

Programul 4 - Cercetare fundamentală și de frontieră

Proiecte de Cercetare Exploratorie (PCE 2020)

PREAMBUL

Programul susține și promovează cercetarea științifică fundamentală, interdisciplinară și/sau exploratorie din România.

Competiția se adresează atât cercetătorilor români, cu performanțe demonstrate prin calitatea și recunoașterea internațională a publicațiilor științifice, cât și celor care activează în străinătate (cetățeni români sau străini) și doresc să conducă proiecte de cercetare de înalt nivel științific în instituții din România.

Bugetul competiției PCE 2020:

90.000.000 lei

Buget / proiect:

max. 1.200.000 lei

Perioada de implementare:

min. 12 luni – max. 36 luni

1. Consultare publică

Pachetul de informații, elaborat de Consiliul Național al Cercetării Științifice (CNCS) în colaborare cu Unitatea executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI), a fost supus consultării publice în perioada 24.03.2020 – 23.04.2020. Au fost primite 66 mesaje din partea celor interesați cu observații, comentarii sau propuneri de modificare diverse prevederi existente în pachetul de informații.

Preponderent (peste 40%), mesajele au fost transmise de la cercetători/cadre didactice din instituții de cercetare din zona București - Ilfov, 19% din Cluj-Napoca, 13% din Timișoara și aprox. 9% din Iași.

Mesajele primite au fost, în principal, pentru criteriile de eligibilitate ale directorului de proiect, standardele minimale de eligibilitate ale directorul de proiect/expert evaluator, bugetul proiectelor sau al competiției, etapele procesului de evaluare, precum și conținutul cererii de finanțare sau al fișei de evaluare. Peste 65% dintre observații s-au referit la criteriile de eligibilitate și standardele minimale pentru directorul de proiect.

În urma analizei acestor mesaje, CNCS a avizat următoarele modificări :

1. a fost eliminat criteriul de eligibilitate “directorul de proiect a obținut doctoratul de cel puțin 5 ani”;
2. numărul de caractere disponibile pentru redactarea Răspunsului aplicantului a crescut de la 4.000 la 6.000 caractere;
3. a fost introdus un prag minim de 80 de puncte pentru proiectele acceptate la finanțare;
4. pentru domeniul *Științe Inginerești*, la calculul standardelor minimale de eligibilitate ale directorului de proiect au fost adăugate contribuțiile cu încadrarea “*article; proceedings paper*” în reviste cu SRI cel puțin egal cu 1;

5. au fost modificate standardele minimale de eligibilitate pentru domeniul *Informatică*:
...revistele care citează lucrările directorului de proiect trebuie să aibă un scor relativ de influență cel puțin egal cu 1, iar scorul relativ de influență cumulat trebuie min. 9;
6. au fost completate standardele minimale de eligibilitate pentru domeniul *Științe Sociale*:
... pentru categoriile cărți și capitole în volume colective vor fi luate în considerare numai lucrări disponibile într-o listă de edituri indicată în pachetul de informații. Metodologia folosită de Consiliul Național al Cercetării Științifice pentru alcătuirea acestei liste a fost prezentată în pagina web a competiției.
7. Au fost modificate Standardele minimale pt. evaluatorii din domeniul *Științe Umaniste*, care trebuie să satisfacă dublul punctajului minim solicitat directorilor de proiect;
8. La secțiunile B1 și B2, din cererea de finanțare, s-a acceptat folosirea mai multor instrumente de definire a profilului științific al directorului de proiect: *Scopus Author ID*, *ORCID*, *Researcher ID*, *Google Scholar* sau *MR Author ID*;

CNCS a menținut în Pachetul de informații PCE 2020 standarde minimale de eligibilitate bazate pe un indicator scientometric cu care comunitatea științifică din România este familiarizată de aproape zece ani (scorul relativ de influență al revistelor științifice – SRI).

UEFISCDI a operaționalizat acest criteriu (SRI) în competiții anterioare (PCE 2011 și 2012, de exemplu, dar și în cadrul altor competiții). SRI realizează o normalizare la domeniu a scorului de influență al revistei (AIS – article influence score, calculat de Clairvate), fiind obținut prin împărțirea AIS la scorul de referință al domeniului revistei, care corespunde mediane AIS pentru domeniul respectiv. Un articol cu SRI > 1, cum se precizează în pachetul de informații, corespunde deci unui articol publicat într-o revistă din jumătatea superioară a clasamentului revistelor, adică în zonele galbenă și roșie ale acestui clasament.

Din 2014 SRI este anual disponibil la: <https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-baze-de-date>.

2. Depunerea propunerilor de proiecte

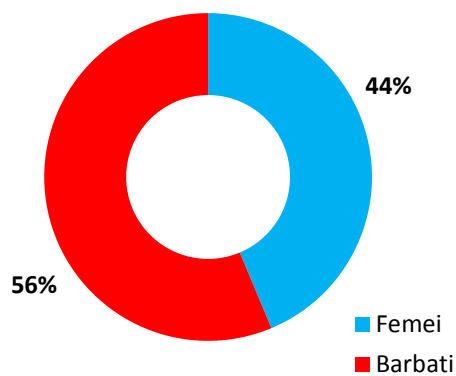
Competiția PCE 2020, aprobată prin Ordinul MEC nr. 4245/13.05.2020 a fost publicată pe paginile web ale CNCS și UEFISCDI, <http://www.cncs-nrc.ro/pce2020/>; <https://uefiscdi.gov.ro/proiecte-de-cercetare-exploratorie>.

Depunerea propunerilor de proiecte s-a realizat exclusiv on-line, prin platforma de www.uefiscdi-direct.ro.

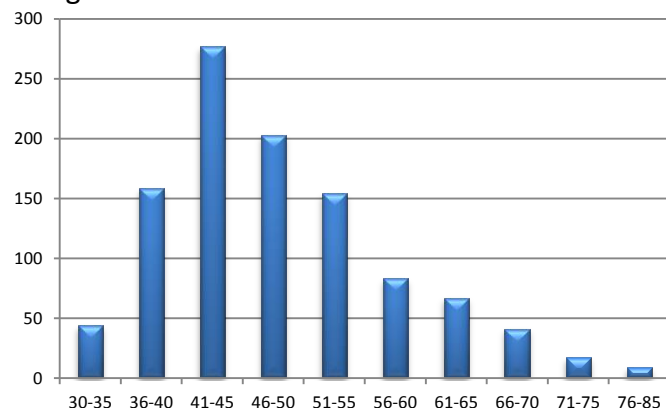
La termenul limită de depunere au fost înregistrate 1.053 propuneri de proiecte. Aceste au fost distribuite în cele 12 domenii ale competiției, astfel:

DOMENIU	Nr. proiecte depuse
Matematică	56
Informatică	49
Chimie	64
Fizică	80
Științe Inginerești	109
Știința materialelor	131
Științele pământului	61
Biologie și Ecologie	88
Medicină	87
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	85
Științe sociale și economice	90
Științe umaniste	153

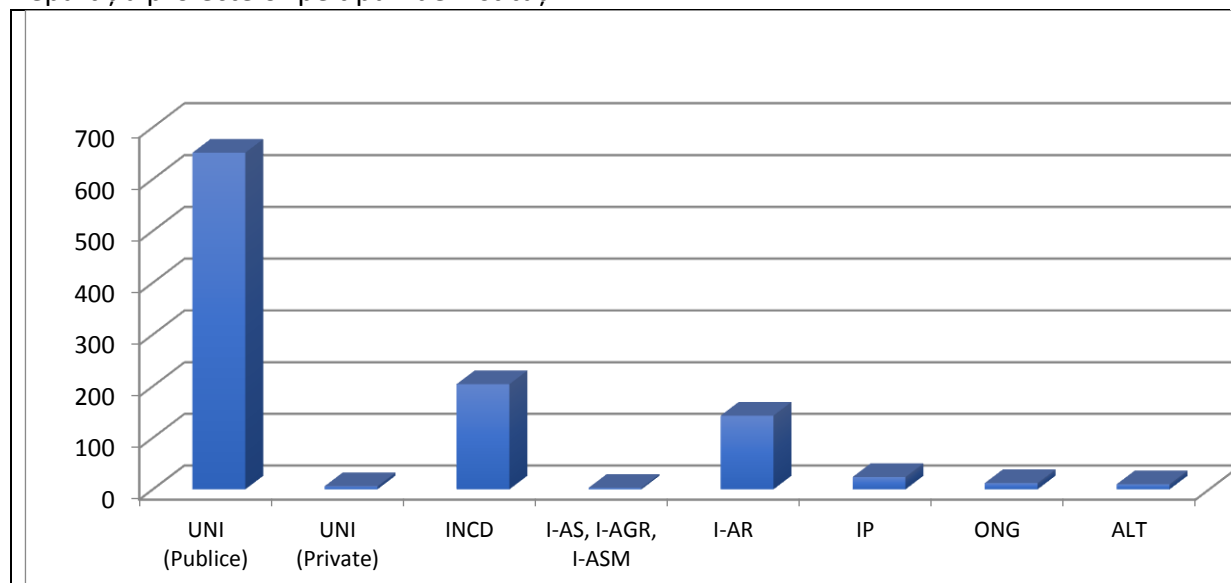
Distribuția de gen a directorilor de proiecte depuse:



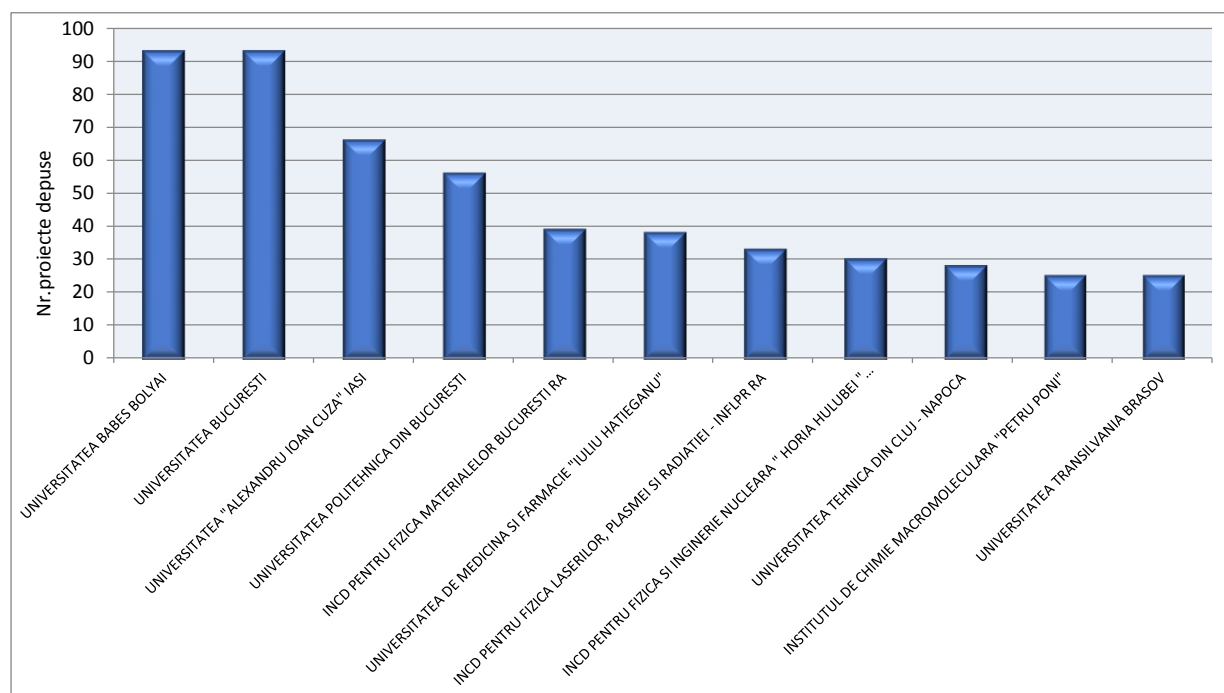
Distribuția directorilor de proiecte depuse, pe categorii de vârstă:



Repartiția proiectelor pe tipuri de instituții:



Top 10 instituții, după numărul de proiecte depuse:



3. Eligibilitatea propunerilor de proiecte

În perioada 15 – 28.06.2020, în vederea asigurării respectării criteriilor de eligibilitate prevăzute în Pachetul de informații, personalul UEFISCDI a verificat cele 1053 propuneri de proiecte primite. Standardele minimale de eligibilitate pentru directorii de proiecte au fost verificate de reprezentanții CNCS.

Au fost declarate neeligibile 29 proiecte. Dintre acestea, pentru 26 directorii de proiect nu au îndeplinit standardele minimale de eligibilitate impuse prin pachetul de informații. Trei proiecte nu au respectat diverse alte criterii administrative (formatul cererii de finanțare, directorul de proiect avea și un proiect complex în derulare etc). Ulterior, 3 proiecte au fost retrase din competiție la solicitarea directorilor de proiecte și 1 proiect a fost declarat neeligibil la sesizarea unui expert evaluator (cererea de finanțare nu aparținea directorului de proiect).

Distribuția propunerilor de proiecte eligibile (1020) pe domeniile competiției:

DOMENIU	Nr. proiecte eligibile/depuse
Matematică	55/56
Informatică	46/49
Chimie	63/64
Fizică	76/80
Științe Inginerești	107/109
Știința materialelor	129/131
Științele pământului și atmosferei	55/61
Biologie și Ecologie	80/88
Medicină	85/87
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	84/85
Științe sociale și economice	89/90
Științe umaniste	151/153

4. Procesul de evaluare

4.1 Selecția evaluatorilor

Conform Pachetului de informații, propunerile de proiecte au fost evaluate de experți recunoscuți pe plan internațional. Pentru fiecare proiect, cel puțin 50% dintre experții evaluatori trebuiau selectați din străinătate, din statele membre ale Uniunii Europene, sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, cu excepția proiectelor cu specific românesc). Experții evaluatori au fost selectați cu respectarea standardelor minimale de eligibilitate precizate în pachetul de informații, specifice fiecărui grup de domenii științifice.

Pentru prezenta competiție, potențialii experți evaluatori au fost validați de CNCS, și ulterior aprobați de MEC.

Baza de selecție pentru potențialii evaluatori a fost constituită astfel:

- ✓ s-a configurat bazinul de evaluatori pentru competiția PCE 2020 în baza criteriului stabilit prin Pachetul de informații aferent competiției, dintre evaluatorii înregistrați în platforma www.brainmap.ro, cu cel puțin un domeniu de expertiză selectat, compatibil cu domeniile competiției;
- ✓ s-au eliminat conflictele de interese pentru evaluatorii din România, prin verificarea CNP-ului evaluatorilor și a CNP-ului persoanelor implicate în proiectele depuse (directori /membri echipă);

- ✓ bazinul de evaluatori rezultat a fost pus la dispoziția reprezentanților CNCS, într-un modul de validare din platforma www.brainmap.ro, prin care s-a vizualizat profilul științific al evaluatorilor, și s-a realizat activitatea de validare/invalidare experți pentru fiecare domeniu în parte;
- ✓ validarea s-a putut face pe fiecare domeniu selectat de evaluatori în profilul lor.

Astfel, în perioada iulie – noiembrie 2020, au fost validați 1073 experți unici pe domeniile competiției, 494 fiind invalidați:

Domeniul	TOTAL evaluatori validati (unici pe domeniu)	TOTAL evaluatori invalidati (unici pe domeniu)
Matematică	59	31
Informatică	65	28
Chimie	104	40
Fizică	116	57
Științe Inginerești	95	18
Știința materialelor	117	100
Științele pământului	38	42
Biologie și Ecologie	165	35
Medicină	61	13
Biotehnologii	102	26
Științe sociale și economice	59	32
Științe umaniste	92	72
TOTAL	1073	494

Situația listelor cu potențiali evaluatori transmise la MEC, spre aprobare:

LISTA	Nr. experți pe lista (neunici)	DATA TRANSMITERII LA MEC	DATA PRIMIRE APROBARE MEC
1	718	05.08.2020	11.08.2020
2	52	25.08.2020	27.08.2020
3	40	11.09.2020	16.09.2020
4	13	25.09.2020	01.10.2020
5	3	30.09.2020	06.10.2020
6	7	07.10.2020	12.10.2020
7	8	23.10.2020	28.10.2020
8	16	05.11.2020	10.11.2020
9	2	10.11.2020	12.11.2020

Situația experților evaluatori validați CNCS/aprobați MEC, *unici pe fiecare domeniu, români/străini:*

Domeniul	Nr.evaluatori din Romania	Nr. evaluatori din strainatate	TOTAL
Matematică	0	59	59
Informatică	0	65	65
Chimie	0	104	104
Fizică	0	116	116
Științe Inginerești	0	95	95
Știința materialelor	0	117	117
Științele pământului	0	38	38
Biologie și Ecologie	0	165	165
Medicină	0	61	61
Biotehnologii	0	102	102
Științe sociale și economice	0	59	59
Științe umaniste	24	68	92
TOTAL	24	1049	1073

O analiză a performanței științifice a directorilor de proiecte vs. performanța științifică a evaluatorilor ne arată că valoarea medie ponderată a indicelui Hirsch pentru experți este aproape dublul (1.83) valorii asociate directorilor de proiecte.

4.2 Alocarea experților

Procesul de evaluare a fost demarat în data de 21.08.2020, iar algoritmul de alocare automată a evaluatorilor pe proiecte a parcurs următoarele etape:

- ✓ se verifică corespondența între ariile tematice de expertiză ale evaluatorului și ariile tematice de încadrare ale proiectului (dacă proiectul este încadrat pe mai multe arii tematice se alocă câte un evaluator pentru fiecare dintre ele);
- ✓ se verifică posibilul conflict de interese; nu se alocă experți de la instituția / instituțiile implicate în proiect (codul fiscal al instituției la care este angajat expertul versus codul / codurile fiscale ale instituțiilor implicate în proiect);
- ✓ se stabilește un nr. maxim de proiecte care pot fi alocate unui evaluator;
- ✓ algoritmul de alocare automată parcurge lista de proiecte, identifică pozițiile goale pentru fiecare proiect, parcurge lista de evaluatori și se caută evaluator compatibil pe fiecare poziție respectând criteriile de mai sus; la finalul rulării, algoritmul de alocare automată returnează perechi proiect / evaluator;
- ✓ dacă un evaluator a acceptat un proiect pentru evaluare, primește acces la toate informațiile din proiect și poate începe procesul de evaluare la nivel individual doar după ce a reconfirmat lipsa conflictului de interese; Un proiect poate fi refuzat și în această etapă dacă se constată că nu mai poate fi evaluat;
- ✓ se reia procesul de alocare automată a evaluatorilor pentru ocuparea pozițiilor lipsă apărute în urma refuzurilor, inclusiv se crește numărul de proiecte ce pot fi alocate unui expert.

În momentul în care algoritmul de alocare automată nu a mai returnat posibilități de alocare și nu mai există o suplimentare a bazinului de evaluatori, responsabilii tehnici ai UEFISCDI, cu acordul CNCS, au contactat evaluatorii, validați și aprobați, solicitându-le sprijinul să accepte un nr. suplimentar de proiecte, pe care le pot alege dintr-o listă cu rezumate ale proiectelor rămase cu goluri, din domeniul lor de expertiză. Pentru aceste accepturi exprimate prin e-mail s-a făcut alocări *manuale*, dintr-o interfață dedicată administrării alocărilor de către responsabilii UEFISCDI.

Experții evaluatori utilizați în prezentul proces de evaluare, au semnat Contractul de expert care cuprinde și Declarația de imparțialitate și competență în domeniul caruia îi aparține propunerea de proiect supusă evaluării, precum și confidențialitate.

Au existat refuzuri și ulterior acceptării proiectelor de către evaluatori, astfel au fost înregistrate pe parcurs peste 1.700 refuzuri, printre motivele refuzurilor fiind: lipsa timpului, inexactitatea compatibilității cu aria proiectului, conflict de interese (colaborarea cu instituția gazdă, colaborarea cu unul din membrii echipei proiectului), starea sănătății, COVID-19 etc.

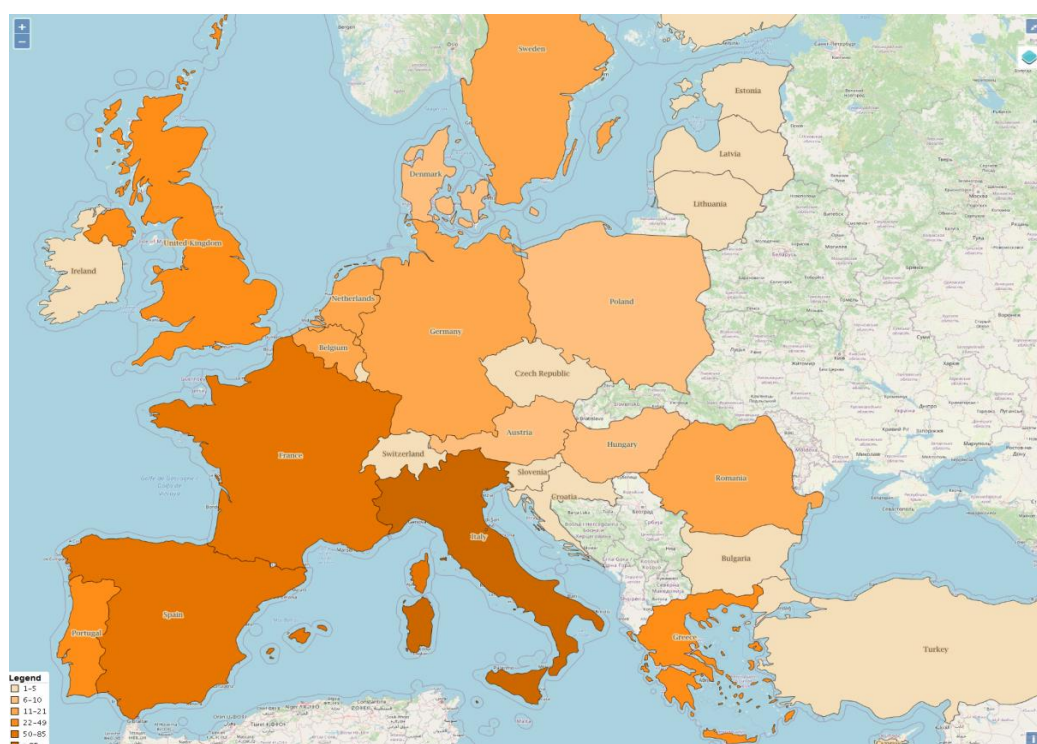
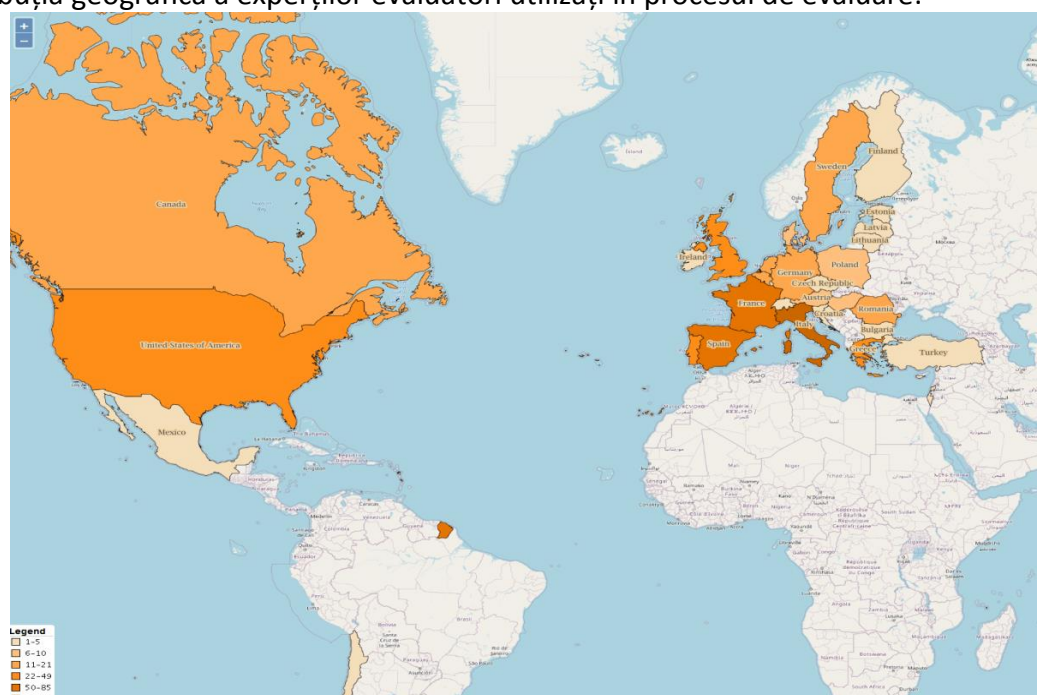
4.3 Evaluarea la nivel individual

În această etapă, fiecare propunere de proiect declarată eligibilă a fost evaluată, on-line, de trei experți independenți. Aceștia au formulat comentarii pentru fiecare criteriu, fără a acorda și note, conform *Fișei de Evaluare*. În cadrul procesului de evaluare individuală au

fost realizate 3.060 de fișe individuale, aferente celor 1.020 de propuneri de proiecte eligibile, fiind implicați 548 experți evaluatori (unici), dintre care 14 din România și 534 din străinătate, astfel:

Nr. proiecte evaluate de un expert	Total experți utilizați	Nr. evaluatori din România	Nr. evaluatori din străinătate	Pondere evaluatori din România	Pondere evaluatori din străinătate
1-5	318	4	314	1,3%	98,7%
6-10	159	5	154	3,1%	96,9%
11-15	54	5	49	9,3%	90,7%
16-22	17	0	17	0%	100%
TOTAL	548	14	534	2,5%	97,5%

Distribuția geografică a experților evaluatori utilizați în procesul de evaluare:



4.4 Răspunsul directorului de proiect

După finalizarea evaluării individuale, fișele au fost transmise către directorii de proiecte care au avut posibilitatea să formuleze un punct de vedere legat de evaluare. Punctul de vedere al directorului de proiect a constat într-un răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, fără a aduce elemente noi față de propunerea de proiect.

A fost primit Răspunsul aplicantului (rebuttal) pentru 881 proiecte, astfel:

Domeniul	Nr. proiecte eligibile	Proiecte cu Rebuttal finalizat
Matematică	55	46
Informatică	46	35
Chimie	63	58
Fizică	76	69
Științe Inginerești	107	89
Știința materialelor	129	110
Științele pământului	55	45
Biologie și Ecologie	80	71
Medicină	85	79
Biotehnologii	84	77
Științe sociale și economice	89	80
Științe umaniste	151	122
TOTAL	1.020	881

4.4 Stabilirea consensului

În această etapă, cei trei evaluatori au avut acces la toate evaluările individuale, precum și la Răspunsul directorului de proiect (dacă a existat). Fiecare proiect a avut desemnat un Raportor. Misiunea raportorului a fost să medieze atingerea consensului între experți prin discuții purtate prin intermediul interfeței tip “forum” disponibilă pe platforma de evaluare. La atingerea consensului s-a luat în considerare și răspunsul aplicantului. Odată atins consensul asupra comentariilor, raportorul va posta pe platformă un raport de consens și va propune punctaje pentru fiecare criteriu de evaluare, în acord cu comentariile pentru criteriul respectiv. Ceilalți doi experți și-au exprimat pe platforma acordul sau dezacordul cu raportul de consens (vot “de acord/agree” sau “nu sunt de acord/disagree”). Dacă toți evaluatorii și-au exprimat acordul, consensul a fost atins și evaluarea este finalizată, iar raportul de consens devine raport final.

În cazul în care nu s-a ajuns la consens, s-a solicitat celor trei experți să acorde punctaje pentru fiecare criteriu de evaluare, în acord cu comentariile agree (punctele tari și punctele slabe pe care le-au identificat). Apoi a fost invitat un al patrulea expert evaluator care a completat fișa de evaluare și a acordat punctaje pentru fiecare criteriu. S-a făcut media celor patru punctaje pentru fiecare criteriu iar punctajul cel mai îndepărtat de medie a fost eliminat. S-a făcut apoi media celor trei punctaje rămase pentru fiecare criteriu, iar cel de-al patrulea expert a fost invitat să redacteze Raportul final, selectând dintre punctele tari și punctele slabe identificate de toți experții acele comentarii care au întrunit consensul, astfel încât totalitatea punctelor tari și a celor slabe pentru fiecare criteriu să fie în acord cu punctajul acordat.

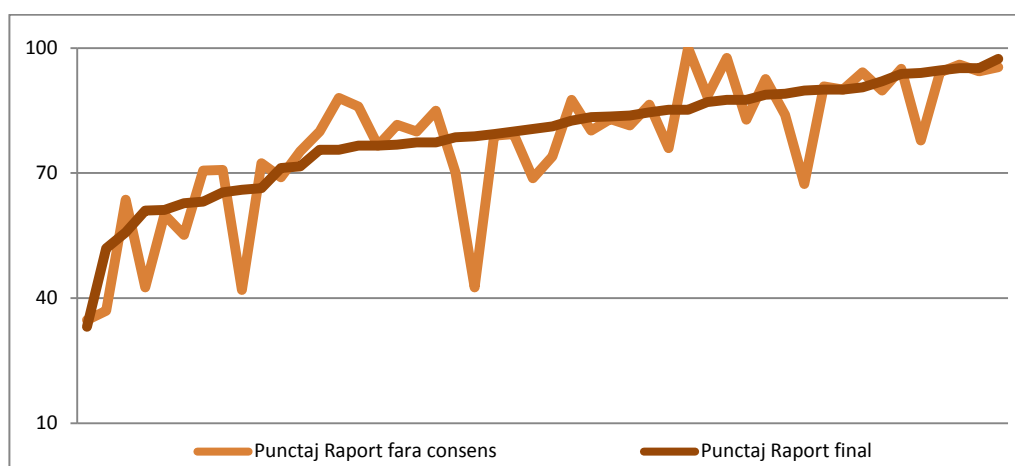
Din totalul proiectelor eligibile (1.020), 48 propuneri de proiecte (4,7%) nu au întrunit consensul (au avut cel puțin un vot *disagree*) și astfel, s-a alocat un al patrulea evaluator.

Pe domenii situația arată astfel:

Domeniul	Nr. proiecte eligibile	Nr. proiecte cu consens realizat	Nr proiecte fara consens – cu fisa 4
Matematică	55	53	2
Informatică	46	43	3
Chimie	63	63	0
Fizică	76	76	0
Științe Inginerești	107	105	2
Știința materialelor	129	123	6
Științele pământului	55	52	3
Biologie și Ecologie	80	78	2
Medicină	85	74	11
Biotehnologii	84	84	0
Științe sociale și economice	89	84	5
Științe umaniste	151	137	14
TOTAL	1.020	972	48

Față de punctajul inițial, din rapoartele fără consens realizat, pentru cele 48 de propuneri de proiecte, în urma alocării fișei 4 și eliminării punctajului cel mai îndepărtat de medie, punctajul din Raportul final a fost pentru:

- 2 proiecte s-au finalizat cu punctajul din raportul fără consens;
- 24 proiecte s-au finalizat cu un punctaj mai mare față de cel din raportul fără consens;
- 22 proiecte s-au finalizat cu un punctaj mai mic față de cel din raportul fără consens.



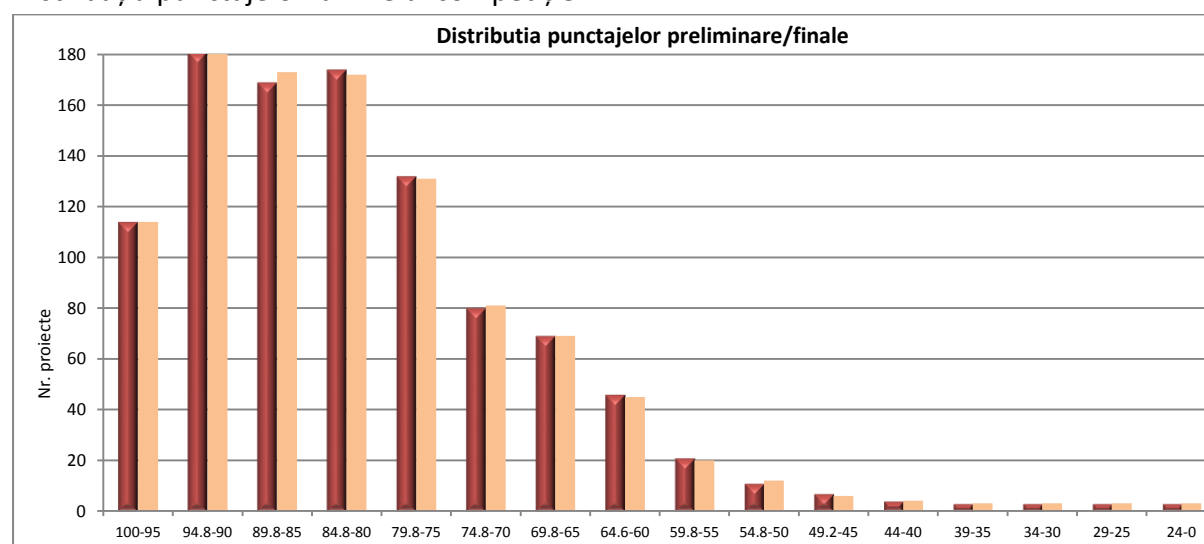
A fost acordat punctajul maxim (100 puncte) pentru 5 propuneri de proiecte (matematică, știința materialelor, biologie și ecologie, științele vieții aplicate și biotehnologii, științe umaniste).

Pentru a se asigura respectarea procedurilor de evaluare și a echității evaluării, procesul de evaluare individuală și cel de atingere a consensului au fost monitorizate de către un număr de 63 Ofițeri Științifici (membrii ai CNCS și a grupului de lucru al acestuia), cu evitarea conflictelor de interese. Aceștia nu au fost implicați în nici un fel în evaluarea propriu-zisă, ci au urmărit doar ca evaluarea fiecărui proiect să fie adecvată, procedural și calitativ. Ofițerii științifici au analizat toate rapoartele de consens și acolo unde existau neconcordanțe au solicitat refacerea acestor rapoarte. Din cele 1020 rapoarte de consens, 266 inițial nu au fost conforme.

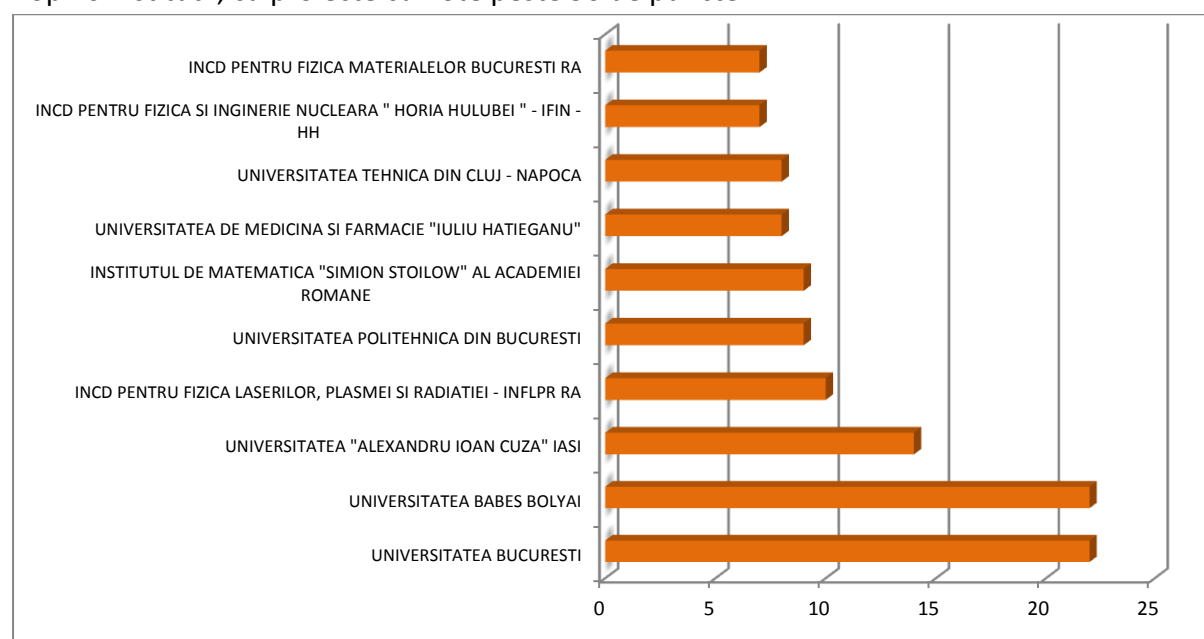
Domeniul	Nr. proiecte eligibile	Nr. ofițeri științifici
Matematică	55	4
Informatică	46	5
Chimie	63	5
Fizică	76	5
Științe Inginerești	107	4
Știința materialelor	129	7
Științele pământului	55	4
Biologie și Ecologie	80	4
Sănătate	85	5
Biotehnologii	84	4
Științe sociale și economice	89	4
Științe umaniste	151	12
TOTAL	1.020	63

În data de 20 decembrie 2020, după finalizarea procesului de evaluare, au fost afișate pe site-urile UEFISCDI și CNCS rezultatele preliminare, iar directorii de proiecte au avut acces, în conturile din platforma www.uefiscdi-direct.ro, la *Raportul final de evaluare*.

Distribuția punctajelor la nivelul competiției



Top 10 institutii, cu proiecte cu note peste 90 de puncte:



5. Contestații

După publicarea rezultatelor preliminare, directorii de proiecte au avut posibilitatea de a depune contestații, în perioada 21 - 23 decembrie 2020. Contestațiile puteau avea ca obiect exclusiv viciile de procedură considerate neconforme cu precizările din pachetul de informații. Au fost primite 144 contestații reprezentând 14,1% din numărul proiectelor eligibile.

În perioada 17 - 22 decembrie 2020, CNCS a nominalizat experții pentru constituirea comisiilor de analiză a contestațiilor (57 persoane). Ședințele de analiză a contestațiilor s-au desfășurat, on-line, în perioada 28 – 29 decembrie 2020.

În cadrul ședințelor de analiză a contestațiilor, membrii comisiilor au decis că 117 contestații nu conțin sesizări ce reclamă existența unor vicii de procedură. Au fost 27 contestații acceptate (rapoartele finale de evaluare nu subliniau punctele slabe pentru care proiectele au fost depunctate), pentru care în urma analizei s-a decis modificarea comentariilor și a notelor finale. Pentru toate proiectele, punctajul final a fost majorat (între 0.4 și 6 puncte). Un singur proiect a trecut din zona proiectelor nefinanțabile în zona proiectelor posibil de finanțat (domeniul științe sociale și economice).

Nr. crt.	Domeniu	Nr. contestatii depuse	Nr. proiecte cu punctaj modificat
1	Matematica	10	3
2	Medicina	8	4
3	Științe Sociale	17	2
4	Științe Umaniste	16	6
5	Chimie	9	2
6	Informatica	5	0
7	Științele Pământului	4	2
8	Științe Ingineresti	10	0
9	Biologie și Ecologie	14	4
10	Biotehnologii	13	1
11	Fizica	13	0
12	Știința Materialelor	25	3
total		144	27

6. Decizia de finanțare

În data de 30 decembrie 2020, UEFISCDI a transmis spre aprobare MEC, cu avizul CNCS, propunerea de finanțare, prezentând următoarele scenarii:

Scenariul 1 – cu încadrarea în bugetul competiției de 90.000.000 lei, conform OMEC nr. 4245/13.05.2020

- se asigura o rată medie de succes de aprox. 7,35%, cu un buget total necesar de 86.737.865 lei pentru 73 de proiecte. Lista proiectelor propuse la finanțare se regăsește în Anexa 2;
- lista de rezervă a competiției (conține un număr de 174 proiecte, buget total de 203.262.054 lei; rata medie de succes 23,69%), Anexa 3
- bugetul fiecărui proiect se diminuează cu suma de 1.968 lei.

Scenariul 2 – conform prevederilor OMEC 5637/28,09,2020 privind modificarea și completarea Anexei OMEC nr. 3333/25.02.2020 privind repartizarea creditelor de angajament și a creditelor bugetare pentru anul 2020, bugetul competiției este de 290.000.000 lei

- se asigura o rată medie de succes de aprox. 23,69%, cu un buget total necesar de 289.999.919 lei pentru 247 proiecte. Lista proiectelor propuse la finanțare se regăsește în Anexa 4.
- bugetul fiecărui proiect se diminuează cu suma de 1.968 lei.

Domeniu	Scenariul 1					Scenariul 2 (preferat)			
	Nr. proiecte eligibile	Rata succes (%)	Punctaj minim de finantare	Nr. proiecte propuse la finantare	Buget solicitat (lei)	Rata succes (%)	Punctaj minim de finantare	Nr. proiecte propuse la finantare	Buget solicitat (lei)
MATEMATICA	55	7,27	98	4	4.800.000	23,64	96,0	13	15.284.948
INFORMATICA	46	6,52	95,2	3	3.599.445	23,91	84,4	11	13.197.148
CHIMIE	63	6,35	94,4	4	4.792.500	23,81	91,0	15	17.051.501
FIZICA	76	6,58	98	5	5.755.200	23,68	93,4	18	21.353.080
STIINTE INGINERESTI	107	7,48	95,4	8	9.438.490	24,30	91,0	26	30.758.467
STIINTA MATERIALELOR	129	6,98	96	9	10.800.000	24,81	89,0	32	38.321.511
STIINTELE PAMANTULUI	55	7,27	96	4	4.799.940	23,64	87,8	13	15.421.404
BIOLOGIE SI ECOLOGIE	80	7,50	95,4	6	7.191.951	23,75	92,2	19	22.753.202
MEDICINA	85	7,06	94,8	6	7.163.179	24,71	90,0	21	25.155.167
STIINTELE VIETII APLICATE SI BIOTEHNOLOGII	84	7,14	98,2	6	7.200.000	23,81	91,6	20	23.656.836
STIINTE SOCIALE SI ECONOMICE	89	6,74	94	6	7.052.481	24,72	86,0	22	25.284.578
STIINTE UMANISTE	151	7,95	98	12	14.288.343	24,50	93,8	37	42.248.174
TOTAL	1020	7,16		73	86.881.529	24,22		247	290.486.016

Conform Pachetului de informații PCE 2020, dacă o persoană obține finanțare în cadrul competițiilor TE sau PD 2019, aceasta putea amâna contractarea până la finalizarea evaluării proiectelor PCE. În cazul în care se obține finanțare și în cadrul competiției de proiecte PCE, va putea alege între proiectul PCE sau cel de tip TE, respectiv PD.

Astfel, s-au aflat în această situație, de amânare a contractării până la finalizarea evaluării PCE 2020, 30 directori Proiecte de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente (TE 2019) și 4 directori Proiecte de Cercetare Postdoctorală (PD 2019).

În urma afișării rezultatelor finale, se află în situația de a obține finanțare și în cadrul competiției de proiecte PCE 2020, 11 directori proiecte TE 2019 și un director PD 2019. Având în vedere diferențele bugetare între cele trei competiții, cei 12 directori de proiecte vor decide contractarea proiectelor PCE.

În data de 04 ianuarie 2021, MEC a aprobat Scenariul 2, astfel: Lista Proiectelor de Cercetare Exploratorie (PCE 2020) acceptate la finanțare, cu încadrarea în noul buget al competiției, în valoare de 290.000.000, prin diminuarea bugetară de 1.968 lei pentru fiecare proiect (respectiv 247 proiecte, buget total 289.999.920 lei, rata de succes 24,21%).

7.Negocierea și Contractarea

În data de 06 ianuarie 2020, UEFISCDI a inițiat procesul de negociere în vederea contractării. Contractarea se va realiza în platforma EVoC (<https://uefiscdi-direct.ro/EVoC>), după finalizarea etapei de Negociere.