



## Competiția Proiecte de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente (TE 2019)

## Competiția Proiecte de cercetare postdoctorală (PD 2019)





# **P1** Dezvoltarea sistemului național de cercetare-dezvoltare

## **Proiecte de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente (TE)**

### **Proiecte de cercetare postdoctorală (PD)**

- Competiția 2019 -

#### **PREAMBUL**

Prin lansarea Competiției din anul 2019 pentru cele două instrumente de finanțare s-a urmărit sprijinirea în continuare a tinerilor cercetători, doctori în științe, care doresc să își dezvolte o carieră profesională independentă de cercetare cât și pentru crearea sau consolidarea propriei echipe de cercetare și a unui program de cercetare independent, în instituții de cercetare din România, în vederea stimulării excelenței științifice în cercetarea românească.

Lipsa predictibilității finanțării sistemului național de CDI și-a pus amprenta și pe aceste instrumente de finanțare. A doua competiție, PD 2019 și TE 2019, a fost lansată după mai bine de trei ani, în august 2019.

În linii mari, scopul, obiectivele și bugetul unui proiect au fost păstrate, bugetul competiției a fost cu 25% (PD) respectiv 8% (TE) mai mare față de cel din 2016. Numărul de participanți fiind mai mic decât în competiția precedentă, bugetul va permite o rată de succes de aprox. 17% (TE) și 43% (PD), în comparație cu cea din 2016 de aprox. 12% (TE) și 17% (PD).

#### **Bugetul competiției 2019:**

PD - 55.000.000 lei

TE - 70.000.000 lei

#### **Buget / proiect:**

PD - 250.000 lei/24 luni

TE - 450.000 lei/24 luni

#### **Perioada de implementare:**

min. 12 luni – max. 24 luni.

## 1. Consultare publică

Pachetele de informații, pentru ambele instrumente de finanțare au fost supuse dezbaterii publice în perioada 10 iunie – 09 iulie 2019.

Propunerile primite de la cercetători/grupuri de cercetători s-au concentrat în principal pe criteriile de eligibilitate și standardele minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect, pe buget, pe tipurile de cheltuieli eligibile precum și pe procesul de depunere și evaluare.

## 2. Depunerea propunerilor de proiecte

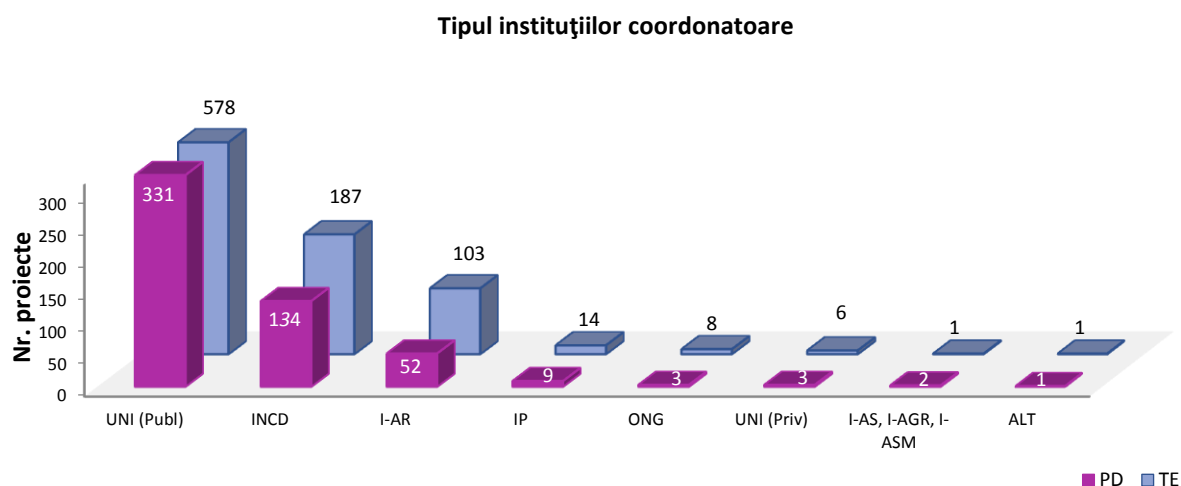
După aprobarea Pachetelor de informații, prin OMCI nr. 493/22.08.2019, pentru Proiecte de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente (TE) și OMCI 495/22.08.2019, pentru Proiecte de cercetare postdoctorală (PD), în perioada 30.08.2019 - 15.10.2019, utilizându-se exclusiv platforma [www.uefiscdi-direct.ro](http://www.uefiscdi-direct.ro) s-au înregistrat **1.433 de propuneri de proiecte**, dintre care:

- **898** propuneri de Proiecte de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente;
- **535** propuneri de Proiecte de cercetare postdoctorală.

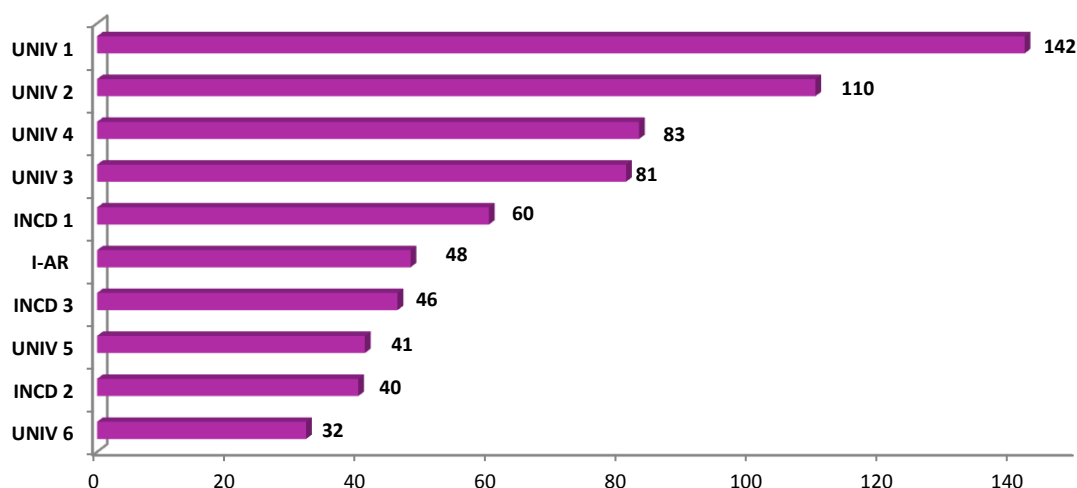
Distribuția celor 1.433 de propuneri de proiecte, pe cele două instrumente de finanțare, pe cele 13 domenii ale competiției, arată astfel:

<u>Domeniu</u>	<u>Nr. aplicații TE depuse</u>	<u>Nr. aplicații PD depuse</u>	<u>TOTAL aplicații depuse</u>
Matematică	25	9	34
Informatică	32	17	49
Chimie	41	19	60
Fizică	55	43	98
Științe ingineresti	141	64	205
Științe materialelor	90	41	131
Științele pământului	46	35	81
Biologie și Ecologie	54	41	95
Sănătate	80	75	155
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	104	75	179
Științe sociale	67	41	108
Științe economice	60	13	73
Științe umaniste	103	62	165
<b>TOTAL</b>	<b>898</b>	<b>535</b>	<b>1.433</b>

Distribuția propunerilor de proiecte PD 2019 și TE 2019 depuse pe tipuri de instituții arată astfel:



#### Top 10 instituții, după numărul de proiecte depuse



### 3. Eligibilitatea proiectelor

În perioada 16 octombrie – 9 noiembrie 2019, în vederea asigurării respectării criteriilor de eligibilitate prevăzute în Pachetele de informații, personalul UEFISCDI a verificat, cele 1.433 propuneri de proiecte depuse. Dintre acestea, 1.400 au fost declarate eligibile (519 propuneri de proiecte PD și 881 propuneri de proiecte TE).

### 4. Procesul de evaluare

#### 4.1 Selecția evaluatorilor

Pentru cele două instrumente de finanțare, Competiția 2019 a beneficiat de o evaluare internațională, fiecare proiect având alocat cel puțin un expert din străinătate. Experiența celor zece ani de evaluare internațională a ajutat la crearea unei baze de experți cu performanțe științifice deosebite din care se selectează, în funcție de domeniul de competență, experții fiecărei competiții.

Reprezentanții CNCS și grupul de lucru al acestuia, au avut acces, în platforma [www.brainmap.ro](http://www.brainmap.ro), la profilul științific al potențialilor evaluatori. Activitatea de validare/invalidare experți s-a realizat pentru fiecare domeniu în parte.

Experții evaluatori, inclusiv cei din străinătate, au fost validați de CNCS, pe baza criteriilor existente în pachetele de informații și ulterior aprobați de MCI/MEC. Criteriile de selecție a evaluatorilor pentru cele două instrumente de finanțare fiind identice, au existat liste comune de experți pentru TE și PD.

În perioada noiembrie 2019 – aprilie 2020 a fost analizat un număr de 2.699 experți unici pe cele 13 domenii ale competiției, dintre care au fost validați 1.955 experți evaluatori (persoane unice / domeniu de expertiză). Cei 1.955 experți validați au reprezentat 1.478 potențiali experți evaluatori unici la nivelul competiției (un potențial evaluator putând fi validat pentru unul sau mai multe domenii (ex. chimie și știința materialelor), dintre care 682 din România și 796 din străinătate.

Ținând cont de domeniile pentru care au optat, situația potențialilor evaluatori analizați:

<u>Domeniu</u>	<u>Total evaluatori validați (unici pe domeniu)</u>	<u>Total evaluatori invalidați (unici pe domeniu)</u>
Matematică	100	26
Informatică	103	110
Chimie	184	22
Fizică	221	10
Științe inginerești	230	224
Științe materialelor	239	48
Științele pământului	115	18
Biologie și Ecologie	205	56
Sănătate	108	24
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	197	74
Științe sociale	82	32
Științe economice	66	61
Științe umaniste	105	39
<b>TOTAL</b>	<b>1.955</b>	<b>744</b>

Situația listelor cu potențiali experți evaluatori transmise la MCI/MEC, pentru aprobare:

<u>Lista</u>	<u>Nr. experți (neunici)</u>	<u>Data transmiterii la MEC/MCI</u>	<u>Data primire aprobare MEC/MCI</u>
1	410	28.11.2019	04.12.2019
2	332	09.12.2019	11.12.2019
3	145	23.12.2019	24.12.2019
4	90	08.01.2020	10.01.2020
5	298	30.01.2020	11.02.2020
6	144	11.02.2020	13.02.2020
7	199	12.02.2020	18.02.2020
8	59	30.03.2020	01.04.2020
9	33	06.04.2020	08.04.2020
10	6	23.04.2020	24.04.2020

Cele din urmă liste, din luna aprilie 2020, au fost necesare în special pentru domeniul Științe sociale, dar și pentru Științe economice, Științele pământului și Fizică, unde numărul de experți validați inițial s-a dovedit a fi insuficient pentru finalizarea procesului de evaluare.

Situația experților evaluatori validați/aprobați MCI/MEC, *unici pe fiecare domeniu, români/străini*:

<u>Domeniu</u>	<u>Nr. evaluatori din România</u>	<u>Nr. evaluatori din străinătate</u>	<u>TOTAL</u>
Matematică	34	66	100
Informatică	20	83	103
Chimie	88	96	184
Fizică	96	125	221
Științe ingineresti	70	160	230
Științe materialelor	113	126	239
Științele pământului	60	55	115
Biologie și Ecologie	85	120	205
Sănătate	55	53	108
Biotehnologii	90	107	197
Științe sociale	50	32	82
Științe economice	44	22	66
Științe umaniste	80	25	105
<b>TOTAL</b>	<b>885</b>	<b>1.070</b>	<b>1.955</b>

Din cei 1.478 potențiali evaluatori, persoane unice, aproximativ 50 și-au declarat încă de la început indisponibilitatea de a participa la procesul de evaluare, alți 80 s-au aflat în conflict de interes pentru proiectele PD (fiind mentori în această competiție) și 93 dintre aceștia s-au aflat în conflict de interes pentru proiecte TE (fiind directori de proiect sau membri în echipe de cercetare), iar 17 au fost incompatibili, fiind implicați în ambele competiții.

## 4.2 Alocarea experților

### Baza de selecție pentru potențiali evaluatori a fost constituită astfel:

- s-a configurat bazinul de evaluatori pentru competiția 2019 PD și TE în baza criteriului stabilit prin Pachetul de informații, doctorat obținut de minim 10 ani, dintre evaluatorii înregistrați în platforma [www.brainmap.ro](http://www.brainmap.ro), cu cel puțin un domeniu de expertiză selectat, compatibil cu domeniile competiției;
- s-au eliminat conflictele de interese pentru evaluatorii din România, prin verificarea CNP-ului evaluatorilor și a CNP-ului persoanelor implicate în proiectele depuse (directori / mentori / membri echipă);
- bazinul de evaluatori rezultat a fost pus la dispoziția CNCS într-un modul de validare din platforma [www.brainmap.ro](http://www.brainmap.ro) prin care s-a vizualizat profilul științific al evaluatorilor și s-a realizat activitatea de validare / invalidare experți pentru fiecare domeniu în parte;
- validarea s-a putut face pe fiecare domeniu selectat de evaluatori în profilul lor (min.1, max.3).

### Algoritmul de alocare automată a evaluatorilor pe proiecte ține cont de următoarele criterii:

- se verifică corespondența între ariile tematice de expertiză ale evaluatorului și ariile tematice de încadrare ale proiectului (dacă proiectul este încadrat pe mai multe arii tematice se alocă câte un evaluator pentru fiecare dintre ele);
- se verifică posibilul conflict de interese; nu se alocă experți de la instituția / instituțiile implicate în proiect (codul fiscal al instituției la care este angajat expertul versus codul / codurile fiscale ale instituțiilor implicate în proiect);
- se stabilește un nr. maxim de proiecte care pot fi alocate unui evaluator;
- algoritmul de alocare automată parcurge lista de proiecte, identifică pozițiile goale pentru fiecare proiect, parcurge lista de evaluatori și se caută evaluator compatibil pe fiecare poziție respectând criteriile de mai sus; la finalul rulării, algoritmul de alocare automată returnează perechi proiect / evaluator;
- după alocarea automată, evaluatorii își pot exprima opțiunea de evaluare într-un interval de 3 – 5 zile din momentul în care primesc acces la titlul, rezumatul, instituția coordonatoare și echipa de proiect; se asigură evitarea unor conflicte de interes tacite și asocierea optimă expertiză evaluator cu expertiză cerută de proiect;
- dacă un evaluator a acceptat un proiect pentru evaluare primește acces la toate informațiile din proiect și poate începe procesul de evaluare la nivel individual doar după ce a reconfirmat lipsa conflictului de interese; Un proiect poate fi refuzat și în această etapă dacă se constată că nu mai poate fi evaluat;
- se reia procesul de alocare automată a evaluatorilor pentru ocuparea pozițiilor lipsă apărute în urma refuzurilor, inclusiv se crește numărul de proiecte ce pot fi alocate unui expert.

În momentul în care algoritmul de alocare automată nu mai returnează posibilități de alocare și nu mai există o suplimentare a bazinului de evaluatori, responsabilii tehnici ai UEFISCDI au contactat evaluatorii, validați și aprobați, solicitându-le sprijinul să accepte un număr suplimentar de proiecte, pe care le pot alege dintr-o listă cu rezumate a proiectelor rămase cu goluri, din domeniul lor de expertiză, proiecte pentru care nu mai există accepturi disponibile și exprimate de evaluatori în platformă. Pentru aceste accepturi exprimate prin e-mail s-au făcut alocări manuale, dintr-o interfață dedicată administrării alocărilor de către responsabilii competițiilor.

Experții evaluatori utilizați în prezentul proces de evaluare au semnat *Contractul de expert* care cuprinde și *Declarația de imparțialitate și competență* în domeniul caruia îi aparține propunerea de proiect supusă evaluării, precum și confidențialitate.

Au existat refuzuri și ulterior acceptării proiectelor de către evaluatori, astfel au fost înregistrate pe parcurs peste 138 refuzuri (86 la TE și 52 la PD), printre motivele refuzurilor fiind: lipsa timpului, inexactitatea compatibilității cu aria proiectului, colaborarea cu instituția gazdă, colaborarea cu unul din membrii echipei proiectului, sau starea sănătății nu îi permite, COVID-19 etc.

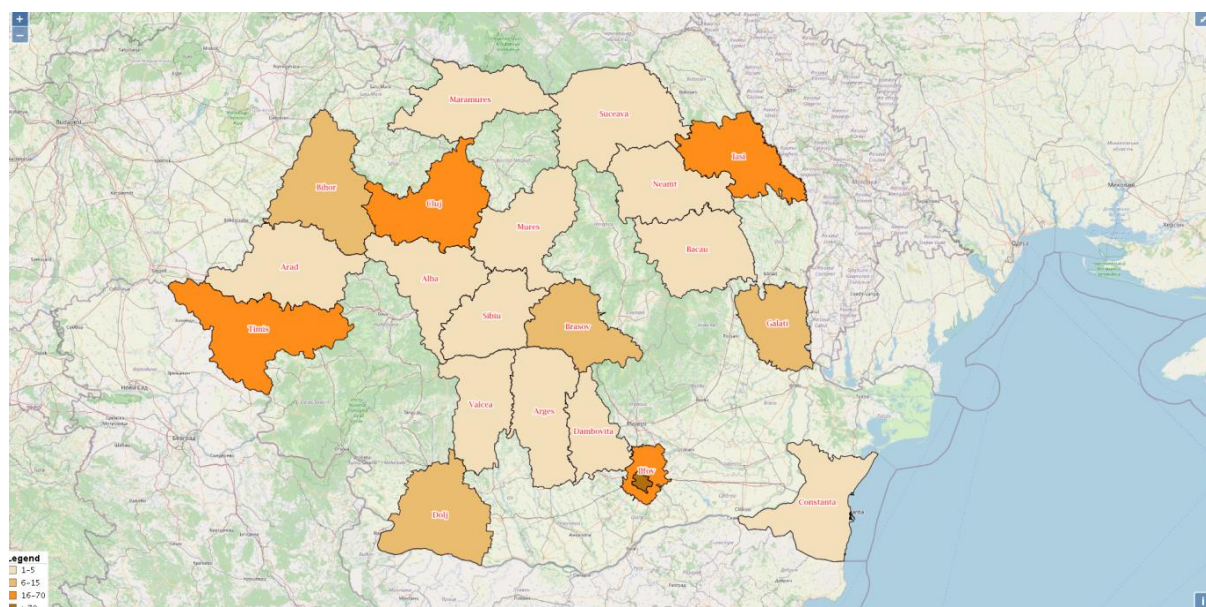
În urma unor verificărilor suplimentare efectuate, ca urmare a sesizării primite de la un evaluator, un proiect PD a fost declarat neeligibil și exclus din procesul de evaluare.

Pentru cele 1.399 de propuneri de proiect eligibile (518 PD și 881 TE), cu 4.197 fișe individuale necesare, au fost utilizați (cumulat pentru ambele competiții) 942 experți evaluatori (unici), dintre care 436 din România și 506 din străinătate, astfel:

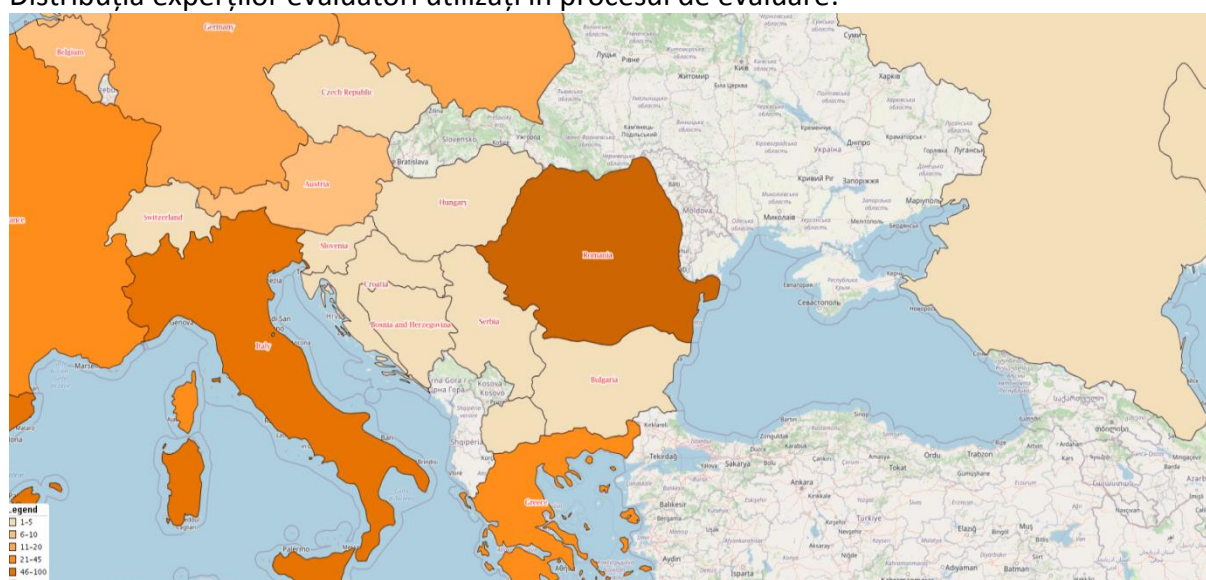
<u>Nr. proiecte evaluate de un evaluator</u>	<u>Total evaluatori utilizați</u>	<u>Nr. evaluatori din România</u>	<u>Nr. evaluatori din străinătate</u>	<u>Pondere evaluatori din România</u>	<u>Pondere evaluatori din străinătate</u>
1-5	673	309	364	45,9%	54,1%
6-10	215	101	114	47,0%	53,0%
11-15	36	17	19	47,2%	52,8%
16-25	13	7	6	53,8%	46,2%
26-40	5	2	3	40,0%	60%
<b>TOTAL</b>	<b>942</b>	<b>436</b>	<b>506</b>	<b>46,3%</b>	<b>53,7%</b>



Distribuția geografică a experților evaluatori din România, utilizați în procesul de evaluare:



Distribuția experților evaluatori utilizați în procesul de evaluare:



În etapa de evaluare individuală au fost înregistrate diferențe de punctaje între cele 3 evaluări:

Diferența	Nr. proiecte TE	Pondere din total TE	Nr. proiecte PD	Pondere din total PD
Până în 15 puncte inclusiv	396	44,95%	244	47,10%
15,1 – 20 puncte	138	15,66%	93	17,95%
20,1 – 30 puncte	175	19,86%	87	16,8%
Peste 30,1 puncte	172	19,52%	94	18,15%

Din practica internațională de evaluare, diferențele dintre evaluările individuale pot fi semnificative, reflectând experiența și expertiza diferite ale evaluatorilor. Tot din practica internațională, este evident că odată cu creșterea performanțelor evaluatorilor exigența acestora este mai mare.

Din cele 528 de propuneri de proiecte cu diferența dintre nota cea mai mică și nota cea mai mare de minim 20 de puncte, 82 de proiecte au avut toate cele trei note sub 80 de puncte (punctajul minim de finanțare).

A fost acordat scorul de 100 puncte pentru 69 propuneri de proiecte (cel puțin una din cele trei fișe de evaluare individuală), notă ce a fost acordată majoritar de evaluatori din străinătate (52%).

#### **Distribuția, pe instrumente de finanțare, pe domenii, a notelor de 100 puncte:**

<b>Domeniu</b>	<b>PD 2019</b>	<b>TE 2019</b>	<b>TOTAL</b>
Matematică	2	1	3
Informatică	0	3	3
Chimie	1	2	3
Fizică	1	1	2
Științe ingineresti	4	5	9
Științe materialelor	1	4	5
Științele pământului	1	1	2
Biologie și Ecologie	6	1	7
Sănătate	0	6	6
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	3	8	11
Științe sociale	2	5	7
Științe economice	0	1	1
Științe umaniste	5	5	10
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>43</b>	<b>69</b>

Din cele 69 proiecte, 105 propuneri au primit nota finală peste 80 de puncte.

*Astfel:*

- **3** propuneri de proiecte au nota finală în intervalul **80 – 84,8 puncte**;
- **9** propuneri de proiecte au nota finală în intervalul **85 – 89,8 puncte**;
- **33** propuneri de proiecte au nota finală în intervalul **90 – 94,8 puncte**;
- **19** propuneri de proiecte au nota finală în intervalul **95 – 99,8 puncte**;
- **1** proiect are nota finală maximă de **100 puncte** (PD – Domeniul Științe ingineresti).

### Situația alocării experților pe domenii:

<b>Domeniul principal al proiectului</b>	<b>Nr. fișe individuale</b>	<b>Nr. evaluatori utilizați (unici pe domeniu)</b>	<b>Nr. evaluatori cu 1-5 proiecte evaluate</b>	<b>Nr. evaluatori cu 6-10 proiecte evaluate</b>	<b>Nr. evaluatori cu 11-15 proiecte evaluate</b>	<b>Nr. evaluatori cu 16-25 proiecte evaluate</b>	<b>Nr. evaluatori cu 26-40 proiecte evaluate</b>
Matematică	99	54 (din care 22 din RO)	53	1	0	0	0
Informatică	144	74 (din care 30 din RO)	72	2	0	0	0
Chimie	177	112 (din care 47 din RO)	111	1	0	0	0
Fizică	291	116 (din care 51 din RO)	103	11	2	0	0
Științe ingineresti	609	240 (din care 93 din RO)	216	20	4	0	0
Științe materialelor	393	185 (din care 84 din RO)	181	4	0	0	0
Științele pământului	237	80 (din care 38 din RO)	66	14	0	0	0
Biologie și Ecologie	279	123 (din care 47 din RO)	115	6	2	0	0
Sănătate	450	149 (din care 72 din RO)	125	16	5	3	0
Biotehnologii	531	215 (din care 98 din RO)	191	24	0	0	0
Științe sociale	306	79 (din care 45 din RO)	62	11	2	4	0
Științe economice	213	57 (din care 31 din RO)	40	16	1	0	0
Științe umaniste	468	98 (din care 60 din RO)	65	23	6	3	1

### Sinteza procesului de evaluare în cifre:

Domeniul	Nr. proiecte eligibile	Evaluatori alocați / proiecte				Raportori români		Raportori străini		Voturi disagree			
		1 român + 2 străini/proiect		2 romani + 1 străin/proiect		număr	pondere	număr	pondere	Nr. proiecte	Nr. voturi	Experți români	Experți străini
Matematică	33	26	78.79%	7	21.2%	9	27.27%	24	72.73%	4	4	4	0
Informatică	48	14	85.42%	7	14.5%	18	37.50%	30	62.50%	5	5	5	0
Chimie	59	39	66.10%	20	33.90%	20	33.90%	39	66.10%	6	7	4	3
Fizică	97	68	70.10%	29	29.90%	38	39.18%	59	60.82%	11	11	5	6
Științe Inginerești	203	150	73.89%	53	26.11%	98	48.28%	105	51.72%	21	21	10	11
Știința materialelor	131	85	64.89%	46	35.11%	59	45.04%	72	54.96%	10	11	5	6
Științele pământului*	79	46	58.23%	33	41.77%	30	37.97%	49	62.03%	9	9	5	4
Biologie și Ecologie	93	74	79.57%	19	20.43%	36	38.71%	57	61.29%	10	11	4	7
Sănătate	150	80	53.33%	70	46.67%	71	47.33%	79	52.67%	11	13	9	4
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	177	109	61.58%	68	38.42%	97	54.80%	80	45.20%	13	14	8	6
Științe sociale	102	30	29.41%	72	70.59%	68	66.67%	34	33.33%	6	6	4	2
Științe economice	71	25	35.21%	46	64.79%	40	56.34%	31	43.66%	10	11	8	3
Științe umaniste	155	48	30.77%	108	69.23%	100	64.10%	56	35.90%	18	18	9	9

**Răspunsul directorului de proiect:** După finalizarea evaluării individuale, fișele au fost transmise către directorii de proiecte care au avut posibilitatea să formuleze un punct de vedere legat de evaluare. Punctul de vedere al directorului de proiect a constat într-un răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, fără a aduce elemente noi față de propunerea de proiect.

**Proiecte cu Rebuttal cu status finalizat:**

<u>Domeniul principal al proiectului</u>	<u>Nr. proiecte PD eligibile</u>	<u>Nr. proiecte PD cu Rebuttal finalizat</u>	<u>Nr. proiecte TE eligibile</u>	<u>Nr. proiecte TE cu Rebuttal finalizat</u>
Matematică	9	8	24	18
Informatică	17	15	31	25
Chimie	18	15	41	36
Fizică	43	41	54	43
Științe inginerești	62	54	141	125
Științe materialelor	41	39	90	74
Științele pământului	34	32	45	37
Biologie și Ecologie	41	33	52	40
Sănătate	73	61	77	56
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	74	57	103	74
Științe sociale	37	28	65	54
Științe economice	12	10	60	45
Științe umaniste	57	46	98	73
<b>TOTAL</b>	<b>518</b>	<b>439</b>	<b>881</b>	<b>700</b>

**Stabilirea consensului:** În această etapă, cei trei evaluatori au avut acces la toate evaluările individuale, precum și la răspunsul directorului de proiect (dacă a existat). Fiecare proiect a avut desemnat un raportor, iar raportul întocmit de acesta a fost supus validării de către ceilalți evaluatori. Dacă raportul a fost validat, acesta a reprezentat atingerea consensului, și a devenit raportul final al evaluării. Dacă raportul nu a întrunit consensul, proiectul a fost analizat în ședințele de panel.

Din totalul proiectelor eligibile (1.399) doar 134 propuneri de proiecte (9,5%) nu au întrunit consensul și au intrat în ședințele de panel.

Situația voturilor, pe instrumente de finanțare, pe domenii:

<u>Domeniul principal al proiectului</u>	<u>Nr. proiecte PD cu min. 1 vot disagree</u>	<u>Nr. proiecte TE cu min. 1 vot disagree</u>	<u>Total proiecte cu min. 1 vot disagree</u>
Matematică	2	2	4
Informatică	1	4	5
Chimie	2	4	6
Fizică	2	9	11
Științe ingineresti	4	17	21
Științe materialelor	3	7	10
Științele pământului	2	7	9
Biologie și Ecologie	4	6	10
Sănătate	6	5	11
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	4	9	13
Științe sociale	1	5	6
Științe economice	2	8	10
Științe umaniste	8	10	18
<b>TOTAL</b>	<b>41</b>	<b>93</b>	<b>134</b>

**Evaluarea în panel:** În ședințele de panel au fost analizate, în detaliu, propunerile de proiecte fără consens stabilit între cei trei evaluatori inițiali și propunerile de proiecte care au avut cel puțin un vot lipsă sau propuneri de proiecte cu alte probleme semnalate de evaluatori. În ședințele de panel au fost invitați raportorii proiectelor respective și experți care nu au fost de acord cu raportul de consens. În funcție de indisponibilitatea acestora a fost invitat și expertul care a fost de acord cu *Raportul de consens*. Panelul a stabilit nota finală și a elaborat *Raportul final de evaluare*, pentru fiecare din proiectele discutate.

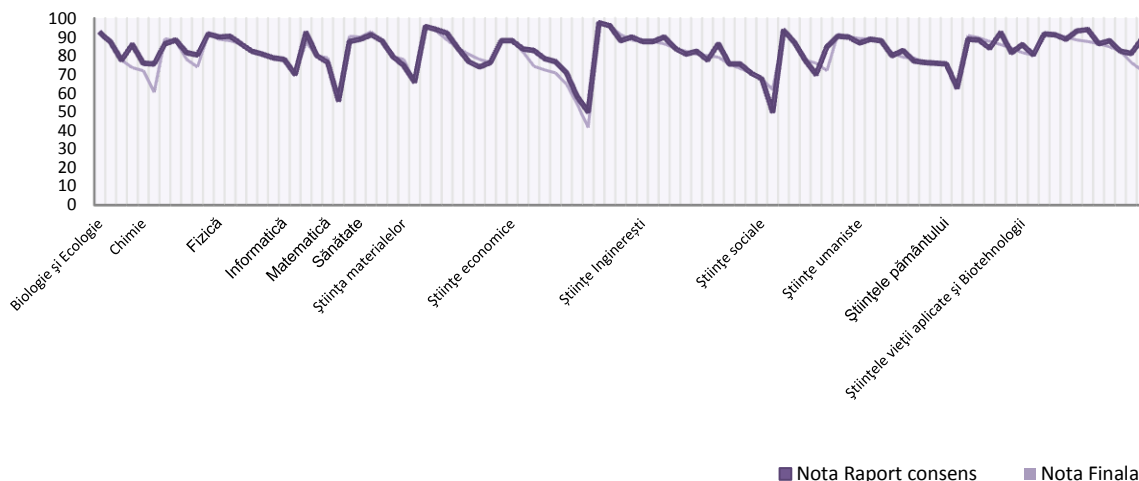
### Situația alocării experților pe domenii:

Domeniul principal al proiectului	Nr. proiecte eligibile	Nr. proiecte cu vot agree	Nr. proiecte cu vot disagree	Nr. proiecte discutate în panel	Nr experți români prezenți	Nr. experți străini prezenți	Data ședință panel
Matematică	33	29	4	4	2	4	08 mai 2020
Informatică	48	43	5	5	5	5	08 mai 2020
Chimie	59	53	6	6	5	4	11 mai 2020
Fizică	97	86	11	11	7	6	28 mai 2020
Științe ingineresti	203	182	21	21	11	18	11 mai 2020
Științe materialelor	131	121	10	10	9	6	15 mai 2020
Științele pământului	79	70	9	9	8	6	22 mai 2020
Biologie și Ecologie	93	83	10	10	4	12	26 mai 2020
Sănătate	71	61	10	10	7	8	18 mai 2020
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	177	164	13	14	12	8	13 mai 2020
Științe sociale	150	139	11	11	7	6	03 mai 2020
Științe economice	102	96	6	6	5	3	25 mai 2020
Științe umaniste	156	138	18	20	12	9	02 mai 2020
<b>TOTAL</b>	<b>1.399</b>	<b>1.265</b>	<b>134</b>	<b>138</b>	<b>94</b>	<b>95</b>	

La ședințele de panel au participat un număr de peste 189 evaluatori/raportori, prin intermediul mijloacelor de comunicare online (Zoom.us). Pentru fiecare propunere de proiect analizat, panelul a stabilit punctajul final și a întocmit *Raportul final de evaluare*.

În reprezentarea grafică următoare se poate observa că la marea majoritate a proiectelor cu diferențe de cel puțin 10 puncte între evaluările inițiale, raportul de consens a fost agreat de toți evaluatorii.

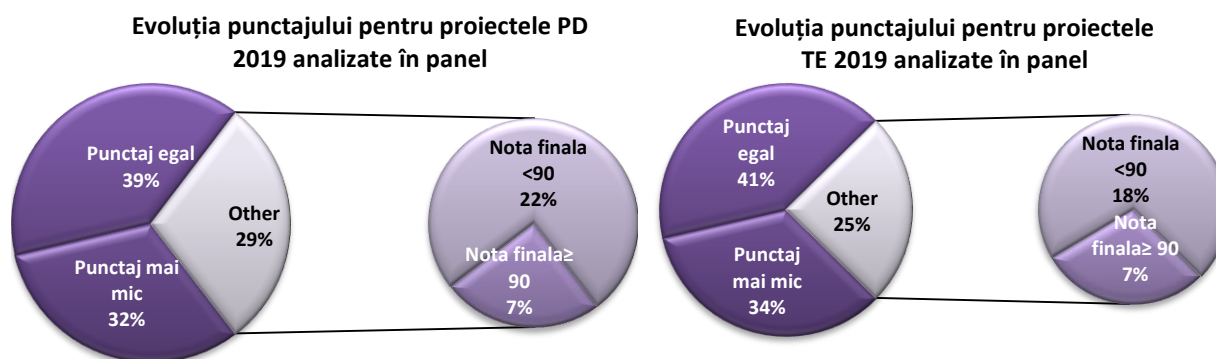
**Evoluția punctajelor pentru proiectele analizate în panel**



Față de punctajul din rapoartele de consens pentru cele 138 de propuneri de proiecte, în urma ședințelor de panel s-a stabilit:

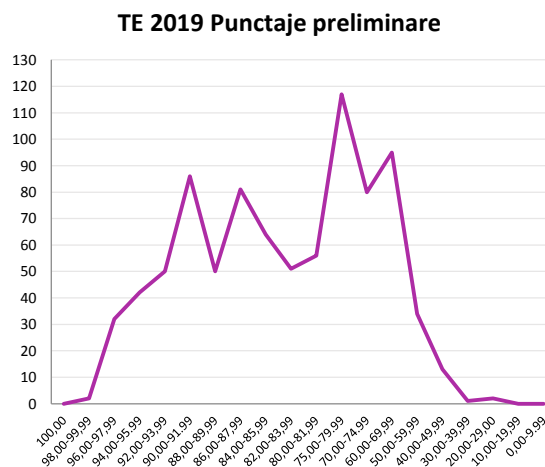
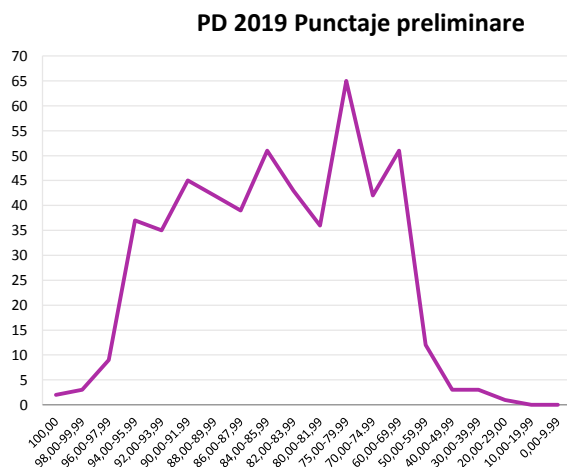
- 56 proiecte s-au finalizat cu punctajul din raportul de consens;
- 36 proiecte s-au finalizat cu un punctaj mai mare față de cel din raportul de consens;
- 46 proiecte s-au finalizat cu un punctaj mai mic față de cel din raportul de consens,

dar în marja punctajelor individuale, minimum – maximum.



În data de 05 iunie 2020, după finalizarea procesului de evaluare, au fost afișate pe site-ul UEFISCDI rezultatele preliminare iar directorii de proiecte au avut acces, în conturile din platformă, la *Raportul final de evaluare*.





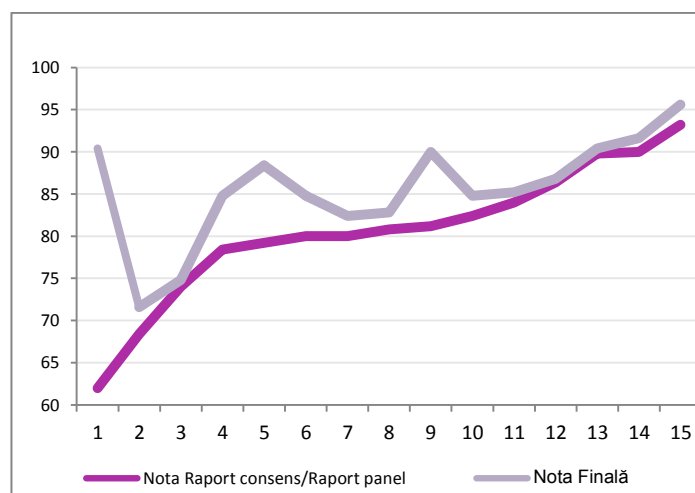
## 5. Contestații

După publicarea rezultatelor preliminare, directorii de proiecte au avut posibilitatea de a depune contestații, în perioada 9 - 11 iunie 2020. Contestațiile puteau avea ca obiect exclusiv viciile de procedură considerate neconforme cu precizările din pachetul de informații. Astfel, au fost primite 148 contestații (48 PD și 100 TE), reprezentând 10,58% din numărul proiectelor eligibile.

În perioada 6 – 18 iunie 2020, CNCS a transmis Lista cu experții nominalizați pentru comisiile de analiză a contestațiilor (77 persoane).

Ședințele de analiză a contestațiilor s-au desfășurat în perioada 16 - 24 iunie 2020.

În cadrul ședințelor de de analiză a contestațiilor, membrii comisiilor au decis că 133 contestații nu conțin sesizări ce reclamă existența unor vicii de procedură. Au fost 15 contestații acceptate (3 PD și 12 TE), pentru care în urma analizei s-a decis modificarea comentariilor și notelor finale. Domeniile unde s-au identificat viciile de procedură au fost: Matematică, Chimie, Fizică, Știința Materialelor, Științele pământului, Biologie și Ecologie și Științe umaniste.



## 6. Decizia de finanțare

În data de 7 iulie 2020, UEFISCDI a transmis spre aprobare MEC, cu avizul CNCS, listele Proiectelor de cercetare Postdoctorală (PD 2019) propuse la finanțare, validate și de către CNCS, cu încadrarea în bugetul competiției, prin diminuarea bugetară de 3.050 lei pentru fiecare proiect (respectiv 225 proiecte, buget total necesar 54.996.229 lei, rata medie de succes de aprox. 43,44 %) și Lista de rezervă ce cuprinde 5 proiecte, cu punctaje egale dar diferențiate prin scorul obținut la nivelul fiecărui criteriu de evaluare (buget total necesar 1.218.805).

În data de 15 iulie 2020, MEC a aprobat Lista Proiectelor de cercetare Postdoctorală (PD) acceptate la finanțare, cu încadrarea în bugetul competiției (respectiv 225 proiecte, buget total aprobat 54.996.229 lei, rata de succes 43,44 %).

4 proiecte	<b>Matematică</b> 44,44%	987.400 lei
7 proiecte	<b>Informatică</b> 41,18%	1.724.617 lei
8 proiecte	<b>Chimie</b> 44,44%	1.975.600 lei
19 proiecte	<b>Fizică</b> 44,19%	4674186 lei
27 proiecte	<b>Științe ingineresti</b> 43,55%	6.538.876 lei
18 proiecte	<b>Știința materialelor</b> 43,90%	4.358.593 lei
15 proiecte	<b>Științele pământului</b> 44,12%	3.685.684 lei
18 proiecte	<b>Biologie și Ecologie</b> 43,90%	4.444.083 lei
32 proiecte	<b>Sănătate</b> 43,84%	7861428 lei
32 proiecte	<b>Biotehnologii</b> 43,24%	7.873.660 lei
16 proiecte	<b>Științe sociale</b> 43,24%	3.787.313 lei
4 proiecte	<b>Știința economică</b> 33,33%	985.063 lei
25 proiecte	<b>Știința umaniste</b> 43,86%	6.099.726 lei
<b>225 proiecte</b>	<b>TOTAL</b> <b>43,44%</b>	<b>54.996.229 lei</b>

precum și Lista de rezervă ce cuprinde 5 proiecte (din domeniile Științe ingineresti, Știința materialelor, Biologie și Ecologie, Științele vieții aplicate și Biotehnologii), cu punctaje egale dar diferențiate prin scorul obținut la nivelul fiecărui criteriu de evaluare (buget total necesar 1.218.805), lista ce va putea fi utilizată, cu încadrarea în bugetul competiției, în cazul în care după etapa de negociere a contractelor de finanțare există contractori care renunță la finanțare.

Iar în data de 8 iulie 2020 UEFISCDI a transmis spre aprobare MEC, cu avizul CNCS, listele Proiectelor de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente (TE 2019) propuse la finanțare. Au fost propuse trei scenarii de finanțare, astfel:

<b>Scenariul 1</b>			
163 proiecte	18,50%	72,945,999	a).69,995,699lei (cu diminuare 18.100 lei /proiect) b). 72,945,999 lei
<b>Scenariul 2</b>			
181 proiecte (163+18)	20,54%	81,022,250 lei	81,022,250 lei
<b>Scenariul 3</b>			
214 proiecte (163+51)	24,29%	95.702.776 lei	95.702.776 lei

În data de 30 iulie 2020, MEC a aprobat Scenariul 3 astfel: Lista Proiectelor de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente (TE 2019) acceptate la finanțare, cu încadrarea în bugetul competiției prin diminuarea bugetară de 18.100 lei pentru fiecare proiect (respectiv 163 proiecte, buget total 69.995.669 lei, rata de succes 18,50 %)

5 proiecte	<b>Matematică</b> 20,83%	2.249.650 lei
6 proiecte	<b>Informatică</b> 19,35%	2.512.020 lei
8 proiecte	<b>Chimie</b> 19,51%	3.455.200 lei
10 proiecte	<b>Fizică</b> 18,52%	4.319.000 lei
25 proiecte	<b>Științe ingineresti</b> 17,73%	10.719.663 lei
16 proiecte	<b>Știința materialelor</b> 17,780%	6.872.800 lei
8 proiecte	<b>Științele pământului</b> 17,78%	3.340.418 lei
10 proiecte	<b>Biologie și Ecologie</b> 19,23%	4.36.996 lei
15 proiecte	<b>Sănătate</b> 19,48%	6.476.041 lei
19 proiecte	<b>Biotehnologii</b> 18,45%	8.206.007 lei
12 proiecte	<b>Științe sociale</b> 18,46%	5.158.049 lei
11 proiecte	<b>Știința economice</b> 18,33%	4.747.449 lei
18 proiecte	<b>Știința umaniste</b> 18,37%	7.712.906 lei
<b>163 proiecte</b>	<b>TOTAL</b> <b>18,50%</b>	<b>69.995.699 lei</b>

precum și Lista de rezervă ce cuprinde 51 proiecte prin care se ajunge la o rată medie de succes de aprox. 24,29% (buget total necesar 21.833.675 lei), lista ce va putea fi utilizată, cu încadrarea în bugetul competiției, în cazul în care după etapa de negociere a contractelor de finanțare există contractori care renunță la finanțare.

## 7. Negocierea și Contractarea

În data de 15 iulie 2020, UEFISCDI a inițiat procesul de negociere în vederea contractării celor 225 proiecte PD 2019 și în 30 iulie pentru cele 165 proiecte TE 2019..

Contractarea va putea fi inițiată în platforma EVoC (<https://uefiscdi-direct.ro/EVoC>) după finalizarea etapei de Negociere.