



PLANUL NAȚIONAL DE CERCETARE, DEZVOLTARE ȘI INOVARE 2015-2020, PNIII



P4

**Cercetare fundamentală
și de frontieră**

“Proiecte Complexe de Cercetare de Frontieră”

Pachet de informații 2016



Cuprins:

PROIECTE COMPLEXE DE CERCETARE DE FRONTIERĂ	3
ANEXA 1 - Cerere de finanțare – Etapa I.....	1
ANEXA 2 - Criterii de selecție experți evaluatori.....	5
ANEXA 3 - Fișă de evaluare – Etapa I.....	6
ANEXA 4 - Domenii științifice.....	7
ANEXA 5 - Cerere de finanțare – Etapa II.....	1
ANEXA 6 - Fișă de evaluare - Etapa II.....	1



PROIECTE COMPLEXE DE CERCETARE DE FRONTIERĂ

Identificator: PN-III-ID-PCCF-2016 - 1

1. Scop

Susținerea și promovarea cercetării științifice avansate, multi-, inter- și trans-disciplinare, și a progreselor substanțiale la frontierele cunoașterii, precum și încurajarea de noi metode și tehnici, inclusiv abordări și investigații neconvenționale, asupra unor probleme de cercetare aflate la interfața dintre disciplinele deja consacrate.

2. Obiective

- Dezvoltarea cercetării fundamentale românești și adăugarea dimensiunii „de frontieră” prin obținerea unor rezultate științifice și tehnologice de vârf;
- Creșterea performanțelor calitative și îmbunătățirea vizibilității internaționale a rezultatelor științifice românești;
- Identificarea, susținerea și dezvoltarea echipelor de cercetare pentru a le permite să atingă, să mențină și să consolideze masa critică necesară competitivității acestora pe plan internațional;
- Atragerea resurselor umane naționale și internaționale de calitate pentru dezvoltarea cercetării științifice din România;
- Pregătirea cercetătorilor români de excelență pentru competitivitate în programul cadru Orizont 2020 al Uniunii Europene.

3. Condiții generale de participare

- Instrumentul de finanțare se adresează cercetătorilor de excelență din România, implicați în elaborarea de proiecte ce demonstrează complementaritate și aduc valoare adăugată în dezvoltarea de noi direcții de cercetare, contribuie la descoperiri importante, dezvoltă în mod original modele, teorii și metode deja cunoscute, abordându-se complex o clasă de probleme;
- Instrumentul se adresează și cercetătorilor de excelență din străinătate. În situația în care propunerea de proiect este acceptată la finanțare, cercetătorul din străinătate, director de proiect/coordonator echipă de cercetare, își va întrerupe activitatea în străinătate și își va desfășura activitatea (normă întreagă) în România, în instituția gazdă a proiectului;
- Propunerea de proiect este dezvoltată de un cercetător de excelență numit director de proiect, în echipe multi-, inter- sau trans-disciplinare, naționale și/sau internaționale; fiecare echipă de cercetare implicată în proiect are un coordonator;
- Propunerea de proiect implică cel puțin două echipe de cercetare din două instituții diferite (organizații de cercetare cu personalitate juridică) din România;



- Directorul de proiect are responsabilitatea principală pentru administrarea proiectului;
- Directorul de proiect și coordonatorii echipelor de cercetare sunt cercetători activi cu experiență și performanțe științifice deosebite, demonstrate prin originalitate și impact internațional major al publicațiilor științifice, recunoscuți ca personalități sau lideri în domeniul de cercetare în care se depune propunerea de proiect.

4. Criterii de eligibilitate

- Directorul de proiect și coordonatorii echipelor de cercetare sunt doctori în științe;
- Proiectul se desfășoară în instituții sau unități de cercetare-dezvoltare din România (organizații de cercetare), numite în continuare instituții gazdă. Instituția gazdă nu poate fi o întreprindere, în sensul legislației privind ajutorul de stat;
- Proiectul de cercetare este realizat de un consorțiu format din cel puțin două echipe de cercetare, din instituții gazdă diferite. Instituția gazdă la care este angajat directorul de proiect are și rolul de coordonator al consorțiului și calitatea de Contractor în contractul de finanțare încheiat cu Autoritatea Contractantă. Celelalte instituții gazdă vor avea calitatea de contractori asociați;
- Instituțiile gazdă nu sunt declarate, conform legii, în stare de incapacitate de plată; nu au conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești; nu au furnizat declarații inexacte cu privire la informațiile solicitate de către UEFISCDI în vederea selectării contractanților; nu au încălcat prevederile unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o autoritate contractantă.
- Directorul de proiect și coordonatorii echipelor de cercetare sunt angajați în instituțiile gazdă din România, pe perioadă nedeterminată sau pe perioadă determinată care acoperă cel puțin perioada contractului, sau au acordul de angajare cu normă întreagă, din partea instituțiilor gazdă, cel puțin pe perioada contractului. În cazul deciziei de acordare a finanțării, contractul de angajare trebuie să fie încheiat de directorul de proiect sau coordonatorii echipelor de cercetare cu instituția gazdă cel târziu la data semnării contractului de finanțare;
- În prezenta competiție, o persoană poate depune o singură propunere de proiect de acest tip în calitate de director și poate face parte din cel mult un alt proiect, în calitate de coordonator al unei echipe de cercetare; nu există limitări impuse de acest instrument de finanțare pentru calitatea de membru în echipe de cercetare;
- Este interzisă depunerea de proiecte care au în vedere realizarea unor activități deja finanțate sau în curs de finanțare.

5. Durata

Durata proiectului este de min. 24 luni și max. 48 luni.



6. Buget

Finanțarea acordată pentru un proiect cu durata de 48 luni este de max. 8.500.000 lei.

Finanțarea maximă acordată pentru un proiect cu o durată mai scurtă de 48 de luni se calculează proporțional cu durata proiectului raportată la 48 de luni.

Bugetul alocat prezentei competiții, pentru întreaga perioadă de derulare a proiectelor, este de maximum 85.000.000 lei. Contractarea proiectelor aprobate la finanțare se va realiza în anul 2017.

Cheltuieli eligibile¹:

- *cheltuieli cu personalul* (cercetători cu experiență, cercetători postdoctorali, doctoranzi/masteranzi, angajați pe perioada derulării proiectului de cercetare conform legislației în vigoare); aceste cheltuieli includ contribuțiile legale aferente salariilor și veniturilor asimilate acestora²;
- *cheltuieli de logistică* necesare pentru derularea proiectului, inclusiv echipamente, consumabile de laborator, cheltuieli materiale, cheltuieli pentru diseminare, informare-documentare, acces la infrastructura de cercetare a terților etc.;
- *cheltuieli de deplasare* aferente deplasărilor în țară sau în străinătate ale membrilor echipelor de cercetare, pentru stagii de documentare sau cercetare, participări la manifestări științifice de prestigiu din domeniul proiectului; se pot finanța și cheltuieli de deplasare ale unor colaboratori/experti din țară sau din străinătate sau ale unor participanți la manifestările științifice organizate în cadrul proiectului, cu respectarea prevederilor legale;
- *cheltuieli indirecte* (regie) - se calculează ca procent de max. 25% din cheltuielile directe: cheltuieli cu personalul, cheltuieli de logistică (exceptând valoarea cheltuielilor pentru echipamente CD și subcontractarea) și cheltuieli de deplasare.

Se recomandă ca la nivelul instituției gazdă, regia să fie utilizată și pentru plata de personal auxiliar (tehnicieni, studenți etc) implicat în implementarea proiectului;

- ✓ Contractul de finanțare va specifica repartizarea sumelor pe echipele de cercetare și pe categoriile de buget.
- ✓ Pe parcursul proiectului se pot face realocări între categoriile de buget: cheltuieli cu personalul, cheltuieli de logistică și cheltuieli de deplasare, în limita a 15% din bugetul total al proiectului, fără o aprobare prealabilă, cu respectarea prevederilor contractului de finanțare.

¹ Categoriile de cheltuieli eligibile sunt prevăzute în HG 134/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind stabilirea categoriilor de cheltuieli pentru activități de cercetare-dezvoltare și stimularea inovării, finanțate de la bugetul de stat;

² Cheltuielile cu personalul se supun reglementărilor în vigoare privind limita maximă a veniturilor realizate de către o persoană pentru participarea la unul sau mai multe proiecte, conform art. 26 din Anexa 2 la HG 583/2015 pentru aprobarea PNCDI III;



7. Structura echipei de cercetare:

Componența echipelor de cercetare este decisă de directorul de proiect și de coordonatorii echipelor de cercetare (nominalizați în propunerea de proiect). În structura echipelor de cercetare se regăsesc poziții pentru postdoctoranzi, doctoranzi și masteranzi.

La momentul depunerii propunerii de proiect, trebuie prezentată structura echipei, specificându-se numărul de poziții echivalent normă întreagă și tipul acestora.

Nominalizarea membrilor echipelor de cercetare în cadrul propunerii de proiect este posibilă, dar nu este necesară, membrii echipei putând fi angajați sau recrutați ulterior acceptării la finanțare a proiectului. Este obligatorie nominalizarea persoanelor cheie (cercetători cu experiență) implicate în propunerea de proiect.

Pozițiile libere vor fi anunțate public, inclusiv cele care se adresează personalului din instituția gazdă (www.jobs.ancs.ro; www.euraxess.ro).

8. Etica

Directorul de proiect are obligația să se asigure că propunerea de proiect respectă normele prevăzute de Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, precum și de alte reglementări legislative de etică specifice domeniului de cercetare a proiectului. De asemenea, în situația în care domeniul proiectului necesită obținerea de avize și acreditări specifice, directorul de proiect se va asigura de obținerea acestora anterior depunerii cererii de finanțare.

9. Egalitatea de șanse

Egalitatea de șanse, precum și egalitatea de gen, va fi asigurată pentru toți participanții, atât la implementarea programului, cât și la nivel de proiect.

Aplicanții trebuie să ia toate măsurile pentru promovarea egalității de șanse între bărbați și femei în scrierea și implementarea cererii de finanțare/proiectului. Acestea trebuie să vizeze, în măsura în care este posibil, un echilibru între femei și bărbați pentru toate posturile prevăzute în cererea de finanțare/proiect, inclusiv la nivel de conducere (responsabili echipe de cercetare).

10. Procedura de depunere, evaluare și selecție a propunerilor de proiecte:

Depunerea proiectelor se face în două etape, utilizându-se platforma de depunere on-line www.uefiscdi-direct.ro.

ETAPA I:

În această etapă se depun propunerile de proiecte, scrise conform Cererii de finanțare - Etapa I. Acestea vor cuprinde descrierea pe scurt a proiectului și realizările științifice reprezentative ale directorului de proiect și ale coordonatorilor echipelor de cercetare. Cererea de finanțare se completează în limba engleză conform *Anexei 1* la prezentul Pachet de informații.



- ✓ Există posibilitatea ca un director de proiect să indice cel mult doi experți de evitat în evaluarea propunerii de proiect depusă (în baza unor conflicte instituționale sau personale, concurenței științifică).

Verificarea eligibilității:

Propunerile de proiecte primite în prima etapă de depunere sunt verificate de către personalul UEFISCDI, pentru a se asigura că toate criteriile de eligibilitate, atât pentru instituțiile gazdă, cât și pentru directorul de proiect și coordonatorii echipelor de cercetare, sunt îndeplinite.

Lista cu propunerile de proiecte eligibile va fi afișată pe pagina web a UEFISCDI - www.uefiscdi.gov.ro.

Contestațiile referitoare la îndeplinirea criteriilor de eligibilitate se pot transmite prin e-mail la adresa proiectePCCF@uefiscdi.ro, prin fax la nr. +40-(0)21-311.5992, sau direct la sediul UEFISCDI, într-un interval de 5 zile lucrătoare de la data afișării rezultatelor.

Dacă pe parcursul sau după finalizarea fazei de evaluare se constată nerespectarea vreunui dintre criteriile de eligibilitate, propunerea de proiect va fi declarată neeligibilă și va fi exclusă din competiție.

Evaluarea de către experți:

Proiectele sunt evaluate de experți din străinătate recunoscuți la nivel internațional și care îndeplinesc criteriile de selecție prezentate în *Anexa 2* la prezentul Pachet de informații.

Fiecare evaluator își va declara în scris imparțialitatea și competența în domeniul căruia îi aparține propunerea de proiect supusă evaluării, precum și confidențialitatea. Evaluatorul se obligă ca în orice moment, pe parcursul procesului de evaluare, dacă constată că una dintre aceste condiții nu este satisfăcută sau că se găsește în conflict de interese, să notifice în scris UEFISCDI. În situația în care UEFISCDI constată sau este sesizată în legătură cu existența unui conflict de interese sau a unei abateri, aceasta va lua măsurile necesare înlocuirii evaluatorului în cauză.

Evaluarea individuală:

Propunerile de proiecte declarate eligibile se evaluează în mod independent, on-line, de 3 experți evaluatori. Aceștia acordă individual punctaje pentru fiecare criteriu, conform fișei de evaluare prezentată în *Anexa 3* la prezentul Pachet de informații. Punctajele acordate fiecărui criteriu sunt justificate prin comentarii sumative.

După finalizarea tuturor evaluărilor individuale pentru un proiect, evaluatorii vor avea acces la punctajele și comentariile celorlalți evaluatori. În situația în care consideră necesar, evaluatorii își pot ajusta punctajele și comentariile acordate inițial.



Răspunsul aplicantului:

După finalizarea evaluării individuale, personalul UEFISCDI va pune la dispoziția aplicanților, în conturile din platforma on-line de depunere a aplicațiilor, fișa de evaluare concatenată, cu cele trei evaluări individuale. Dacă este cazul, răspunsurile aplicanților, limitate la 4.000 de caractere (inclusiv spațiile), vor fi completate folosind un formular disponibil în platforma on-line de depunere a aplicațiilor, într-un interval de 5 zile lucrătoare de la data solicitării inițiale de răspuns. Punctul de vedere al aplicantului va fi redactat în limba engleză și va consta strict într-un răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, așa cum apar ele în fișă de evaluare concatenată. Răspunsul aplicantului nu este obligatoriu, iar absența sa nu afectează evaluarea în panel a proiectului.

Evaluarea în panel:

La nivelul competiției se vor constitui trei paneluri, fiecare panel acoperind un domeniu principal de cercetare, incluzând mai multe arii tematice, conform *Anexei 4* la prezentul Pachet de informații:

- (1) științe exacte și inginerie (physical sciences and engineering);
- (2) științe sociale și umaniste (social sciences and humanities);
- (3) științele vieții (life sciences).

Fiecare propunere de proiect va fi alocată unui panel principal. În situația în care în cadrul unui panel principal există și propuneri de proiecte cu caracter multi-, inter- sau trans-disciplinar (directorul de proiect a indicat domeniile secundare ce se încadrează în cel puțin două paneluri principale), la sedința de panel sunt invitați și experți din panelul principal asociat.

Fiecare propunere de proiect va avea desemnat, aleatoriu, un raportor dintre cei trei experți evaluatori. Evaluatorii vor primi automat notificare privind existența în platforma on-line a răspunsului dat de către aplicant. Prin interfața de tip forum, evaluatorii vor discuta răspunsul aplicantului. Raportorul întocmește Raportul intermediar de evaluare în baza evaluărilor individuale, a răspunsului aplicantului și a discuțiilor purtate cu ceilalți doi evaluatori.

În cadrul ședinței de panel, fiecare propunere de proiect este prezentată și analizată. Pentru fiecare proiect, panelul stabilește, prin consens, punctajul final și calificativul obținut:

Calificativul A: Calitate adecvată pentru a trece în Etapa II (cumulativ):

- a. minimum 3.5 puncte pentru valoarea propunerii științifice;
- b. minimum 3.5 puncte pentru profilul științific al directorului de proiect;
- c. minimum 3 puncte pentru profilul științific al fiecărui coordonator.

Calificativul B: De calitate crescută, dar insuficientă pentru a trece în Etapa II:

- Între calificativele A și C



Calificativul C: Necompetitiv:

- d. maximum 2 puncte pentru valoarea propunerii științifice;
sau
- e. maximum 2 puncte pentru profilul științific al directorului de proiect;
sau
- f. maximum 2 puncte pentru profilul științific al unuia dintre coordonatori.

Scorul total al fiecărui proiect se calculează conform *Anexei 3*, la prezentul Pachet de informații. Raportul final de evaluare este realizat de raportor și va integra recomandările rezultate în urma discuțiilor din ședințele de panel.

Publicarea rezultatelor evaluării – Etapa I: Lista cu rezultatele evaluării - Etapa I va fi afișată pe pagina web a UEFISCDI - www.uefiscdi.gov.ro.

Informare: Directorii propunerilor de proiecte vor primi automat notificare prin e-mail, la adresa specificată în propunerea de proiect, privind existența Rapoartelor finale de evaluare – Etapa I în conturile din platforma on-line de depunere.

Contestații: Directorii propunerilor de proiect pot depune contestații în timp de 5 zile lucrătoare după data publicării rezultatelor evaluării după prima etapă de evaluare. Contestațiile pot avea ca obiect exclusiv viciile de procedură pe care candidatul le consideră neconforme cu precizările din pachetul de informații și se pot transmite prin e-mail la adresa proiectePCCF@uefiscdi.ro, prin fax la numărul +40-(0)21-311.5992, sau direct la sediul UEFISCDI.

Contestațiile nu pot avea ca obiect calificativul și comentariile asociate fiecărui criteriu.

ETAPA II:

Directorii propunerilor de proiect care au obținut calificativul A în Etapa I (Calitate adecvată pentru a trece în Etapa II) sunt invitați să transmită propunerea de proiect în detaliu. Cererea de finanțare se completează în limba engleză conform *Anexei 5* la prezentul Pachet de informații.

Evaluarea de către experți:

Propunerile de proiecte sunt evaluate de cinci experți evaluatori externi (cu invitarea în această etapă, pe cât posibil, și a celor 3 experți evaluatori inițiali). Experții evaluatori îndeplinesc criteriile de selecție prezentate în *Anexa 2* la prezentul Pachet de informații.

Aceștia acordă individual punctaje pentru fiecare criteriu, conform fișei de evaluare prezentată în *Anexa 6* la prezentul Pachet de informații. Punctajele acordate fiecărui criteriu sunt justificate prin comentarii sumative.

După finalizarea tuturor evaluărilor individuale pentru un proiect, evaluatorii vor avea acces la punctajele și comentariile celorlalți evaluatori. În situația în care consideră necesar, evaluatorii își pot ajusta punctajele și comentariile acordate inițial.



Răspunsul aplicantului:

După finalizarea evaluării individuale, personalul UEFISCDI va pune la dispoziția aplicanților, în conturile din platforma on-line de depunere a aplicațiilor, fișa de evaluare concatenată cu cele 5 evaluări individuale. Având la dispoziție fișa concatenată, aplicantul poate formula un punct de vedere, redactat în limba engleză și va consta strict într-un răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, așa cum apar ele în fișa de evaluare concatenată. Răspunsurile aplicanților, limitate la 6.000 de caractere (inclusiv spațiile), vor fi completate folosind un formular disponibil în platforma on-line de depunere a aplicațiilor, într-un interval de 5 zile lucrătoare de la data solicitării inițiale de răspuns. Răspunsul aplicantului nu este obligatoriu, iar absența sa nu afectează evaluarea în panel a proiectului.

Evaluarea în panel:

Fiecare propunere de proiect va avea desemnat, aleatoriu, un raportor dintre cei cinci experți evaluatori. Cei cinci evaluatori vor primi automat notificare privind existența în platforma on-line a răspunsului transmis de către directorul de proiect. Prin interfața de tip forum, evaluatorii vor discuta Răspunsul aplicantului. Raportorul întocmește Raportul intermediar de evaluare în baza evaluărilor individuale, a răspunsului aplicantului și a discuțiilor purtate cu ceilalți 4 evaluatori.

În cadrul ședințelor de panel, fiecare propunere de proiect este prezentată de către Raportor și analizată de către ceilalți membri ai panelului. Pentru fiecare proiect, panelul stabilește, prin consens, punctajul final și calificativul obținut:

Calificativul A: Îndeplinește în totalitate criteriul de excelență pentru a fi propus spre finanțare (cumulativ):

- a. minimum 3.5 puncte pentru valoarea propunerii științifice;
- b. minimum 3.5 puncte pentru profilul științific al directorului de proiect;
- c. minimum 3 puncte pentru profilul științific al fiecărui coordonator.

Calificativul B: Îndeplinește parțial criteriul de excelență pentru a fi propus spre finanțare - nefinanțabil

Raportul final de evaluare este realizat de Raportor și va integra recomandările rezultate în urma discuțiilor din ședințele de panel.

Publicarea rezultatelor evaluării

Lista propunerilor de proiecte și calificativele finale obținute de fiecare dintre acestea, vor fi publicate pe pagina web a UEFISCDI - www.uefiscdi.gov.ro.

Informare: Directorii de proiect vor primi notificare, prin e-mail, la adresa specificată în propunerea de proiect, privind existența în platforma on-line a Raportului final de evaluare - Etapa II



Contestații: Directorii propunerilor de proiect pot depune contestații în timp de 5 zile lucrătoare după data publicării rezultatelor evaluării. Contestațiile pot avea ca obiect exclusiv viciile de procedură pe care candidatul le consideră neconforme cu precizările din pachetul de informații și se pot transmite prin e-mail la adresa proiectePCCF@uefiscdi.ro, prin fax la nr. +40-(0)21-311.5992, sau direct la sediul UEFISCDI.

Contestațiile nu pot avea ca obiect calificativul și comentariile asociate criteriilor de evaluare.

Rezultatele competiției: Propunerile de proiecte sunt acceptate la finanțare în funcție de ierarhizarea stabilită în cadrul fiecărui din cele 3 domenii principale, în limita bugetului alocat, cu o rată de succes unitară.

Negocierea bugetului și semnarea contractelor de finanțare: Se vor organiza ședințe de negociere a bugetului și semnare a contractelor de finanțare pentru proiectele recomandate la finanțare. Bugetul negociat nu poate depăși valoarea bugetului solicitat inițial prin Cererea de finanțare.

După finalizarea competiției, UEFISCDI va publica pe pagina web www.uefiscdi.gov.ro lista experților utilizați în procesul de evaluare.

11. Principalele obligații ale părților:

Directorul de proiect și Instituțiile gazdă:

1. Răspund de realizarea proiectului;
2. Întocmesc și transmit Autorității Contractante rapoarte financiare și de progres științific pe parcursul proiectului și un raport final, la timpul și în formatul stabilit de CNCS/UEFISCDI în contractul de finanțare. Termenele rapoartelor intermediare se propun de către directorul de proiect, în concordanță cu planul de lucru prevăzut în cererea de finanțare;
3. Mediatizează activitățile și anunță pozițiile vacante în proiectul de cercetare (inclusiv pe site-urile www.jobs.ancs.ro și www.euraxess.ro);
4. Directorul de proiect participă la procesul de evaluare al altor competiții, la solicitarea Autorității Contractante.
5. Asigură informații actualizate privind derularea proiectului (cel puțin rezumatul proiectului și lista actualizată a publicațiilor rezultate din proiect) pe o pagină web, în limba engleză.
6. Instituția gazdă asigură accesul directorului de proiect sau al coordonatorilor echipelor de cercetare la infrastructura de cercetare existentă și îi sprijină administrativ pe aceștia în implementarea proiectului;

UEFISCDI:

Asigură finanțarea și monitorizarea proiectului, în condițiile legii, ale contractului de finanțare și ale resurselor bugetare disponibile.



12. Portabilitatea proiectului de cercetare

De regulă, directorul de proiect și coordonatorii echipelor de cercetare vor implementa proiectul în instituțiile gazdă. Cu toate acestea, UEFISCDI poate permite directorului de proiect și fiecărui coordonator al echipelor de cercetare transferul proiectului către alte instituții gazdă din țară, cel mult o dată, și numai pe parcursul primelor 12 luni din perioada de derulare a proiectului. Scopul oferirii acestei libertăți de opțiune a directorului de proiect și coordonatorilor echipelor de cercetare este acela de a optimiza șansele de succes ale proiectului.

Directorul de proiect are obligația de a adresa în scris UEFISCDI solicitarea de transfer a proiectului către o altă instituție gazdă, însoțită de o justificare bine întemeiată și de acceptul noii instituții gazdă și al instituției gazdă inițiale. În cazul în care instituția gazdă inițială refuză transferul, aceasta trebuie să transmită UEFISCDI în scris motivația refuzului. UEFISCDI/CNCS va analiza solicitarea de transfer inițiată de directorul de proiect și, dacă va fi cazul, adresa de refuz din partea instituției gazdă inițiale și va lua o decizie în sensul creșterii șanselor de implementare cu succes a proiectului. În cazul acceptării solicitării de transfer, UEFISCDI va rezilia contractul cu instituția gazdă inițială și va semna un contract cu noua instituție gazdă, prin care să se asigure implementarea proiectului la noua instituție gazdă și transferul tuturor fondurilor alocate (cu excepția celor cheltuite/angajate deja la instituția gazdă inițială) și al echipamentelor achiziționate. Instituția gazdă inițială are obligația de a transfera, în termen de maxim 30 de zile, fondurile precum și echipamentele și bunurile achiziționate din fondurile proiectului către noua instituție gazdă, pentru a permite reluarea fără întârziere a activităților de cercetare prevăzute în proiect. Cheltuielile de transport aferente transferului echipamentelor și bunurilor achiziționate prin proiect, de la instituția gazdă inițială la noua instituție gazdă, se finanțează de către noua instituție gazdă.

13. Eșecul în cercetare

Eșecul în cercetare corespunde situațiilor în care, în urma derulării corespunzătoare a activităților prevăzute într-un proiect de cercetare, cu obținerea livrabilelor asumate conform contractului de finanțare, rezultatele obținute nu concordă cu cele estimate (ex. ipotezele de lucru nu sunt confirmate, funcționalitatea nu este validată etc.).

Pentru un proiect aflat în derulare, eșecul în cercetare poate fi identificat de către comisii de evaluare și monitorizare, constituite în acest scop de către Autoritatea Contractantă (conform prevederilor art. 87 din OG 57/2002 cu modificările și completările ulterioare și art. 13 din HG 583/2015 și art. 1 pct. 17 din Anexa HG 583/2015).

În timpul evaluării și monitorizării, comisiile vor determina dacă:



1. Echipa de cercetare a proiectului a respectat contractul de finanțare, desfășurând cu bună credință activitățile prevăzute, chiar dacă rezultatele nu sunt cele estimate. Acest caz cade sub incidența riscului cercetării;
2. Echipa de cercetare a proiectului a derulat neadecvat activitățile prevăzute în contractul de finanțare sau nu le-a realizat, fără să notifice Autoritatea Contractantă asupra motivelor care au condus la această situație. În aceste condiții, nerealizările sunt imputabile Contractorului, iar Autoritatea Contractantă poate solicita returnarea fondurilor utilizate necorespunzător.

Procesul de identificare și certificare a situațiilor ce se încadrează sub incidența riscului cercetării implică examinarea:

1. Modulului de derulare a activităților în cadrul proiectului, în conformitate cu cererea de finanțare, anexă la contractul de finanțare (respectarea conținutului și a calendarului);
2. Modulului de obținere a rezultatelor (teoretice sau experimentale), inclusiv realizarea livrabilelor asociate obiectivelor/activităților, chiar dacă acestea diferă de cele estimate în cererea de finanțare;
3. Modalității de comunicare cu Autoritatea Contractantă în ceea ce privește neconcordanțele apărute între rezultatele obținute pe parcursul derulării proiectului și cele prevăzute inițial în cererea de finanțare.

În baza rapoartelor comisiilor de evaluare și monitorizare, Autoritatea Contractantă acceptă eșecul în cercetare, fără a exista obligativitatea recuperării fondurilor cheltuite de la bugetul de stat, pentru proiectele ale căror nerealizări sunt pentru activități/ipoteze desfășurate corespunzător unor niveluri de maturitate tehnologică cuprinse între TRL 1 și TRL 5/6 (principii de bază descoperite și formulate - validarea modelului de laborator, la scară redusă sau mărită, după caz, cu reproducerea prin similitudine a condițiilor reale de funcționare / validarea prototipului (sistemul la scară reală) într-un mediu relevant – condiții de funcționare similare celor reale).

Finanțarea unui proiect se întrerupe și cota de finanțare alocată de la bugetul programului se restituie Autorității Contractante, dacă comisiile de evaluare și monitorizare constată că, din vina proprie a Contractorului, nu s-au realizat etapele/activitățile și obiectivele prevăzute în planul de realizare pentru care s-a primit finanțare. Deasemenea, Contractorul returnează Autorității Contractante sumele cheltuite necorespunzător.



14. Calendarul competiției:

Lansarea competiției	30 Mai 2016
Depunerea cererilor de finanțare – etapa I	15 iulie 2016, ora 16:00
Publicarea rezultatelor privind eligibilitatea	20 Iulie 2016
Primirea contestațiilor	21-27 Iulie 2016
Publicarea rezultatelor finale privind eligibilitatea	1 august 2016
Procesul de evaluare al proiectelor eligibile – Etapa I	August – Septembrie 2016
Publicarea rezultatelor – Etapa I	Septembrie 2016
Primirea contestațiilor și rezolvarea contestațiilor	Octombrie 2016
Depunerea cererilor de finanțare – etapa II	15 noiembrie 2016, ora 16:00
Procesul de evaluare al proiectelor – Etapa II	Noiembrie 2016 – Februarie 2017
Publicarea rezultatelor finale – Etapa II	Februarie 2017
Primirea contestațiilor	Februarie 2017
Publicarea listei finale cu proiectele propuse pentru finanțare	Martie 2017
Negocierea contractului și Contractarea	Martie 2017
Începerea derulării proiectelor admise la finanțare	Martie 2017

Note:

1. Cererile de finanțare se depun prin intermediul platformei web - <http://www.uefiscdi-direct.ro>, nefiind necesară depunerea și în format tipărit.
2. Cererile de finanțare se încarcă în platformă, în secțiunea dedicată, în format **.pdf textual** (exclus scanat).
3. Cererile de finanțare vor fi însoțite de **o declarație pe propria răspundere a directorului de proiect și a coordonatorilor de echipe**, în limba română, prin care confirmă corectitudinea datelor cuprinse în versiunea electronică a cererii de finanțare.
4. Cererile de finanțare vor fi însoțite de **o declarație pe propria răspundere a directorului de proiect**, în limba română, privind nefinanțarea din alte surse.
5. Cererea de finanțare trebuie să fie însoțită de **declarația pe propria răspundere a fiecărei instituții gazdă**, în limba română (semnată de reprezentantul legal și ștampilată) prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție, asigurarea sprijinului administrativ, punerea la dispoziția echipei de proiect a infrastructurii necesare, angajamentul de a sprijini desfășurarea proiectului în bune condiții și angajarea membrilor echipei de proiect, în condițiile legii, conform propunerii de proiect, în cazul în care proiectul este finanțat. Această declarație se semnează, se scanează în format .pdf și se încarcă pe platformă în secțiunea dedicată.
6. Cererile de finanțare unde există doctoranzi membri în echipă vor fi însoțite de **un acord al conducătorului de doctorat**, în limba română, în care se prezintă și legătura dintre tema proiectului și cercetarea doctorală. Acordul conducătorului de doctorat nu este necesar în situația în care și conducătorul de doctorat este membru în echipa de proiect.



ANEXA 1 - Cerere de finanțare – Etapa I (se va completa în lb. engleză)

Documentul folosește caractere Times New Roman de 12 puncte, spațiere între linii de 1.5 și margini de 2 cm. Orice modificare a acestor parametri (cu excepția figurilor, tabelor sau a legendelor acestora) precum și depășirea numărului de pagini stabilit pentru fiecare secțiune duce la declararea automată a cererii de finanțare ca neeligibilă. Textul gri conține instrucțiuni de completare pentru candidați și va fi eliminat și înlocuit cu informația cerută. Se va menține textul negru, care marchează informațiile și secțiunile obligatorii ale cererii.

A. Informații generale

Titlul proiectului (maximum 200 caractere):

Abstract (maximum 2000 de caractere inclusiv spațiile):

Directorul de proiect și instituția gazdă:

Nume:

Nume anterioare (dacă este cazul) :

Prenume:

Data nașterii:

Doctor din anul:

Telefon:

Adresa de e-mail:

Numele instituției:

Adresa instituției:

Coordonatorul echipei de cercetare 1 și instituția gazdă:

Nume:

Nume anterioare (dacă este cazul) :

Prenume:

Data nașterii:

Doctor din anul:

Telefon:

Adresa de e-mail:

Numele instituției:

Adresa instituției:

Coordonatorul echipei de cercetare „n” și instituția gazdă:

Nume:

Nume anterioare (dacă este cazul) :

Prenume:

Data nașterii:

Doctor din anul:



Telefon:

Adresa de e-mail:

Numele instituției:

Adresa instituției:

Componența echipelor de cercetare (membrii nominalizați din echipă)

Domeniile în care se încadrează proiectul³ (conform Anexei 4).

(Domeniul principal ales reprezintă domeniul propunerii de proiect.)

Domeniul principal:

Subdomenii:

Arie de cercetare principală:

Arie de cercetare secundară:

Arie de cercetare secundară:

Cuvinte cheie:

1:

2:

3:

4:

5:

Durata proiectului: min.24 - max. 48 luni

Buget total solicitat, pe parteneri (lei):

³ Pentru propunerile de proiecte încadrate greșit de către directorul de proiect, există posibilitatea reîncadrării pe domenii, de către UEFISCDI, la propunerea experților evaluatori alocați inițial.



B. Descrierea proiectului de cercetare și profilul științific al directorului de proiect și al coordonatorilor echipelor partenere

Propunerea de proiect va conține următoarele componente:

B1. Un Sinopsis extins al propunerii științifice (max. 6 pagini, inclusiv referințe bibliografice)

Sinopsis-ul extins trebuie să fie o prezentare concisă a propunerii științifice, care să cuprindă toate informațiile relevante cu privire la caracterul "revoluționar"/de frontieră al propunerii de proiect, inclusiv fezabilitatea modului de abordare științific; de asemenea, va conține descrierea activităților principale ale proiectului în contextul actual al rezultatelor în domeniu și referințe la literatura de specialitate.

B2. Curriculum Vitae al directorului de proiect și al coordonatorilor echipelor partenere (max. 1 pagină/persoană)⁴;

CV-ul trebuie să cuprindă informații cu privire la profilul academic și de cercetare al aplicantului.

B3. Realizări științifice reprezentative și semnificative precum și vizibilitatea contribuției științifice a directorului de proiect și a coordonatorilor echipelor partenere (max 2 pagini/persoană)

1. Articole

Se prezintă până la 10 publicații ("article", "review") semnificative ca autor principal, în reviste Web of Science (Core Collections - Science Citation Index, Social Science Citation Index, Art & Humanities Citation Index) de referință în domeniu, din ultimii 10 ani (2006 - prezent). De asemenea, se vor indica (a) citările acestora în sistemul Web of Science (fără autocitări), acolo unde acestea există, și (b) indicele Hirsch general în sistemul Web of Science (pentru toată cariera) al directorului de proiect și al coordonatorilor, în domeniile în care acesta este relevant.

- *Ca repere orientative la acest punct, în principiu este așteptat (a) un număr de 10 articole ca autor principal în ultimii 10 ani (2006 - prezent), dar numărul acestora este mai puțin important decât calitatea revistelor în care s-a publicat; (b) publicarea în reviste din Top 25% după scorul de influență (article influence score) pe domeniu (Q1 în sistemul Web of Science) și (c) un indice Hirsch - în domeniile în care acesta este relevant - de top în domeniu.*

2. Cărți/capitole (inclusiv monografii)

Cărți/capitole (inclusiv monografii) ca autor unic și/sau principal, inclusiv ediții critice, publicate în edituri internaționale de prestigiu (ex. Cambridge University Press, Oxford University Press, Springer Wiley, etc.), din ultimii 10 ani (2006 - prezent). Se va indica numărul minim de biblioteci ale unor instituții de învățământ superior din celelalte state membre ale Uniunii Europene sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, indexate în catalogul Karlsruhe Virtual Catalog (KVK; catalogul KVK include și catalogul Worldcat), în care se regăsesc aceste publicații. De asemenea, se pot indica recenzii ale cărților publicate în reviste de top din domeniu (Web of Science/ERIH-Plus).

- *Un număr minimum de 100 de biblioteci în total este un indicator așteptat la acest punct.*
- *Ca repere orientative la acest punct, dacă este considerat principal în raport cu punctul 1, este așteptat un număr de minimum 2 cărți SAU 10 capitole SAU 1 carte și 5 capitole.*

⁴ Secțiunile B2 și B3 ale aplicației vor fi publice. Acestea vor fi încărcate în platforma de depunere, atât sub formă a două fișiere .pdf separate cât și ca parte integrantă a cererii de finanțare.



- La acest criteriu 2, pentru științele sociale și umaniste, capitolele pot fi asimilate cu publicații indexate ERIH-Plus sau Web of Science (Science Citation Index, Social Science Citation Index, Art & Humanities Citation Index).
- Pentru domeniile cu specific național pot fi incluse contribuțiile (cărți/capitole) în edituri naționale de prestigiu, cu indicarea numărului minim de biblioteci ale unor instituții de învățământ superior din celelalte state membre ale Uniunii Europene sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, indexate în catalogul Karlsruhe Virtual Catalog (KVK; catalogul KVK include și catalogul Worldcat), în care se regăsesc aceste publicații; un număr minimum de 50 de biblioteci în total este un indicator așteptat. De asemenea, se pot indica recenzii ale cărților publicate în reviste de top din domeniu (Web of Science/ERIH-Plus).

3. Patente internaționale

Se vor indica brevetele de tip EPO, USPTO, JPO sau obținute în alte țări UE și OECD.

4. Prezentări științifice

Se vor indica prezentări științifice invitate la conferințe internaționale reprezentative din domeniu și/sau la universități de prestigiu (ex. din Top 300 ARWU/THE/QS/URAP).

5. Expediții internaționale de cercetare conduse de directorul de proiect

6. Proiecte de cercetare

Se vor indica proiectele, câștigate pe bază de competiție, pe care le-a coordonat ca director de proiect, cu accent pe proiectele în care a coordonat echipe mari de cercetare. Se vor indica și rezultatele realizate (articole, brevete, cărți, etc.)

Notă:

Pentru a exista șansa obținerii calificativului A, directorul de proiect și coordonatorii trebuie să demonstreze o activitate de excelență competitivă internațional la pct. 1 sau 2, din secțiunea B3, la care se adaugă una sau mai multe activități de excelență asociate celorlalte puncte (3-6). Activitatea de excelență la punctele 1 și 2 este determinată major de publicațiile internaționale de referință în domeniu și de calitatea de autor principal al acestora.

Calitatea de autor principal este exprimată în funcție de domeniu, directorul de proiect și coordonatorii având responsabilitatea de a o prezenta corect, prin raportare la standardele domeniului, aceasta urmând să fie de asemenea analizată de panel și de evaluatorii din domeniu; acolo unde norma academică este să se listeze autorii în ordine alfabetică, se vor prezenta publicațiile în calitate de coautor (cu argumentarea practicii academice respective). Lipsa activităților de excelență la punctele 1 sau 2 reduce semnificativ șansa ca propunerea de proiect să fie acceptată în Etapa II.



ANEXA 2 – Criterii de selecție experți evaluatori (pentru ambele etape de evaluare)

Membrii panelurilor și experții evaluatorii vor fi selectați pe baza următoarelor criterii necumulative:

- Profesori (*full professor*) la universități din Top-300 în clasamentele internaționale ARWU/THE/QS/URAP, generale sau specifice, din 2015.
- Directori de proiecte de cercetare, similare ca buget (minimum 2.000.000 Euro), la ERC/ESF/NSF/NIH/agenții de finanțare ale CE (ex. din Orizont 2020).
- Cadre didactice/Cercetători
 1. cu minimum 10 articole publicate ca autori principali în reviste din Top 25% după scorul de influență (article influence score) pe domeniu (Q1 în sistemul Web of Science) și/sau ERIH-Plus (pentru științe umaniste)

sau

2. cu minimum :

- a) 2 cărți sau 10 capitole internaționale (ca autor unic și/sau principal)

sau

- b) o carte și 5 capitole internaționale (ca autor unic și/sau principal)

care se regăsesc în total în minimum 100 de biblioteci ale unor instituții de învățământ superior din celelalte state membre ale Uniunii Europene sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, indexate în catalogul Karlsruhe Virtual Catalog (KVK; catalogul KVK include și catalogul Worldcat). Pentru științele sociale și umaniste capitolele pot fi asimilate cu publicații indexate ERIH-Plus sau Web of Science (Science Citation Index, Social Science Citation Index, Art & Humanities Citation Index).



ANEXA 3 – Fișă de evaluare – Etapa I

Criteriile după care se face evaluarea – Etapa I

1. (50%) Valoarea propunerii de proiect

Caracterul de frontieră, relevanța și impactul scontat.

Calitatea științifică a proiectului, inclusiv fezabilitatea acestuia.

2. (30%) Profilul științific al directorului de proiect

Capacitatea științifică demonstrată de a propune și conduce cu succes cercetări de frontieră, cu relevanță și impact științific major.

3. (20%) Profilul științific al coordonatorului echipei 1, 2n parteneri⁵

Capacitatea științifică demonstrată de a propune și conduce cu succes cercetări de frontieră, cu relevanță și impact științific major.

Scorul final va fi calculat ca o sumă a punctajelor pentru fiecare criteriu înmulțită cu valoarea procentuală corespunzătoare și înmulțit cu 25 (scor final max. 100).

Scala de notare

1 sau 1.5	Necompetitiv (Non-competitive)	Propunerea nu tratează corespunzător criteriul sau acesta nu poate fi evaluat din cauza informațiilor care lipsesc sau sunt incomplete.
2	Slab (Poor)	Propunerea abordează pe larg criteriul dar există puncte slabe semnificative.
2.5	Bine (Good)	Propunerea abordează bine criteriul, cu toate că ar fi necesare îmbunătățiri.
3 sau 3.5	Foarte bine (Very Good)	Propunerea abordează foarte bine criteriul, cu toate acestea sunt încă posibile anumite îmbunătățiri.
4	Excelent (Outstanding)	Propunerea abordează cu succes toate aspectele relevante ale criteriului. Orice deficiențe apărute sunt minore.

Legendă:

1. Se va acorda nota numai după ce au fost scrise comentariile (corecte, complete și consistente) în concordanță cu semnificația fiecărui punctaj, după cum urmează:
2. Dacă se acordă notele 2,5 sau 3 sau 3,5 trebuie menționate care sunt îmbunătățirile necesare.
3. Dacă se acordă notele 1 sau 1,5 sau 2 trebuie descrise în mod clar deficiențele sau punctele slabe.

⁵ Se evaluează fiecare coordonator cu punctaj între 1-4 pct, nota finală pe acest criteriu fiind media aritmetică a punctajelor obținute. Dacă unul din coordonatori nu întrunește minimum 3 pct. pe acest criteriu, întreg proiectul va obține calificativ inferior.



ANEXA 4 - Domenii științifice

Domain Code:	PE
Subdomain Code:	PE1, PE2, PE3 .. PE10
Research Area Code:	PE1_1 PE1_21; P10_1 ... P10_18

DOMAIN PHYSICAL SCIENCES AND ENGINEERING

PE1	Mathematics: All areas of mathematics, pure and applied, plus mathematical foundations of computer science, mathematical physics and statistics
PE1_1	Logic and foundations
PE1_2	Algebra
PE1_3	Number theory
PE1_4	Algebraic and complex geometry
PE1_5	Geometry
PE1_6	Topology
PE1_7	Lie groups, Lie algebras
PE1_8	Analysis
PE1_9	Operator algebras and functional analysis
PE1_10	ODE and dynamical systems
PE1_11	Theoretical aspects of partial differential equations
PE1_12	Mathematical physics
PE1_13	Probability
PE1_14	Statistics
PE1_15	Discrete mathematics and combinatorics
PE1_16	Mathematical aspects of computer science
PE1_17	Numerical analysis
PE1_18	Scientific computing and data processing
PE1_19	Control theory and optimisation
PE1_20	Application of mathematics in sciences
PE1_21	Application of mathematics in industry and society
PE2	Fundamental Constituents of Matter: Particle, nuclear, plasma, atomic, molecular, gas, and optical physics
PE2_1	Fundamental interactions and fields
PE2_2	Particle physics
PE2_3	Nuclear physics
PE2_4	Nuclear astrophysics
PE2_5	Gas and plasma physics
PE2_6	Electromagnetism
PE2_7	Atomic, molecular physics
PE2_8	Ultra-cold atoms and molecules
PE2_9	Optics, non-linear optics and nano-optics
PE2_10	Quantum optics and quantum information
PE2_11	Lasers, ultra-short lasers and laser physics
PE2_12	Acoustics
PE2_13	Relativity
PE2_14	Thermodynamics
PE2_15	Non-linear physics
PE2_16	General physics
PE2_17	Metrology and measurement
PE2_18	Statistical physics (gases)
PE3	Condensed Matter Physics: Structure, electronic properties, fluids, nanosciences, biophysics
PE3_1	Structure of solids and liquids
PE3_2	Mechanical and acoustical properties of condensed matter, Lattice dynamics
PE3_3	Transport properties of condensed matter
PE3_4	Electronic properties of materials, surfaces, interfaces, nanostructures, etc.



PE3 5	Semiconductors and insulators: material growth, physical properties
PE3 6	Macroscopic quantum phenomena: superconductivity, superfluidity, etc.
PE3 7	Spintronics
PE3 8	Magnetism and strongly correlated systems
PE3 9	Condensed matter – beam interactions (photons, electrons, etc.)
PE3 10	Nanophysics: nanoelectronics, nanophotonics, nanomagnetism, nanoelectromechanics, etc.
PE3 11	Mesoscopic physics
PE3 12	Molecular electronics
PE3 13	Structure and dynamics of disordered systems: soft matter (gels, colloids, liquid crystals, etc.), glasses, defects, etc.
PE3 14	Fluid dynamics (physics)
PE3 15	Statistical physics: phase transitions, noise and fluctuations, models of complex systems, etc.
PE3 16	Physics of biological systems
PE4	Physical and Analytical Chemical Sciences: Analytical chemistry, chemical theory, physical chemistry/chemical physics
PE4 1	Physical chemistry
PE4 2	Spectroscopic and spectrometric techniques
PE4 3	Molecular architecture and Structure
PE4 4	Surface science and nanostructures
PE4 5	Analytical chemistry
PE4 6	Chemical physics
PE4 7	Chemical instrumentation
PE4 8	Electrochemistry, electrodialysis, microfluidics, sensors
PE4 9	Method development in chemistry
PE4 10	Heterogeneous catalysis
PE4 11	Physical chemistry of biological systems
PE4 12	Chemical reactions: mechanisms, dynamics, kinetics and catalytic reactions
PE4 13	Theoretical and computational chemistry
PE4 14	Radiation and Nuclear chemistry
PE4 15	Photochemistry
PE4 16	Corrosion
PE4 17	Characterisation methods of materials
PE4 18	Environment chemistry
PE5	Synthetic Chemistry and Materials: Materials synthesis, structure-properties relations, functional and advanced materials, molecular architecture, organic chemistry
PE5 1	Structural properties of materials
PE5 2	Solid state materials
PE5 3	Surface modification
PE5 4	Thin films
PE5 5	Ionic liquids
PE5 6	New materials: oxides, alloys, composite, organic-inorganic hybrid, nanoparticles
PE5 7	Biomaterials, biomaterials synthesis
PE5 8	Intelligent materials – self assembled materials
PE5 9	Coordination chemistry
PE5 10	Colloid chemistry
PE5 11	Biological chemistry
PE5 12	Chemistry of condensed matter
PE5 13	Homogeneous catalysis
PE5 14	Macromolecular chemistry
PE5 15	Polymer chemistry
PE5 16	Supramolecular chemistry
PE5 17	Organic chemistry
PE5 18	Molecular chemistry
PE5 19	Combinatorial chemistry
PE6	Computer Science and Informatics: Informatics and information systems, computer science, scientific computing, intelligent systems
PE6 1	Computer architecture, pervasive computing, ubiquitous computing
PE6 2	Computer systems, parallel/distributed systems, sensor networks, embedded systems, cyber physical systems
PE6 3	Software engineering, operating systems, computer languages



PE6_4	Theoretical computer science, formal methods, and quantum computing
PE6_5	Cryptology, security, privacy, quantum crypto
PE6_6	Algorithms, distributed, parallel and network algorithms, algorithmic game theory
PE6_7	Artificial intelligence, intelligent systems, multi agent systems
PE6_8	Computer graphics, computer vision, multi media, computer games
PE6_9	Human computer interaction and interface, visualisation and natural language processing
PE6_10	Web and information systems, database systems, information retrieval and digital libraries, data fusion
PE6_11	Machine learning, statistical data processing and applications using signal processing (e.g. speech, image, video)
PE6_12	Scientific computing, simulation and modelling tools
PE6_13	Bioinformatics, biocomputing, and DNA and molecular computation
PE7	Systems and Communication Engineering: Electrical, electronic, communication, optical and systems engineering
PE7_1	Control engineering
PE7_2	Electrical engineering: power components and/or systems
PE7_3	Simulation engineering and modelling
PE7_4	(Micro and nano) systems engineering
PE7_5	(Micro and nano) electronic, optoelectronic and photonic components
PE7_6	Communication technology, high-frequency technology
PE7_7	Signal processing
PE7_8	Networks (communication networks, sensor networks, networks of robots, etc.)
PE7_9	Man-machine-interfaces
PE7_10	Robotics and mechatronics
PE7_11	Components and systems for applications (in e.g. medicine, biology, environment)
PE7_12	Electrical energy production, distribution, application
PE8	Products and Processes Engineering: Product design, process design and control, construction methods, civil engineering, energy processes, material engineering
PE8_1	Aerospace engineering
PE8_2	Chemical engineering, technical chemistry
PE8_3	Civil engineering, architecture, maritime/hydraulic engineering, geotechnics, waste treatment
PE8_4	Computational engineering
PE8_5	Fluid mechanics, hydraulic-, turbo-, and piston engines
PE8_6	Energy processes engineering
PE8_7	Mechanical and manufacturing engineering (shaping, mounting, joining, separation)
PE8_8	Materials engineering (metals, ceramics, polymers, composites, etc.)
PE8_9	Production technology, process engineering
PE8_10	Industrial design (product design, ergonomics, man-machine interfaces, etc.)
PE8_11	Sustainable design (for recycling, for environment, eco-design)
PE8_12	Lightweight construction, textile technology
PE8_13	Industrial bioengineering
PE9	Universe Sciences: Astro-physics/chemistry/biology; solar system; stellar, galactic and extragalactic astronomy, planetary systems, cosmology, space science, instrumentation
PE9_1	Solar and interplanetary physics
PE9_2	Planetary systems sciences
PE9_3	Interstellar medium
PE9_4	Formation of stars and planets
PE9_5	Astrobiology
PE9_6	Stars and stellar systems
PE9_7	The Galaxy
PE9_8	Formation and evolution of galaxies
PE9_9	Clusters of galaxies and large scale structures
PE9_10	High energy and particles astronomy – X-rays, cosmic rays, gamma rays, neutrinos
PE9_11	Relativistic astrophysics
PE9_12	Dark matter, dark energy
PE9_13	Gravitational astronomy
PE9_14	Cosmology
PE9_15	Space Sciences
PE9_16	Very large data bases: archiving, handling and analysis
PE9_17	Instrumentation - telescopes, detectors and techniques



PE10	Earth System Science: Physical geography, geology, geophysics, atmospheric sciences, oceanography, climatology, cryology , ecology, global environmental change, biogeochemical cycles, natural resources management
PE10 1	Atmospheric chemistry, atmospheric composition, air pollution
PE10 2	Meteorology, atmospheric physics and dynamics
PE10 3	Climatology and climate change
PE10 4	Terrestrial ecology, land cover change
PE10 5	Geology, tectonics, volcanology
PE10 6	Palaeoclimatology, palaeoecology
PE10 7	Physics of earth's interior, seismology, volcanology
PE10 8	Oceanography (physical, chemical, biological, geological)
PE10 9	Biogeochemistry, biogeochemical cycles, environmental chemistry
PE10 10	Mineralogy, petrology, igneous petrology, metamorphic petrology
PE10 11	Geochemistry, crystal chemistry, isotope geochemistry, thermodynamics
PE10 12	Sedimentology, soil science, palaeontology, earth evolution
PE10 13	Physical geography
PE10 14	Earth observations from space/remote sensing
PE10 15	Geomagnetism, palaeomagnetism
PE10 16	Ozone, upper atmosphere, ionosphere
PE10 17	Hydrology, water and soil pollution
PE10 18	Cryosphere, dynamics of snow and ice cover, sea ice, permafrosts and ice sheets



Domain Code:	SH
Subdomain Code:	SH1, SH2, SH3, SH4, SH5, SH6
Research Area Code:	SH1_1,SH1_14; SH6_1,SH6_14

**DOMAIN
SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES**

SH1	Individuals, Markets and Organisations: Economics, finance and management
SH1_1	Macroeconomics; monetary economics; economic growth
SH1_2	International trade; international business; international management; spatial economics
SH1_3	Development economics, health economics, education economics
SH1_4	Financial economics; banking; corporate finance; international finance; accounting; auditing; insurance
SH1_5	Labour and demographic economics; human resource management
SH1_6	Econometrics; operations research
SH1_7	Behavioural economics; experimental economics; neuro-economics
SH1_8	Microeconomics; game theory
SH1_9	Industrial organisation; strategy; entrepreneurship
SH1_10	Management; marketing; organisational behaviour; operations management
SH1_11	Technological change, innovation, research & development
SH1_12	Agricultural economics; energy economics; environmental economics
SH1_13	Public economics; political economics; law and economics
SH1_14	Quantitative economic history; institutional economics; economic systems
SH2	Institutions, Values, Environment and Space: Political science, law, sustainability science, geography, regional studies and planning
SH2_1	Political systems, governance
SH2_2	Democratisation and social movements
SH2_3	Conflict resolution, war
SH2_4	Legal studies, constitutions, human rights, comparative law
SH2_5	International relations, global and transnational governance
SH2_6	Sustainability sciences, environment and resources
SH2_7	Environmental and climate change, societal impact and policy
SH2_8	Energy, transportation and mobility
SH2_9	Urban, regional and rural studies
SH2_10	Land use and regional planning
SH2_11	Human, economic and social geography
SH2_12	GIS, spatial analysis; big data in political, geographical and legal studies
SH3	The Social World, Diversity, Population: Sociology, social psychology, demography, education, communication
SH3_1	Social structure, social mobility
SH3_2	Inequalities, discrimination, prejudice, aggression and violence, antisocial behaviour



SH3 3	Social integration, exclusion, prosocial behaviour
SH3 4	Attitudes and beliefs
SH3 5	Social influence; power and group behaviour; classroom management
SH3 6	Diversity and identities, gender, interethnic relations
SH3 7	Social policies, welfare
SH3 8	Population dynamics; households, family and fertility
SH3 9	Health, ageing and society
SH3 10	Social aspects of learning, curriculum studies, educational policies
SH3 11	Communication and information, networks, media
SH3 12	Digital social research
SH3 13	Science and technology studies
SH4	The Human Mind and Its Complexity: Cognitive science, psychology, linguistics, philosophy of mind
SH4_1	Cognitive basis of human development and education, developmental disorders; comparative cognition
SH4 2	Personality and social cognition; emotion
SH4 3	Clinical and health psychology
SH4 4	Neuropsychology
SH4 5	Attention, perception, action, consciousness
SH4 6	Learning, memory; cognition in ageing
SH4 7	Reasoning, decision-making; intelligence
SH4 8	Language learning and processing (first and second languages)
SH4 9	Theoretical linguistics; computational linguistics
SH4 10	Language typology
SH4 11	Pragmatics, sociolinguistics, discourse analysis
SH4 12	Philosophy of mind, philosophy of language
SH4 13	Philosophy of science, epistemology, logic
SH5	Cultures and Cultural Production: Literature, philology, cultural studies, anthropology, study of the arts, philosophy
SH5 1	Classics, ancient literature and art
SH5 2	Theory and history of literature, comparative literature
SH5 3	Philology and palaeography; historical linguistics
SH5 4	Visual and performing arts, film, design
SH5 5	Music and musicology; history of music
SH5 6	History of art and architecture, arts-based research
SH5 7	Museums, exhibitions, conservation and restoration
SH5 8	Cultural studies, cultural identities and memories, cultural heritage
SH5 9	Social anthropology, religious studies, symbolic representation
SH5 10	Metaphysics, philosophical anthropology; aesthetics
SH5 11	Ethics; social and political philosophy
SH5 12	History of philosophy
SH5 13	Computational Modelling and Digitisation in the Cultural Sphere
SH6	The Study of the Human Past: Archaeology and history
SH6 1	Historiography, Theory and methods in history, including the analysis of digital data



SH6 2	Classical archaeology, history of archaeology
SH6 3	General archaeology, archaeometry, landscape archaeology
SH6 4	Prehistory, palaeoanthropology, palaeodemography, protohistory
SH6 5	Ancient history
SH6 6	Medieval history
SH6 7	Early modern history
SH6 8	Modern and contemporary history
SH6 9	Colonial and post-colonial history
SH6 10	Global history, transnational history, comparative history, entangled histories
SH6 11	Social and economic history
SH6 12	Gender history; Cultural History; History of Collective Identities and Memories
SH6 13	History of Ideas, Intellectual History, history of economic thought
SH6 14	History of Science, Medicine and Technologies



Domain Code:	LS
Subdomain Code:	LS1,LS2,LS3, LS4,LS5,LS6
Research Area Code:	LS1_1... LS1_11; LS9_1 ...LS9_9

DOMAIN LIFE SCIENCES

LS1	Molecular and Structural Biology and Biochemistry: Molecular synthesis, modification and interaction, biochemistry, biophysics, structural biology, metabolism, signal transduction
LS1 1	Molecular interactions
LS1 2	General biochemistry and metabolism
LS1 3	DNA synthesis, modification, repair, recombination and degradation
LS1 4	RNA synthesis, processing, modification and degradation
LS1 5	Protein synthesis, modification and turnover
LS1 6	Lipid synthesis, modification and turnover
LS1 7	Carbohydrate synthesis, modification and turnover
LS1 8	Biophysics (e.g. transport mechanisms, bioenergetics, fluorescence)
LS1 9	Structural biology (crystallography and EM)
LS1 10	Structural biology (NMR)
LS1 11	Biochemistry and molecular mechanisms of signal transduction
LS2	Genetics, Genomics, Bioinformatics and Systems Biology: Molecular and population genetics, genomics, transcriptomics, proteomics, metabolomics, bioinformatics, computational biology, biostatistics, biological modelling and simulation, systems biology, genetic epidemiology
LS2 1	Genomics, comparative genomics, functional genomics
LS2 2	Transcriptomics
LS2 3	Proteomics
LS2 4	Metabolomics
LS2 5	Glycomics
LS2 6	Molecular genetics, reverse genetics and RNAi
LS2 7	Quantitative genetics
LS2 8	Epigenetics and gene regulation
LS2 9	Genetic epidemiology
LS2 10	Bioinformatics
LS2 11	Computational biology
LS2 12	Biostatistics
LS2 13	Systems biology
LS2 14	Biological systems analysis, modelling and simulation
LS3	Cellular and Developmental Biology: Cell biology, cell physiology, signal transduction, organogenesis, developmental genetics, pattern formation in plants and animals, stem cell biology
LS3 1	Morphology and functional imaging of cells
LS3 2	Cell biology and molecular transport mechanisms
LS3 3	Cell cycle and division
LS3 4	Apoptosis
LS3 5	Cell differentiation, physiology and dynamics
LS3 6	Organelle biology
LS3 7	Cell signalling and cellular interactions
LS3 8	Signal transduction
LS3 9	Development, developmental genetics, pattern formation and embryology in animals
LS3 10	Development, developmental genetics, pattern formation and embryology in plants
LS3 11	Cell genetics
LS3 12	Stem cell biology
LS4	Physiology, Pathophysiology and Endocrinology: Organ physiology, pathophysiology, endocrinology, metabolism, ageing, tumorigenesis, cardiovascular disease, metabolic syndrome
LS4 1	Organ physiology and pathophysiology
LS4 2	Comparative physiology and pathophysiology
LS4 3	Endocrinology
LS4 4	Ageing
LS4 5	Metabolism, biological basis of metabolism related disorders
LS4 6	Cancer and its biological basis



LS4_7	Cardiovascular diseases
LS4_8	Non-communicable diseases (except for neural/psychiatric, immunity-related, metabolism-related disorders, cancer and cardiovascular diseases)
LS5	Neurosciences and Neural Disorders: Neurobiology, neuroanatomy, neurophysiology, neurochemistry, neuropharmacology, neuroimaging, systems neuroscience, neurological and psychiatric disorders
LS5_1	Neuroanatomy and neurophysiology
LS5_2	Molecular and cellular neuroscience
LS5_3	Neurochemistry and neuropharmacology
LS5_4	Sensory systems (e.g. visual system, auditory system)
LS5_5	Mechanisms of pain
LS5_6	Developmental neurobiology
LS5_7	Cognition (e.g. learning, memory, emotions, speech)
LS5_8	Behavioural neuroscience (e.g. sleep, consciousness, handedness)
LS5_9	Systems neuroscience
LS5_10	Neuroimaging and computational neuroscience
LS5_11	Neurological disorders (e.g. Alzheimer's disease, Huntington's disease, Parkinson's disease)
LS5_12	Psychiatric disorders (e.g. schizophrenia, autism, Tourette's syndrome, obsessive compulsive disorder, depression, bipolar disorder, attention deficit hyperactivity disorder)
LS6	Immunity and Infection: The immune system and related disorders, infectious agents and diseases, prevention and treatment of infection
LS6_1	Innate immunity and inflammation
LS6_2	Adaptive immunity
LS6_3	Phagocytosis and cellular immunity
LS6_4	Immunosignalling
LS6_5	Immunological memory and tolerance
LS6_6	Immunogenetics
LS6_7	Microbiology
LS6_8	Virology
LS6_9	Bacteriology
LS6_10	Parasitology
LS6_11	Prevention and treatment of infection by pathogens (e.g. vaccination, antibiotics, fungicide)
LS6_12	Biological basis of immunity related disorders (e.g. autoimmunity)
LS6_13	Veterinary medicine and infectious diseases in animals
LS7	Diagnostic Tools, Therapies and Public Health: Aetiology, diagnosis and treatment of disease, public health, epidemiology, pharmacology, clinical medicine, regenerative medicine, medical ethics
LS7_1	Medical engineering and technology
LS7_2	Diagnostic tools (e.g. genetic, imaging)
LS7_3	Pharmacology, pharmacogenomics, drug discovery and design, drug therapy
LS7_4	Analgesia and Surgery
LS7_5	Toxicology
LS7_6	Gene therapy, cell therapy, regenerative medicine
LS7_7	Radiation therapy
LS7_8	Health services, health care research
LS7_9	Public health and epidemiology
LS7_10	Environment and health risks, occupational medicine
LS7_11	Medical ethics
LS8	Evolutionary, Population and Environmental Biology: Evolution, ecology, animal behaviour, population biology, biodiversity, biogeography, marine biology, ecotoxicology, microbial ecology
LS8_1	Ecology (theoretical and experimental; population, species and community level)
LS8_2	Population biology, population dynamics, population genetics
LS8_3	Systems evolution, biological adaptation, phylogenetics, systematics, comparative biology
LS8_4	Biodiversity, conservation biology, conservation genetics, invasion biology
LS8_5	Evolutionary biology: evolutionary ecology and genetics, co-evolution
LS8_6	Biogeography, macro-ecology
LS8_7	Animal behaviour
LS8_8	Environmental and marine biology
LS8_9	Environmental toxicology at the population and ecosystems level
LS8_10	Microbial ecology and evolution
LS8_11	Species interactions (e.g. food-webs, symbiosis, parasitism, mutualism)



LS9	Applied Life Sciences and Non-Medical Biotechnology: Applied plant and animal sciences; food sciences; forestry; industrial, environmental and non-medical biotechnologies, bioengineering; synthetic and chemical biology; biomimetics; bioremediation
LS9_1	Non-medical biotechnology and genetic engineering (including transgenic organisms, recombinant proteins, biosensors, bioreactors, microbiology)
LS9_2	Synthetic biology, chemical biology and bio-engineering
LS9_3	Animal sciences (including animal husbandry, aquaculture, fisheries, animal welfare)
LS9_4	Plant sciences (including crop production, plant breeding, agroecology, soil biology)
LS9_5	Food sciences (including food technology, nutrition)
LS9_6	Forestry and biomass production (including biofuels)
LS9_7	Environmental biotechnology (including bioremediation, biodegradation)
LS9_8	Biomimetics
LS9_9	Biohazards (including biological containment, biosafety, biosecurity)



ANEXA 5 - Cerere de finanțare – Etapa II

B. Profilul științific al directorului de proiect și al coordonatorilor echipelor partenerere

(se completează doar dacă există informații suplimentare față de cele prezentate în secțiunile B2 și B3 din Cererea de finanțare – Etapa I; directorul de proiect sau coordonatorii echipelor de cercetare partenerere nu pot fi schimbați.)⁶

B2. Curriculum Vitae al directorului de proiect și al coordonatorilor echipelor partenerere (max. 1 pagină/persoană);

CV-ul trebuie să cuprindă informații cu privire la profilul academic și de cercetare al aplicantului.

B3. Realizări științifice reprezentative și semnificative precum și vizibilitatea contribuției științifice a directorului de proiect și a coordonatorilor echipelor partenerere (max. 2 pagini/persoană)

1. Articole

Se prezintă până la 10 publicații ("article", "review") semnificative ca autor principal, în reviste Web of Science (Science Citation Index, Social Science Citation Index, Art & Humanities Citation Index) de referință în domeniu, din ultimii 10 ani (2006 - prezent). De asemenea, se vor indica (a) citările acestora în sistemul Web of Science (fără autocitări), acolo unde acestea există, și (b) indicele Hirsch general în sistemul Web of Science (pentru toată cariera) al directorului de proiect și al coordonatorilor, în domeniile în care acesta este relevant.

- Ca repere orientative la acest punct, în principiu este așteptat (a) un număr de 10 articole ca autor principal în ultimii 10 ani (2006 – prezent), dar numărul acestora este mai puțin important decât calitatea revistelor în care s-a publicat; (b) publicarea în reviste din Top 25% după scorul de influență (article influence score) pe domeniu (Q1 în sistemul Web of Science) și (c) un indice Hirsch - în domeniile în care acesta este relevant – de top în domeniu.

2. Cărți/capitole (inclusiv monografii)

Cărți/capitole (inclusiv monografii) ca autor unic și/sau principal, inclusiv editii critice, publicate în edituri internaționale de prestigiu (ex. Cambridge University Press, Oxford University Press, Springer Wiley, etc.), din ultimii 10 ani (2006 - prezent). Se va indica numărul minim de biblioteci ale unor instituții de învățământ superior din celelalte state membre ale Uniunii Europene sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, indexate în catalogul Karlsruhe Virtual Catalog (KVK; catalogul KVK include și catalogul Worldcat), în care se regăsesc aceste publicații. De asemenea, se pot indica recenzii ale cărților publicate în reviste de top din domeniu (Web of Science/ERIH-Plus).

- Un număr minimum de 100 de biblioteci în total este un indicator așteptat la acest punct.
- Ca repere orientative la acest punct, dacă este considerat principal în raport cu punctul 1, este așteptat un număr de minimum 2 cărți SAU 10 capitole SAU 1 carte și 5 capitole.
- La acest criteriu 2, pentru științele sociale și umaniste, capitolele pot fi asimilate cu publicații indexate ERIH-Plus sau Web of Science (Science Citation Index, Social Science Citation Index, Art & Humanities Citation Index).
- Pentru domeniile cu specific național pot fi incluse contribuțiile (cărți/capitole) în edituri naționale de prestigiu, cu indicarea numărului minim de biblioteci ale unor instituții de învățământ superior din celelalte state membre ale Uniunii Europene sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, indexate în catalogul Karlsruhe Virtual Catalog (KVK; catalogul KVK include și catalogul Worldcat), în care se regăsesc aceste publicații; un număr minimum de 50 de biblioteci în total este un indicator așteptat. De asemenea, se pot indica recenzii ale cărților publicate în reviste de top din domeniu (Web of Science/ERIH-Plus).

⁶ Secțiunile B2 și B3 actualizate ale aplicației vor fi publice. Acestea vor fi încărcate în platforma de depunere și vor fi sub forma a 2 fișiere .pdf separate cât și ca parte integrantă a cererii de finanțare.



3. Patente internaționale

Se vor indica brevetele de tip EPO, USPTO, JPO, sau obținute în alte țări UE și OECD.

4. Prezentări științifice

Se vor indica prezentări științifice invitate la conferințe internaționale reprezentative din domeniu și/sau la universități de prestigiu (ex. din Top 300 ARWU/THE/QS/URAP).

5. Expediții internaționale de cercetare conduse de directorul de proiect

6. Proiecte de cercetare

Se vor indica proiectele, câștigate pe bază de competiție, pe care le-a coordonat ca director de proiect, cu accent pe proiectele în care a coordonat echipe mari de cercetare. Se vor indica și rezultatele realizate (articole, brevete, cărți, etc.)

Notă:

Pentru a exista șansa obținerii finanțării, directorul de proiect și coordonatorii trebuie să demonstreze o activitate de excelență competitivă internațională la pct. 1 sau 2, din secțiunea B3, la care se adaugă una sau mai multe activități de excelență asociate celorlalte puncte (3-6). Activitatea de excelență la punctele 1 și 2 este determinată major de publicațiile internaționale de referință în domeniu și de calitatea de autor principal al acestora.

Calitatea de autor principal este exprimată în funcție de domeniu, directorul de proiect și coordonatorii având responsabilitatea de a o prezenta corect, prin raportare la standardele domeniului, aceasta urmând să fie, de asemenea, analizată de panel și de evaluatorii din domeniu; acolo unde norma academică este să se listeze autorii în ordine alfabetică, se vor prezenta publicațiile în calitate de coautor (cu argumentarea practicii academice respective). Lipsa activităților de excelență la punctele 1 sau 2 reduce semnificativ șansa ca propunerea de proiect să fie finanțată.



C. Descrierea proiectului de cercetare (max. 20 pagini și max. 3 pagini bibliografia)

Propunerea de proiect completă va conține următoarele componente:

C1. Propunerea științifică

a. Problema și relevanța acesteia

i. Starea actuală

ii. Obiectivele specifice și/sau ipotezele

Se vor specifica obiectivele propunerii în contextul realizărilor științifice actuale în domeniu, se va indica importanța planului de lucru pentru domeniu, în cazul finanțării proiectului. Se va specifica orice particularitate a propunerii sau aspecte neconvenționale, inclusiv aspecte multidisciplinare.

b. Metodologia de cercetare

Descrierea detaliată a metodologiei; se va explica și justifica metodologia în contextul realizărilor actuale în domeniu, precizând pe cât posibil țintele intermediare cheie. Modul de organizare și planificare al proiectului, în raport cu obiectivele propuse, va fi prezentat sub forma unui plan de lucru, eșalonat în timp. Planul de lucru va include și o estimare a timpului alocat proiectului, de către fiecare echipă de cercetare și de fiecare membru al echipei de cercetare, în unități om/luna. Se va susține argumentat complementaritatea echipelor de cercetare și a infrastructurii de cercetare disponibile pentru îndeplinirea obiectivelor proiectului în timpul alocat.

c. Rezultate așteptate și impactul scontat

Se vor specifica aspectele legate de impactul preconizat al proiectului în cadrul mai larg al domeniului științific, inclusiv direcțiile aplicative ce vor fi explorate în cadrul proiectului, dacă este cazul, precum și a impactului potențial al obiectivelor proiectului în mediul științific, social și economic (deschiderea de noi oportunități în știință, tehnologie, etc),

d. Aspecte de etică (dacă este cazul)

Se va face o scurtă descriere a aspectelor etice implicate inclusiv sursa materialului biologic; cum sunt tratate aspectele etice în concordanță cu regulile standard și normele aplicabile; se vor scoate în evidență beneficiile cercetării cât și efectele acesteia și cum vor fi implicate aspectele etice.

C2. Resurse și buget

Vor fi prezentate resursele existente relevante pentru desfășurarea proiectului, precum și cele necesare și care vor fi achiziționate în cadrul proiectului. Se va prezenta și estimarea timpului alocat proiectului, de fiecare membru al echipei, în unități luni/membru. Trebuie descrise cât mai detaliat infrastructura de cercetare existentă și laboratoarele unde se va face cercetarea (se va indica link-ul din platforma www.erris.gov.ro) și modul în care acestea pot susține activitățile de cercetare prezentate în proiect. În cazul achiziționării de noi echipamente cu o valoare mai mare de 60.000 lei (preț ce include și TVA) este necesară includerea unei justificări a rolului acestor echipamente în cadrul proiectului. Distribuția bugetului pe tipuri de cheltuieli și pe ani calendaristici trebuie, de asemenea, indicată și argumentată. Tipurile de cheltuieli pe care se distribuie bugetul sunt: cheltuieli cu personalul, cheltuieli de logistică, cheltuieli de deplasare și cheltuieli indirecte (regie).



Deviz antecalcul (euro, pentru întreg proiectul)

Capitol de buget (cheltuieli)	Echipa de cercetare 1	Echipa de cercetare 2	...	Total buget 2017- 2021
Personal				
Logistică				
Deplasare				
Indirecte				
Total				

Deviz antecalcul (lei):

Capitol de buget (cheltuieli)	Echipa de cercetare	2017 (lei)	2018 (lei)	2019 (lei)	2020 (lei)	2021 (lei)
Personal	1					
	2					
	...					
Logistică	1					
	2					
	...					
Deplasare	1					
	2					
	...					
Indirecte	1					
	2					
	...					
Total	1					
	2					
	...					
TOTAL BUGET PROIECT						

C3. Bibliografie (max. 3 pagini)



ANEXA 6 – Fișă de evaluare - Etapa II

Criterii după care se face evaluarea – Etapa II :

1. (50%) Valoarea propunerii de proiect

1.1 (20%) Caracterul de frontieră, relevanța și impactul scontat

- În ce măsură cercetarea propusă abordează provocări importante (problematizări complexe/de frontieră);
- În ce măsură obiectivele propuse sunt ambițioase și depășesc stadiul actual al cercetării (noi concepte și abordări de dezvoltare în domeniu);
- În ce măsură cercetarea propusă presupune un risc ridicat.

1.2 (30%) Calitatea științifică a proiectului, inclusiv fezabilitatea acestuia

- În ce măsură abordarea științifică propusă este fezabilă având în vedere că cercetarea propusă presupune un risc ridicat;
- În ce măsură metodologia de cercetare propusă contribuie la atingerea obiectivelor proiectului;
- În ce măsură propunerea implică dezvoltarea de noi metodologii;
- Efectele pe care le poate produce cercetarea propusă pentru cunoașterea științifică;
- În ce măsură calendarul propus și resursele sunt necesare, adecvate și justificate corespunzător;
- Cum apreciați structura fiecărei echipe implicate în proiect, funcționarea parteneriatului și care este gradul de complementaritate a echipelor implicate în proiect.

2) (50%) Valoarea profilului științific al directorului de proiect și coordonatorilor echipelor de cercetare

2.1 (30%) Valoarea profilului științific al directorului de proiect

Capacitatea științifică demonstrată de a propune și conduce cu succes cercetări de frontieră, cu relevanță și impact științific major

- În ce măsură directorul de proiect și-a demonstrat abilitatea de a propune și desfășura activități de cercetare de frontieră;
- În ce măsură directorul de proiect dovedește o gândire creativă independentă;
- Sunt realizările directorului de proiect la un nivel recunoscut internațional ?
- Experiența directorului de proiect de a conduce proiecte și echipe mari de cercetare și de a forma tineri cercetători.

2.2 (20%) Valoarea profilului științific al coordonatorilor echipelor partener⁷

Capacitatea științifică demonstrată de a propune și conduce cu succes cercetări de frontieră, cu relevanță și impact științific major

- În ce măsură coordonatorul echipei partener și-a demonstrat abilitatea de a desfășura activități de cercetare de frontieră;
- În ce măsură coordonatorul echipei partener dovedește o gândire creativă independentă;
- Sunt realizările coordonatorului echipei partener la un nivel recunoscut internațional ?
- Experiența coordonatorului echipelor partener de a conduce proiecte și echipe mari de cercetare și de a forma tineri cercetători.

⁷ Se evaluează fiecare coordonator cu punctaj între 1-4 pct, nota finală pe acest criteriu fiind media aritmetică a punctajelor obținute. Dacă unul din coordonatori nu întrunește minimum 3 pct. pe acest criteriu, întreg proiectul va obține calificativ inferior.



Scorul final va fi calculat ca o sumă a punctajelor pentru fiecare subcriteriu înmulțită cu valoarea procentuală corespunzătoare și înmulțit cu 25 (scor final max. 100).

Scala de notare

1 sau 1.5	Necompetitiv (Non-competitive)	Propunerea nu tratează corespunzător criteriul sau acesta nu poate fi evaluat din cauza informațiilor care lipsesc sau sunt incomplete.
2	Slab (Poor)	Propunerea abordează pe larg criteriul dar există puncte slabe semnificative.
2.5	Bine (Good)	Propunerea abordează bine criteriul, cu toate că ar fi necesare îmbunătățiri.
3 sau 3.5	Foarte bine (Very Good)	Propunerea abordează foarte bine criteriul, cu toate acestea sunt încă posibile anumite îmbunătățiri.
4	Excelent (Outstanding)	Propunerea abordează cu succes toate aspectele relevante ale criteriului. Orice deficiențe apărute sunt minore.

Legendă:

1. Se va acorda nota numai după ce au fost scrise comentariile (corecte, complete și consistente) în concordanță cu semnificația fiecărui punctaj, după cum urmează:
2. Dacă se acordă notele 2,5 sau 3 sau 3,5 trebuie menționate care sunt îmbunătățirile necesare.
3. Dacă se acordă notele 1 sau 1,5 sau 2 trebuie descrise în mod clar deficiențele sau punctele slabe.

