



Raport privind dezbaterea publică pentru Pachetul de informații al competiției TE 2021

În perioada 09 aprilie – 08 mai 2021, a fost supus dezbaterii publice Pachetul de informații pentru Proiecte de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente - TE 2021 din cadrul Programului 1, Subprogramul 1.1 - Resurse Umane.

În această perioadă au fost primite 98 mesaje din comunitatea academică. Peste 42% dintre acestea au fost primite de la cercetători din instituții din București, 25% din Cluj-Napoca și aprox. 17% din Iași.

Distribuția în funcție de încadrarea cercetătorilor pe tipuri de instituții se prezintă astfel: peste 59% dintre mesajele primite au fost din partea unor cercetători ce activează în universități publice, peste 22% din cadrul institutelor naționale de cercetare-dezvoltare, aprox. 15% din partea cercetătorilor din institute ale academiei române și 4% alte tipuri de instituții.

Din perspectiva domeniilor de cercetare, observațiile au venit de la cercetători ce acoperă toate domeniile principale ale acestei competiții. Cele mai multe mesaje (peste 73%) s-au referit la domeniile Științe inginerești, Biologie și Ecologie, Medicină, Științe sociale și Economice, Științele Vieții aplicate și Biotehnologii, Știința materialelor și Fizică.

Principalele teme ale mesajelor primite au fost sugestiile pentru modificarea sau reformularea criteriilor de eligibilitate pentru directorul de proiect, a standardele minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect/expert, procesul de evaluare, bugetul proiectelor sau al competiției, precum și sugestiile privind conținutul cererii de finanțare sau al fișei de evaluare, modificarea Anexei 6 – Definiții.

Peste 56% dintre sugestiile venite s-au referit la criteriile de eligibilitate și standardele minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect.

Centralizatorul propunerilor/observațiilor primite în perioada dezbaterii publice pentru proiectele TE 2021 - se regăsește în **Anexa 1**.

Aceste propuneri/observații au fost analizate de către Consiliul Național al Cercetării Științifice (CNCS) și au fost luate deciziile prezentate în **Anexa 2** la prezentul raport.

Anexa 1 - Centralizator propuneri/observații primite în perioada dezbaterii publice pentru proiectele TE competitivă 2021

Nr crt	Instituție	Continut
1	Research and Development Institute for Bovine Baloțesti	<p>4.Criterii de eligibilitate, alin a) eliminarea condiției privind obținerea titlului de doctor în urma cu cel mult 10 ani la momentul depunerii propunerii de proiect pentru directorul de proiect</p> <p>1. Buget/cheltuieli indirecte: Modificarea procentului pentru cheltuieli indirecte la maxim 5%;</p> <p>2. Buget/Cheltuieli de personal: Bugetul per persoana și fracțiunile de norma întreaga prevăzute inițial în cererea de finanțare să se poată modifica în limita a max15% pe toată durata de derulare a proiectului;</p> <p>3. Anexa 2 - Cererea de finanțare/sectiunea B2 - Vizibilitatea și impactul contribuției științifice a directorului de proiect: Indice H să se calculeze doar conform platformelor Clarivate și Scopus;</p> <p>4. 10.2.4 Evaluarea în panel: în cazul proiectelor la care nu s-a intrunit consensul, în panel să fie prezent ogigătoriu raportului sau evaluatorul cu vot "Disagree";</p> <p>5. 10.2.4 Evaluarea în panel: Membrii panelului să aibă acces la toate aplicațiile din domeniu cu minim 3 zile înainte de sedinta de panel;</p> <p>6. 10.5 Contestatii: Comisiile de soluționare a contestațiilor să fie alcătuite din membrii CNCS, (inclusiv co-chair), iar rezoluția contestației (admis/respins) să se facă în baza unui act administrativ semnat de către toți membrii comisiei;</p> <p>7. 10.2 Proces evaluare: Includerea de standarde minime de eligibilitate, aceleași ca pentru experții evaluatori, pentru ofiterii științifici CNCS;</p> <p>8. 10.2 Proces evaluare: Domeniul de expertiză al evaluatorilor să facă același cel puțin cu domeniul, subdomeniul și aria de cercetare principală, declarate de directorul de proiect în propunere.;</p> <p>9. Anexa 3 "Standarde minime de eligibilitate pentru experții evaluatori" - Includerea în pachetul de infomatii referitoare la comisiile de verificare a îndeplinirii standardelor minime de eligibilitate ale evaluatorilor;</p> <p>10. 10.2.2 Raspunsul aplicantului: Impunerea prin pachetul de infomatii a confirmării primirii raportului intermediar de evaluare de către directorul de proiect sau să se asigure ca mailurile de la platforma de evaluare nu intra în spam</p>
3	CENTRUL DE CHIMIE ORGANICA AL ACADEMIEI ROMANE "C.D.NENITESCU"	<p>4.Criterii de eligibilitate, alin a) modificarea textului cu privire la concediul de maternitate cu textul de la ERC "For maternity, the track record considered can be extended by 18 months, or if longer by the amount of leave actually taken until the call deadline, for each child born before or during the last ten years."</p>
4	UNIVERSITATEA BUCURESTI	<p>Buget/Cheltuieli de personal: includerea în structura echipei și a studentilor</p>
5	"Nicolae Simionescu" Institute of Cellular Biology and Pathology	<p>4.Criterii de eligibilitate, alin b) extinderea condiției privind vârsta a directorului de proiect la 45 ani</p>
6	Universitatea Politehnică Timișoara	<p>4.Criterii de eligibilitate, alin a) eliminarea condiției privind obținerea titlului de doctor în urma cu cel mult 10 ani la momentul depunerii propunerii de proiect pentru directorul de proiect;</p> <p>4.Criterii de eligibilitate, alin b) extinderea condiției privind vârsta a directorului de proiect la 45 ani.</p>
7	Institutul Național pentru Științe Biologice	<p>7. Structura echipei de cercetare: Reintroducerea posibilității de a avea un membru cercetător/inginer cu vârsta mai mare de 40 de ani;</p> <p>de eligibilitate pentru Directorul de proiect: modificarea standardelor minime de eligibilitate pentru directorul de proiect astfel: fiecare articol să aibă un scor relativ de influență cel puțin egal cu 1 și al căror scor relativ de influență cumulat este cel puțin egal cu 2 sau minim un articol cu un scor relativ de influență cel puțin egal cu 1 și scorul relativ de influență cumulat al articolelor să fie cel puțin egal cu 1.5.</p>
8	Universitatea din Craiova	<p>9.2. Procesul de evaluare: Evaluarea să fie efectuată de către cercetători de renume mondial, eventual pensionari, pentru evitarea conflictelor de interese</p>
9	Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	<p>Anexa 5 - Domenii științifice - Introducere în lista domeniilor a domeniului Știința sportului și educației fizice.</p>

Nr crt	Instituție	Conținut
10	National Institute of Laser, Plasma and Radiation Physics, Laser department	4.Criterii de eligibilitate, alin a) eliminarea condiției privind obținerea titlului de doctor în urma cu cel mult 10 ani la momentul depunerii propunerii de proiect pentru directorul de proiect;
11	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	4.Criterii de eligibilitate, alin a) eliminarea criteriului de la alin. a) și menținerea doar a criteriului de la alin b) privind vârsta directorului de proiect
12	Institutul de Chimie Macromoleculară Petru Poni	4.Criterii de eligibilitate, alin h) modificarea criteriului prin eliminarea condiției "în ultimele 12 luni de derulare ale proiectului": „O persoană care conduce un proiect de tip PD, TE sau PCE aflat în derulare poate candida pentru obținerea unei finanțări pentru un proiect de tip PD/TE 2021, dar finanțarea acestuia va începe ulterior finalizării proiectului aflat în derulare.”
13	INCDFLPR	4.Criterii de eligibilitate, alin a) eliminarea condiției privind obținerea titlului de doctor în urma cu cel mult 10 ani la momentul depunerii propunerii de proiect pentru directorul de proiect; 7. Structura echipei de cercetare: Reintroducerea posibilității de a avea un membru cercetător/inginer cu vârsta mai mare de 40 de ani;
14	Institute of Biology Bucharest of the Romanian Academy	Buget/cheltuieli indirecte: Modificarea procentului pentru cheltuieli indirecte la maxim 15%;
15	Universitatea "Apollonia" din Iași	7. Structura echipei de cercetare: Reintroducerea posibilității de a avea un membru cercetător/inginer cu vârsta mai mare de 40 de ani;
16	ICECHIM Bucharest	Cap. 9.2.3 - Atingerea consensului: includerea condiției "Nu se poate atinge consensul între punctaje extreme cu diferență mai mare de 10p"; Anexa 1 - Standarde minime pentru directorul de proiect: includerea posibilității ca aplicantul să utilizeze la calculul criteriilor a unuia din cei 3 parametri: AIS; SRI și RFI; - calculul parametrilor să se realizeze ținând cont de cei mai recent publicati pe site-ul UEFISCDI nu ținând cont de anul publicării articolului; - includerea unui parametru suplimentar relevant pentru cercetarea colaborativă ar fi sumele IF, AIS, SRI, RFI în cazul articolelor în care deponentul este co-autor
17	Universitatea Babeș-Bolyai Cluj	4.Criterii de eligibilitate, alin a) extinderea condiției privind obținerea titlului de doctor la 15 ani la momentul depunerii propunerii de proiect pentru directorul de proiect; 4.Criterii de eligibilitate, alin b) extinderea condiției privind vârsta a directorului de proiect la 45 ani.
18	Universitatea Babeș-Bolyai Cluj	4.Criterii de eligibilitate, alin a) extinderea condiției privind obținerea titlului de doctor la 15 ani la momentul depunerii propunerii de proiect pentru directorul de proiect; 4.Criterii de eligibilitate, alin b) extinderea condiției privind vârsta a directorului de proiect la 45 ani.
19	Institutul Național pentru Fizica Pamantului din Magurele	4.Criterii de eligibilitate, alin h) modificarea criteriului prin eliminarea condiției "în ultimele 12 luni de derulare ale proiectului": „O persoană care conduce un proiect de tip PD, TE sau PCE aflat în derulare poate candida pentru obținerea unei finanțări pentru un proiect de tip PD/TE 2021, dar finanțarea acestuia va începe ulterior finalizării proiectului aflat în derulare.”

Anexa 1 - Centralizator propuneri/observații primite în perioada dezbaterii publice pentru proiectele TE competitivă 2021

Nr crt	Instituție	Continut
20	INSTITUTUL NATIONAL DE CERCETARE DEZVOLTARE PENTRU STIINTE BIOLOGICE	4.Criterii de eligibilitate, alin h) modificarea criteriului prin eliminarea condiției "în ultimele 12 luni de derulare ale proiectului"; „O persoană care conduce un proiect de tip PD, TE sau PCE aflat în derulare poate candida pentru obținerea unei finanțări pentru un proiect de tip PD/TE 2021, dar finanțarea acestuia va începe ulterior finalizării proiectului aflat în derulare.”
21	Researcher at National Institute of R&D of Isotopic and Molecular Technologies	4.Criterii de eligibilitate, alin h) modificarea criteriului „la data de închidere a perioadei de depunere a cererilor de finanțare, în ultimele 12 luni de derulare ale proiectului, poate candida pentru obținerea unei finanțări pentru un proiect de tip TE 2021, care va începe ulterior finalizării proiectului aflat în derulare.” cu „la data de contractare a proiectelor acceptate la finanțare, în ultimele 6 luni de derulare ale proiectului, poate contracta un alt proiect de tip TE 2021, care va începe ulterior finalizării proiectului aflat în derulare.” 4.Criterii de eligibilitate, alin a) - pastrearea articolului a) cu aceeași mențiune: „Perioada concediului de creștere copil nu se ia în considerare la calculul perioadei de 10 ani”.
22	Universitatea Alexandru Ioan Cuza Iasi	Anexa 6 "Definitii" - Autorul sau autorii principali ai unei publicații - includerea la excepția e) și a categoriilor: BUSINESS, FINANCE; BUSINESS; MANAGEMENT
23	Universitatea de Vest din Timisoara	4. Criterii de eligibilitate, alin h) - interzicerea persoanelor care au condus/conduc un proiect de tip PCE de a participa la competiția TE; 4. Criterii de eligibilitate, alin i) modificarea criteriului astfel ".....Pe baza constatării CNECSDTI, CNCS poate propune contractarea / anularea contractului de finanțare, cu returnarea sumelor folosite și interzicerea dreptului de a participa la toate competițiile UEFISCDI" 7. Structura echipei de cercetare: Reintroducerea posibilității de a avea membrii cercetători/ingineri cu vârsta mai mare de 40 de ani; 10.2. Procesul de evaluare - Expertii trebuie să fie 100% din străinatate iar expertii selectați ar trebui să fie specialiști în domeniul proiectului. Sa existe posibilitatea ca un director de proiect să indice cel mult doi experți de evitat în evaluarea propunerii de proiect depuse dar nu numele lor ci să se indice recenzorii de la competițiile anterioare la care aplicantul a participat și a caror etica de evaluare a lasat de dorit. Anexa 1 "Standarde minime de eligibilitate pentru Directorul de proiect: Pentru domeniul Informatică includerea unor clarificări privind includerea "Proceedings paper" în zona rosie și galbena. Pentru domeniul Informatică includerea și a conferințelor A și A* ANEXA 4 – Fișă de evaluare (Evaluation sheet) 1.1 Quality of the PI's research output - 40% of the total score of Criterion 1 Reformularea sintagmei "other achievements"; 1.2 Visibility and impact of the PI's research output - 30% of the total score of Criterion 1 - pentru evaluarea "Vizibilității internaționale", în domeniul Informatică ar trebui să se ia în calcul și dacă PI-ul a condus/a fost implicat în proiecte naționale/internaționale, dacă aparține unor grupuri de lucru, dacă are/a avut colaboratori internaționali sau colaborari cu firmele pe teme de cercetare.
24	National Institute of Research and Development for Biological Sciences	Anexa 1 "Standarde minime de eligibilitate pentru Directorul de proiect: - modificarea criteriilor impuse: fie articole publicate în reviste care au fiecare un scor relativ de influență cel puțin egal cu 1 sau articole al căror scor relativ de influență cumulat este cel puțin egal cu 1,5. Dupa finalizarea tuturor evaluărilor individuale, sa nu mai existe posibilitatea ca expertii sa isi ajusteze comentariile acordate inițial.
25	Universitatea Politehnica Timisoara	4.Criterii de eligibilitate, alin a) extinderea condiției privind numărul de ani dela obtinerea titlului de doctor la momentul depunerii propunerii de proiect pentru directorul de proiect;
26	Universitatea Dunărea de Jos din Galați	10.2.1. Evaluarea individuală - introducerea indicelui Hirsch drept criteriu eliminator la depunerea proiectului sau o valoare de referință. Eliminarea evaluărilor care prezintă inadvertențe între descriere și punctaj, dacă la contestatie se dovedeste acest fapt.
27	Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iasi	Anexa 6 "Definitii" - numărul de citări - Definiția autocitării nu corespunde cu cea din WoS

Nr crt	Institutie	Continut
28	Universitatea Babeș-Bolyai Cluj	7. Structura echipei de cercetare: Reintroducerea posibilitatii de a avea un membru cercetator/inginer cu varsta mai mare de 40 de ani
29	Universitatea Politehnica Bucuresti	4. Criterii de eligibilitate, alin a) extinderea conditiei privind obtinerea titlului de doctor la 12 ani la momentul depunerii propunerii de proiect pentru directorul de proiect;
30	Technical University of Cluj-Napoca	4. Criterii de eligibilitate, alin b) extinderea conditiei privind varsta a directorului de proiect la 45 ani.
31	Sindicatul Liber ICPE-CA	ANEXA 1 – Standarde minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect - modificarea criteriului astfel: "Publicarea, după obținerea titlului de doctor, ca autor principal (conform Anexei 6), a unor articole, în reviste care au fiecare un <i>factor de impact</i> cel puțin egal cu 1.5 și al căror factor de impact cumulat este cel puțin egal cu 2. Aceste articole trebuie să fie publicate în reviste indexate în Web of Science Core Collection, încadrate strict cu tipul de document (document type) articole sau review. Articolele cu dublă încadrare: „article; proceedings paper” nu sunt luate în calcul decât în cazul aplicațiilor din cadrul Științelor Inginerești”.
32	INSTITUTUL DE PROGNOZĂ ECONOMICĂ AL ACADEMIEI ROMÂNE – BUCUREȘTI	10.2 Procesul de evaluare: experții evaluatori trebuie să își declare imparțialitatea și competența în domeniul în care se regăsește proiectul evaluat (pe baza de declarație); Anexa 5 - Domenii științifice/ Lista domeniilor în interiorul cărora proiectele sunt ierarhizate: separarea domeniului Științe Sociale de domeniul Științe Economice; ANEXA 1 – Standarde minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect/ pentru domeniul Științe economice - impunerea a min. un articol în revista WOS cu scor relativ cel puțin egal cu 1, ca unic autor; 10.6 Rezultatele competiției - asigurarea egalității de gen și a afiliierii instituționale la finanțarea proiectelor
33	Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iasi	4. Criterii de eligibilitate, alin h) eliminarea criteriului; 4. Criterii de eligibilitate, alin a) extinderea conditiei privind obtinerea titlului de doctor la 12 ani la momentul depunerii propunerii de proiect pentru directorul de proiect;
34	National Institute of R&D for Optoelectronics- INOE2000	4. Criterii de eligibilitate, alin f) modificarea criteriului prin eliminarea conditiei de angajare cu norma intreaga a directorului de proiect in institutia gazda
35	INCDSB	Anexa 1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect" - Pentru Științele naturii, Științe exacte și Științele ingineriești - modificarea criteriului "Publicarea, după obținerea titlului de doctor, ca autor principal (conform Anexei 6), a unor articole, în reviste care au fiecare un scor relativ de influență cel puțin egal cu 1 și al căror scor relativ de influență cumulat este cel puțin egal cu 1.5" prin menținerea condițiilor din competiția 2019 "min. 2 publicații, în extenso, în domeniul propunerii de proiect, apărute în reviste situate în top 50%, zona roșie și galbenă, după obținerea titlului de doctor. Clasamentul revistelor este realizat în funcție de valorile nenule ale factorului de impact sau scorului de influență (AIS), calculate de Clarivate Analytics și publicate în Journal Citation Reports, ediția iunie 2019".
36	Military Technical Academy "Ferdinand I"	Anexa 1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect" - eliminarea conditiei "Dupa obtinerea titlului de doctor".
37	Institute of Life Sciences "King Michael I of Romania"	4. Criterii de eligibilitate, alin a) modificarea conditiei de la max. 10 ani de la obtinerea titlului de doctor la max. 11 ani de la obtinerea titlului de doctor ; 4. Criterii de eligibilitate, alin g) "O persoană poate depune, ca director de proiect, o singură propunere de proiect de tip PD Competiția 2021 și/sau o propunere de tip TE -Competiția 2021. În cazul în care sunt depuse mai multe propuneri de proiecte (indiferent de tip) de către același director de proiect, în cazul în care vor fi finanțate ambele se va putea finanța decât o singură propunere"; 4. Criterii de eligibilitate, alin h) eliminarea condiției "în ultimele 12 luni de derulare ale proiectului"; Anexa 1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect" modificarea condiției de publicare a unor articole în calitate de prim autor în reviste cu factor de influență cel puțin egal cu 1 și al căror scor relativ de influență cumulat este cel puțin egal cu 1,5 după obținerea titlului de doctor.
38	Universitatea de Medicina și Farmacie Iuliu Hatieganu	Anexa 1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect" eliminarea standardelor impuse pentru directorul de proiect

Nr crt	Institutie	Continut
39	Universitatea de Medicina si Farmacie Iuliu Hatieganu	<p>4.Criterii de eligibilitate, alin h) modificarea criteriului astfel: "O persoană care conduce un proiect de tip PD, TE sau PCE, aflat în derulare, care la data de încheiere a perioadei de depunere a cererilor de finanțare se află în ultimele 12 luni de derulare ale proiectului, poate candida pentru obținerea unei finanțări pentru un proiect de tip TE 2021, care va începe ulterior finalizării proiectului aflat în derulare; 14. Calendar: Lansare competiție septembrie 2021, Depunerea cererilor de finanțe octombrie 2021; Procesul de evaluare: 2022 ; Negociere și contractare 2022; Anexa 1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect" Pentru Științele naturii, Științe exacte și Științele ingineresti (conform Anexei 5) - modificarea criteriului astfel: "Publicarea, ca autor principal (conform Anexei 6), a unor articole4, în reviste care au fiecare un scor relativ de influență5 cel puțin egal cu 1 și al căror scor relativ de influență cumulat este cel puțin egal cu 1.2. Aceste articole trebuie să fie publicate în reviste indexate în Web of Science Core Collection, încadrate strict cu tipul de document (document type) articole sau review. Articolele cu dublă încadrare: „artice; proceedings paper” nu sunt luate în calcul decât în cazul aplicațiilor din cadrul Științelor ingineresti (conform Anexei 5). ”; Anexa 1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect"/nota 5 de subsoi: modificarea notei astfel: "Scorul relativ de influență al revistelor este definit în Anexa 6 și se găsește pe site-ul UEFISCDI, la adresa https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-baze-de-date . Se ia în considerare scorul relativ de influență al revistei aferent anului publicării articolului. Pentru articolele publicate în 2020-2021 se va lua în considerare scorul relativ de influență al revistei din 2019. Pentru articolele publicate în reviste apărute mai devreme de 5 ani și pentru care nu a fost calculat scorul de influență, scorul de influență se consideră 1.5 pentru revistele din Q1, respectiv 1.2 pentru revistele din Q2. "; Anexa 6 Definiții alin c): modificarea definiției de la alin c astfel: "ați autori a căror contribuție este indicată explicit în cadrul publicației a fi egală cu contribuția primului autor sau a autorului corespondent. "</p>
40	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca	<p>4.Criterii de eligibilitate, alin a) extinderea condiției privind obținerea titlului de doctor la 15 ani la momentul depunerii propunerii de proiect pentru directorul de proiect; 4.Criterii de eligibilitate, alin b) extinderea condiției privind vârsta a directorului de proiect la 50 ani.</p>
41	USAMV CLUJ	<p>4.Criterii de eligibilitate, alin a) extinderea condiției privind obținerea titlului de doctor la 12 ani la momentul depunerii propunerii de proiect pentru directorul de proiect; 4.Criterii de eligibilitate, alin b) extinderea condiției privind vârsta a directorului de proiect la 45 ani. 4.Criterii de eligibilitate, alin g) eliminarea criteriului; 4.Criterii de eligibilitate, alin h) eliminarea condiției „în ultimele 12 luni de derulare ale proiectului”; Anexa 1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect" modificarea criteriului astfel: "un director de proiect care are un articol ca și autor principal al cărui scor de influență este mai mare sau cel puțin egal cu 1".</p>
42	USAMV CLUJ	<p>Anexa 1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect" - modificarea criteriului astfel: "Publicarea, după obținerea titlului de doctor, ca prim autor, a cel puțin 2 articole în reviste din Q1 (conform WoS)"</p>
43	Romania	<p>ANEXA 1 – Standarde minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect - Pentru Științele sociale și economice. - modificarea condițiilor astfel: Articole publicate ca autor principal (conform Anexei 6) în reviste care au fiecare un scor relativ de influență cel puțin egal cu 1. Aceste articole trebuie să fie publicate în reviste indexate în Web of Science Core Collection, încadrate strict cu tipul de document (document type) articole, review sau proceedings paper. Pentru fiecare astfel de articol, se acordă următorul punctaj: 50 puncte/nr. de autori, în cazul primului autor: pentru primul autor punctajul rezultat se va dubla."</p>
44	Universitatea POLITEHNICA din Bucuresti	<p>Anexa 1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect: includerea de clarificări privind excepțiile acceptate pentru domeniul Informatica</p>
45	Universitatea Alexandru Ioan Cuza Iasi	<p>4.Criterii de eligibilitate, alin b) eliminarea criteriului privind vârsta a directorului de proiect; 3. Condiții generale de participare - eliminarea posibilității de a depune propuneri de proiect și cercetătorii din străinătate (impunerea unui criteriu ca directorii de proiect să aiba afiliere doar la o instituție din România); 4. Criterii de eligibilitate, alin a) modificarea criteriului prin eliminarea condiției "relevant pentru tema propusa"</p>
46	"Nicolae Simionescu" Institute of Cellular Biology and Pathology	<p>7. Structura echipei de cercetare: Reintroducerea posibilității de a avea un cercetător cu experiența în cadrul echipei</p>

Nr crt	Institutie	Continut
47	Universitatea de Vest din Timisoara	<p>4.Criterii de eligibilitate, alin a) eliminarea criteriului de la alin. a) si mentinerea doar a criteriului de la alin b) privind varsta directorului de proiect; 7. Structura echipei de cercetare: Reintrducerea posibilitatii de a avea un cercetator cu experienta in cadrul echipei; Anexa 1 Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect, pentru Științele sociale și economice - modificarea criteriului prin impunerea unui SRI = 0,5 sau 5% fie luate în calcul rute complementare (spre exemplu, echivalarea articolelor cu SRI >1 cu articole din Q1 și Q2 care care au SRI <1); Anexa 3 "Standarde minimale de eligibilitate pentru experții evaluatori" - includerea în standardele pentru experți și a condiției de a îndeplini standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea statutului de abilitare în domeniul de expertiză; 10.2. Procesul de evaluare: verificarea, pentru fiecare propunere de proiect, de către secretariatul tehnic al autorității de implementare a îndeplinirii condiției "proiectele sunt evaluate de experți recunoscuți pe plan internațional. Pentru fiecare proiect, cel puțin 50% dintre experții evaluatori sunt selectați din străinătate, din statele membre ale Uniunii Europene sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, cu excepția proiectelor cu specific românesc"; 10.2.1. Evaluarea individuala - cuantificarea pentru experții evaluatori a nivelului minimal al indicelui Hirsch și a numărului de citări (fără auto-citări) ale directorilor de proiect.</p>
48	INOE	<p>Anexa 1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect" - Pentru Științele naturii, Științe exacte și Științele ingineresti - modificarea paragrafului "Pentru articolele publicate în 2020-2021 se va lua în considerare scorul relativ de influență al revistei din 2019." cu "Pentru articolele publicate în 2020-2021 se va lua în considerare ultimul scor relativ de influență al revistei care este disponibil la data începerii procesului de evaluare a proiectelor eligibile."</p>
49	Universitatea Ștefan cel Mare Suceava	<p>4.Criterii de eligibilitate, alin h) modificarea criteriului "O persoană care conduce un proiect de tip PD, TE sau PCE, aflat în derulare, la data de închidere a perioadei de depunere a cererilor de finanțare, în ultimele 12 luni de derulare ale proiectului, poate candida pentru obținerea unei finanțări pentru un proiect de tip TE2021, care va începe ulterior finalizării proiectului aflat în derulare." prin eliminarea limitei de 12 luni de derulare ale proiectului.</p>
50	Universitatea Alexandru Ioan Cuza Iasi	<p>Anexa 1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect, pentru Științe Sociale și Economice: modificarea standardelor minime de eligibilitate pentru directorul de proiect astfel: reducerea scorului relativ de influență impus la 0,5 SAU includerea unor rute complementare (de ex. corelarea cu criteriile CNATDCU și oferirea unei alternative: articole publicate ca autor principal în reviste cu AIS mai mare decât 0,15).</p>
51	Institutul de Cercetare a Calitatii Vietii, Academia Romana	<p>Anexa 1.1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect" Pentru Stiintele Sociale si Economice - modificarea criteriului astfel: impunerea a minim doua publicatii, in domeniu propunerii de proiect, aparuta in reviste top 50% (zona rosie sau galbena), dupa obtinerea titlului de doctor (renuntarea a la criteriul privind calitatea de autor principal); Anexa 1.1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect" Pentru Stiintele Sociale si Economice - includerea de Rute complementare conform pachetului de informatii din competitia 2019</p>
52	Universitatea Alexandru Ioan Cuza Iasi	<p>Anexa 1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect" - Pentru Științele naturii, Științe exacte și Științele ingineresti - modificarea criteriului astfel "Publicarea, după obținerea titlului de doctor, ca autor principal (conform Anexei 6), a unor articole, în reviste care au fiecare un scor relativ de influență cel puțin egal cu 0,9 și al căror scor relativ de influență cumulată este cel puțin egal cu 1,5."</p>
53	Universitatea Bucuresti	<p>Anexa 4 - Fisa de evaluare - modificarea fisei de evaluare prin acordarea de punctaje in functie de indexul Hirsch al directorului de proiect; Anexa 4 - Fisa de evaluare - modificarea fisei de evaluare prin luarea in considerare si a punctajului obtinut la eligibilitate</p>

Nr crt	Institutie	Continut
54	Universitatea Alexandru Ioan Cuza Iasi	<p>4.Criterii de eligibilitate, alin a) modificarea criteriului astfel: "Directorul de proiect este doctor în științe, având primul titlu de doctor(Ordin de Ministru) relevant pentru tema propusă, obținut în urmă cu cel puțin 4 ani, dar nu mai mult de 10 ani, față de momentul depunerii propunerii de proiect. Perioada concediului de creștere copil nu se ia în considerare la calculul perioadei de 10 ani"; 4.Criterii de eligibilitate, alin h) modificarea criteriului astfel: "Directorii proiectelor de tip PD, TE sau PCE, aflate în implementare, nu pot depune proiecte în această competiție, ca și directori"; sau "Directorul de proiect nu a mai beneficiat de un alt proiect de cercetare tip TE."; 7. Structura echipei de cercetare Reintroducerea posibilității de a avea un membru cercetător/inginer cu vârsta mai mare de 40 de ani; ANEXA 2 - Cererea de finanțare/ Subsecțiunea B2 - precizarea unui număr max de pagini; ANEXA 2 - Cererea de finanțare/ Subsecțiunea C - precizarea clara dacă numărul total de pagini impus (11 pagini) include și subsecțiunea C7</p>
55	INCDSB	<p>Anexa 4 - Fisa de evaluare - modificarea ponderii pe criteriul 1.1. prin eliminarea evaluării directorului de proiect din punct de vedere al calității, vizibilității și impactului activității directorului de proiect fiind deja impuse standarde minimale de eligibilitate</p>
56	UNIVERSITATEA BUCURESTI	<p>4.Criterii de eligibilitate, alin h) modificarea criteriului astfel: "O persoană care conduce un proiect de tip PD, TE sau PCE, aflat în derulare la data de închidere a perioadei de depunere a cererilor de finanțare, poate candida pentru obținerea unei finanțări pentru un proiect de tip TE 2021, care va începe ulterior finalizării proiectului aflat în derulare."</p>
57	Universitatea din Oradea	<p>Anexa 1.1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect" Pentru Științele Sociale și Economice - diminuarea scorului relativ de influență al revistelor luate în calcul de la 1 la 0,45</p>
58	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	<p>Anexa 1.1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect" Pentru Științele naturii, Științe exacte și Științele ingineresti - eliminarea condiției "Dupa obtinerea titlului de doctor".</p>
59	USAMV CLUJ	<p>4. Criterii de eligibilitate, alin a) extinderea condiției privind obținerea titlului de doctor la 12 ani la momentul depunerii propunerii de proiect pentru directorul de proiect; 4. Criterii de eligibilitate, alin b) - extinderea condiției privind vârsta a directorului de proiect la 45 ani; 4. Criterii de eligibilitate, alin g) eliminarea criteriului; 4. Criterii de eligibilitate, alin h) - eliminarea condiției „în ultimele 12 luni de derulare ale proiectului”; Anexa 1. Standarde minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect, Pentru Științele naturii, Științe exacte și Științele ingineresti - eliminarea condiției „după obținerea titlului de doctor”; Anexa 1. Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect Pentru Științele naturii, Științe exacte și Științele ingineresti (conform Anexei 5) reformularea criteriului astfel: "Publicarea, după obținerea titlului de doctor, ca autor principal (conform Anexei 6), a unui/unor articole, în reviste care au fiecare un scor relativ de influență cel puțin egal cu 1 și al căror scor relativ de influență cumulat este cel puțin egal cu 1.5. Aceste articole trebuie să fie publicate în reviste indexate în Web of Science Core Collection, încadrate strict cu tipul de document (document type) article sau review. Articolele cu dublă încadrare: „article; proceedings paper” nu sunt luate în calcul decât în cazul aplicațiilor din cadrul Științelor ingineresti (conform Anexei 5).</p>
60	Universitatea Tehnica "Gheorghe Asachi" Iasi	<p>Anexa 6 "Definiții" - Autorul sau autorii principali ai unei publicații - includerea excepției de la punctul d) (ultimul autor) și în cazul domeniului Științe Ingerinesti</p>
61	USAMV CLUJ	<p>4. Criterii de eligibilitate, alin a) extinderea condiției privind obținerea titlului de doctor la 12 ani la momentul depunerii propunerii de proiect pentru directorul de proiect; 4. Criterii de eligibilitate, alin b) - extinderea condiției privind vârsta a directorului de proiect la 45 ani; 4. Criterii de eligibilitate, alin g) eliminarea criteriului; 4. Criterii de eligibilitate, alin h) - eliminarea condiției „în ultimele 12 luni de derulare ale proiectului”; Anexa 1. Standarde minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect, Pentru Științele naturii, Științe exacte și Științele ingineresti - eliminarea condiției „după obținerea titlului de doctor”; Anexa 1. Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect Pentru Științele naturii, Științe exacte și Științele ingineresti - reformularea criteriului astfel "Publicarea, după obținerea titlului de doctor, ca autor principal (conform Anexei 6), a unui/unor articole, în reviste care au fiecare un scor relativ de influență cel puțin egal cu 1 și al căror scor relativ de influență cumulat este cel puțin egal cu 1.5. Aceste articole trebuie să fie publicate în reviste indexate în Web of Science Core Collection, încadrate strict cu tipul de document (document type) article sau review. Articolele cu dublă încadrare: „article; proceedings paper” nu sunt luate în calcul decât în cazul aplicațiilor din cadrul Științelor ingineresti (conform Anexei 5).</p>

Nr crt	Institutie	Continut
62	Academia de Studii Economice	4. Criterii de eligibilitate, alin h) eliminarea criteriului
63	Universitatea București	4. Criterii de eligibilitate, alin h) eliminarea criteriului; g) eliminarea criteriului.
64	Universitatea din Craiova	10.2.1. Evaluarea individuala - modificarea procedurii prin acordarea de punctaje de fiecare evaluator; Anexa 2 - Cererea de finantare - includerea unor precizări privind mentinerea sau nu a textului ce contine explicatii privind continutul sectiunilor; 10.2. Procesul de evaluare/Domeniul Matematica - utilizarea de expertii evaluatori sa exclusiv din strainatate; 10.1 Verificarea eligibilității - includerea unor precizari privind descalificarea aplicantilor care nu respecta conditiile de depunere; 11. Principalele obligatii ale partilor/ institutiya gazda: raportarea financiara sa fie efectuata de catre personalul specializat din institutia gazda; Alte subiecte: Publicarea in pagina instrumentului de finantare a tuturor propunerilor/observatiilor primite in dezbateria publica si includerea de explicatii ce propuneri s-au admis si altele nu; Mentinerea regulilor aprobate prin pachetul de informatii
65	ICECHIM	Anexa 1. Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect Pentru Științele naturii, Științe exacte și Științele ingineresti - introducerea si a factorul de impact (IF) ca alternativa la SRI
66	USAMV Cluj Napoca	4. Criterii de eligibilitate, alin a) extinderea conditiei privind obtinerea titlului de doctor la 12 ani la momentul depunerii propunerii de proiect pentru directorul de proiect; 4. Criterii de eligibilitate, alin b) - extinderea conditiei privind varsta a directorului de proiect la 45 ani; 4. Criterii de eligibilitate, alin h) - eliminarea conditiei „in ultimele 12 luni de derulare ale proiectului”
67	INCDDIM CLUJ	4. Criterii de eligibilitate, alin f) eliminarea obligativitatii angajarii cu norma intreaga in institutia gazda
68	INCDEF IASI	4. Criterii de eligibilitate, alin h) modificarea criteriului prin interzicerea depunerii de propuneri de catre directorii de proiect tip PD, TE sau PCE aflate in derulare; 9. Egalitatea de sanse: in evaluarea proiectului sa se tina cont de egalitatea de gen din echipa proiectului;
69	Universitatea Babes-Bolyai din Cluj-Napoca	4. Criterii de eligibilitate, alin h) - modificarea conditiei „in ultimele 12 luni de derulare ale proiectului” in „in ultimele 15 luni de derulare ale proiectului”; Anexa 4 - Fisa de evaluare - modificarea procentelor pe criterii astfel: 1. Directorul de proiect (50%), 2. Propunerea de proiect (50%)
70	Universitatea din Bucuresti	4. Criterii de eligibilitate, alin b) eliminarea criteriului;
71	IFIN-HH	Criterii de eligibilitate: includerea unui criteriu prin interzicerea depunerii unei noi aplicatii tip TE pentru cercetatorii care au beneficiat de un alt proiect de cercetare tip TE finantat din fonduri publice in calitate de director de proiect; Criterii de eligibilitate: introducerea unui criteriu "Daca directorul de proiect a beneficiat de un alt proiect de cercetare tip TE finantat din fonduri publice, in calitate de director de proiect, in aplicatie va fi mentionata pagina web a acestui proiect iar evaluatorii vor avea in vedere (in acordarea punctajului pentru criteriul 1.1) realizarile aplicantului in derularea acestui proiect."; Anexa 2 - Cererea de finantare - B1.2. Vizibilitatea si impactul contributiei stiintifice a directorului de proiect: la depunerea aplicatiei sa exista posibilitatea completarii a informatiilor solicitate in platforma online; ANEXA 1 - Standarde minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect: la depunerea aplicatiei sa exista posibilitatea completarii a informatiilor solicitate in platforma online;
72	IMT Bucuresti	ANEXA 1 - Standarde minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect: eliminarea conditiei "dupa obtinerea titlului de doctor"; ANEXA 1 - Standarde minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect: modificarea scorului relativ de influenta cumulat de la 1.5 la 1.25

Nr crt	Institutie	Continut
73	USAMV CLUJ	Anexa 1- Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect Pentru Științele naturii, Științe exacte și Științele ingineresti - pentru domeniul Agricultură echivalarea unei creații biologice cu criteriile minimale impuse
74	INCDTIM CLUJ	4. Criterii de eligibilitate, alin a) eliminarea criteriului;
75	INCDTIM CLUJ	4. Criterii de eligibilitate, alin a) eliminarea criteriului;
76	UMF Cluj	4. Criterii de eligibilitate, lit. h) modificarea termenului "in ultimele 12 luni" tinandu-se cont de data de anuntare a rezultatelor finale ale evaluarii; Anexa 4 - Fisa de evaluare: nu este prevazuta ponderea pe criteriul 1. Directorul de proiect si Criteriul 2. Cererea de finantare; ANEXA 2 - Cererea de finantare - Mentionarea unui numar maxim de pagini pentru sectiunea B2. Vizibilitatea si impactul contributiei stiintifice a directorului de proiect
77	INCD Victor Babes	4. Criterii de eligibilitate, alin b) extinderea conditiei privind varsta a directorului de proiect cu numarul de luni aferente concediului de crestere copil
78	UMF Cluj-Napoca	4. Criterii de eligibilitate, lit. h) modificarea termenului "in ultimele 12 luni" tinandu-se cont de data de anuntare a rezultatelor finale ale evaluarii;
79	Universitatea din Bucuresti	10.2.1. Evaluarea individuala - modificarea procedurii prin acordarea de punctaje in etapa individuala; ANEXA 4 - Fisa de evaluare - modificarea scalei de notare din 0.1 in 0.1; Anexa 2 - Cererea de finantare - includerea unor precizari privind mentinerea sau nu a textului ce contine explicatii privind continutul sectiunilor; 10.2. Procesul de evaluare/Domeniul Matematica - utilizarea de expertii evaluatori sa exclusiv din strainatate; ANEXA 3 - Standarde minimale de eligibilitate pentru expertii evaluatori - Evaluatorii sa aiba cel putin 10 publicatii in primele ¼ reviste ordonate dupa AIS, conform ultimei liste ISI disponibile si eliminarea calculor de SRI-uri, indici Hirsch, etc.; 10.6 Rezultatele competitiei - includerea unor precizari referitoare la asigurarea unei rate de succes egală pentru toate domeniile (număr de proiecte finanțate/număr de aplicații să fie egal pentru toate panelurile); ANEXA 1 - Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect - includerea unor precizari privind termenul "dupa obtinerea titlului de doctor"; ANEXA 6 - Definitii, alin e) - modificarea privind calculul scorului relativ de influenta in care a aparut o publicatie: punctajul sa se imparta la numarul n de autori indiferent de valoarea lui n; 10.5. Contestatii - termenul limita de depunere a contestatiilor sa fie de 5 zile lucratoare; Alte subiecte: Publicarea in pagina instrumentului de finantare a tuturor propunerilor/observatiilor primite in dezbaterile publice si includerea de explicatii ce propuneri s-au admis si altele nu
80	Universitatea Tehnica din Cluj-Napoca	10.2.1. Evaluarea individuala - eliminarea posibilitatii ca evaluatorii sa isi poata ajusta comentariile initiale; Anexa 1 – Standarde minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect: reformularea criteriului astfel: „Publicarea, după obținerea titlului de doctor, ca autor principal (conform Anexei 6), a unor articole, în reviste care au fiecare un scor relativ de influență cel puțin egal cu 0.75 și al căror scor relativ de influență cumulat este cel puțin egal cu 1,15. Aceste articole trebuie să fie publicate în reviste indexate în Web of Science Core Collection, încadrate strict cu tipul de document (document type) articole sau review.”
81	Institutul de Biochimie al Academiei Romane	4. Criterii de eligibilitate, alin a) modificarea criteriului astfel: "Directorul de proiect este doctor în științe, având primul titlu de doctor (Ordin de Ministru) relevant pentru tema propusă, obținut în urmă cu cel puțin 4 ani, dar nu mai mult de 10 ani, față de momentul depunerii propunerii de proiect. Perioada concediului de creștere copil nu se ia în considerare la calculul perioadei de 10 ani"; Anexa 1 "Standarde minimale de eligibilitate pentru Directorul de proiect" -includerea in criteriile minimale pentru toate domeniile si a articolele din Web of Science cu dubla incadrare "Article; proceedings paper"; 10.2.1. Evaluarea individuala: modificarea procedurii prin acordarea de punctaje in etapa individuala; 10.2.4 Evaluarea in panel - informarea directorilor de proiecte daca nu se ajunge la consens; Anexa 4 - Fisa de evaluare: impunerea justificarii punctajelor si in fisele de evaluare individuale; 6. Bugetul - suplimentarea bugetului competitiei; Proces evaluare: Includerea unui punctaj calculat pentru CV-ul deponentilor;