

Proiecte de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente 2019

Pachet de informatii TE 2019 (consultare publică)	Observații primite (structurate)
<p>3. Condiții generale de participare Instrumentul de finanțare se adresează tinerilor cercetători, cu performanță demonstrată prin calitatea și recunoașterea internațională a rezultatelor științifice obținute. În situația în care, la momentul depunerii propunerii de proiect, directorul de proiect activează în străinătate, acesta își va întrerupe activitatea în străinătate și își va desfășura activitatea de cercetare în România, în instituția gazdă a proiectului acceptat la finanțare;</p>	<p>Introducerea unei precizări, astfel: Instrumentul de finanțare se adresează tinerilor cercetători, cu performanță demonstrată prin calitatea și recunoașterea internațională a rezultatelor științifice obținute. În situația în care, la momentul depunerii propunerii de proiect, directorul de proiect activează în străinătate, acesta își va întrerupe activitatea în străinătate la momentul contractării proiectului și își va desfășura activitatea de cercetare în România, în instituția gazdă a proiectului acceptat la finanțare;</p>
<p>4. Criterii de eligibilitate: a). Directorul de proiect este doctor în științe, având primul titlu de doctor (Ordin de Ministru) obținut în urmă cu cel puțin 2 ani, dar nu mai mult de 8 ani, față de momentul depunerii propunerii de proiect. În cazul în care titlul de doctor nu a fost acordat prin Ordin de Ministru, se ia în considerare data indicată pe diplomă;</p>	<p>Introducerea unei precizări suplimentare privind recunoașterea diplomei, astfel: În cazul doctoratelor susținute în străinătate să se considere data eliberării atestatorilor de recunoaștere a diplomei.</p> <p>Introducerea unei precizări suplimentare privind doctoratul în cotutelă, astfel: În cazul doctoratelor susținute în cotutelă să existe precizări suplimentare privind datele, de Ex. se ia în considerare diploma care creează situația cea mai favorabilă pentru aplicant.</p> <p>Modificarea sau reformularea criteriului de eligibilitate, astfel: - primul titlu de doctor obținut în urmă cu cel puțin 2 ani față de momentul depunerii propunerii de proiect. - primul titlu de doctor obținut în urmă cu cel puțin 4 ani, dar nu mai mult de 10 ani, față de momentul depunerii propunerii de proiect. - primul titlu de doctor obținut în urmă cu cel puțin 7 ani, dar nu mai mult de 12 ani, față de momentul depunerii propunerii de proiect. - primul titlu de doctor obținut în urmă cu cel puțin 10 ani, față de momentul depunerii propunerii de proiect. - primul titlu de doctor obținut în urmă cu cel puțin 2 ani, dar nu mai mult de 15 ani, față de momentul depunerii propunerii de proiect. - primul titlu de doctor obținut în urmă cu cel puțin 4 ani, dar nu mai mult de 9 ani, față de momentul depunerii propunerii de proiect. - primul titlu de doctor obținut în urmă cu cel puțin 4 ani, dar nu mai mult de 11 ani, față de momentul depunerii propunerii de proiect. - primul titlu de doctor obținut în urmă cu cel puțin 2 ani, dar nu mai mult de 10 ani, față de momentul depunerii propunerii de proiect. - primul titlu de doctor obținut în urmă cu cel puțin 4 ani, dar nu mai mult de 12 ani, față de momentul depunerii propunerii de proiect. - primul doctorat obținut între 1 Ianuarie 2011 și 31 Decembrie 2016 (inclusiv) - primul doctorat obținut între ... 2011 și ... 2016 (în funcție de data de depunere a propunerii de proiect) - împlinirea a maxim 8 ani de la obținerea titlului de doctor pe parcursul anului depunerii propunerii de proiect.</p> <p>Eliminarea acestui criteriu de eligibilitate.</p> <p>Cele două criterii, cu privire la vârsta și durata de la doctorat să nu fie cumulative.</p> <p>Introducerea unei precizări clare referitoare la perioada în care aplicantul nu a mai avut activitate științifică (concediu creștere copil).</p>
<p>4. Criterii de eligibilitate: b). Directorul de proiect are, la momentul depunerii propunerii de proiect, vârsta mai mică sau egală de 40 ani (nu a împlinit vârsta de 41 ani);</p>	<p>Modificarea criteriului de eligibilitate, astfel: - vârsta mai mică sau egală de 42 ani (nu a împlinit vârsta de 43 ani); - vârsta mai mică sau egală de 50 ani (nu a împlinit vârsta de 51 ani); - vârsta mai mică sau egală de 45 ani (nu a împlinit vârsta de 46 ani);</p> <p>Eliminarea acestui criteriu de eligibilitate.</p> <p>Criteriile de eligibilitate enunțate la punctele a) și b) nu ar trebui să fie cumulate, iar directorul de proiect ar trebui să îndeplinească fie condiția de vârstă, fie condiția de durată de la obținerea titlului de doctor.</p>
<p>4. Criterii de eligibilitate: g) O persoană poate depune, ca director de proiect, o singură propunere de proiect de tip TE -Competiția 2019 sau o propunere de tip PD - Competiția 2019. În cazul în care sunt depuse mai multe propuneri de proiecte (indiferent de tip) de către același director de proiect, propunerile de proiecte sunt declarate neeligibile;</p>	<p>O persoană să poată depune, ca director de proiect, cel mult două propuneri de proiect de tip TE -Competiția 2019 ;</p> <p>Modificarea criteriului de eligibilitate prin adăugarea următoarei precizări: Un director proiect tip TE ce a beneficiat de o astfel de finanțare să nu mai poată depune în această competiție.</p> <p>O persoană care are în derulare proiecte să nu mai poată depune în această competiție</p>
<p>4. Criterii de eligibilitate:</p>	<p>Se propune adăugarea unor criterii de eligibilitate: - O persoană care a obținut finanțare în competițiile TE2014 și/sau TE2016, poate depune o propunere de proiect de tip TE – Competiția 2019, dacă a publicat în calitate de co-autor cel puțin 1 articol într-un jurnal din zona roșie până la data depunerii propunerii de proiect, dar nu mai târziu de 36 de luni de la data semnării contractului de finanțare pentru competiția respectivă. Sunt acceptate și articolele care au fost admise la publicare și sunt disponibile on-line pe pagina jurnalului sau în bazele de date internaționale recunoscute (Science Direct, Springer Link etc.) și au acknowledgement-ul proiectul de tip TE pentru care sunt indicator de performanță. - Instituția gazdă să fie distinctă de instituția care a acordat titlul de doctor directorului de proiect sau dacă instituția gazdă este aceeași cu cea care a conferit titlul de doctor directorului de proiect, acesta să demonstreze că a petrecut cel puțin 1 an full time într-o altă instituție din țară sau străinătate. - Cererea de finanțare depusă să fie eligibilă doar dacă se arată că directorul de proiect are expertiză în domeniul științific în care depune (prin articole, brevete, proiecte, etc).</p>

Proiecte de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente 2019

Pachet de informatii TE 2019 (consultare publică)	Observații primite (structurate)
5. Durata proiectului este de min. 18 luni – max. 24 luni.	Durata proiectului să fie de min. 36 luni – max. 48 luni.
<p>6. Buget. Finanțarea maximă acordată pentru un proiect cu durata maximă de 24 luni este de 450.000 lei, cu excepția proiectelor al căror director provine din străinătate, pentru care finanțarea maximă acordată este de 550.000 lei. Se consideră că un director de proiect provine din străinătate, și beneficiază de excepția de mai sus, dacă satisface cumulativ următoarele condiții: a. a fost salariat sau bursier al unei entități din străinătate, cu contract pe termen determinat sau nedeterminat, pe o perioadă cumulată de cel puțin 3 ani, în ultimii 5 ani, și b. are, în derulare, un contract de angajare sau de bursă în străinătate, la momentul depunerii propunerii de proiect. Bugetul alocat prezentei competiții, pentru întreaga perioadă de derulare a proiectelor, este de 70.000.000 lei.</p>	Suma maximă pentru un proiect să fie în valoare de 500.000 lei, fără excepții Eliminarea acestei excepții privind directorii care provin din străinătate. Directorul de proiect ce provine din străinătate să îndeplinească una dintre cele două condiții publicate în acest moment (nu cumulativ). Reformularea acestei excepții astfel: a. a fost salariat sau bursier al unei entități din străinătate, cu contract pe termen determinat sau nedeterminat, pe o perioadă cumulată de cel puțin 2 ani, în ultimii 5 ani, și b. ultimul contract de angajare sau de bursă în străinătate, a luat sfârșit cu cel mult 12 luni înainte de data limita pentru depunerea dosarului de candidatură pentru finanțare. Reformularea acestei excepții astfel: a). a fost salariat sau bursier al unei entități din România sau străinătate, cu contract pe termen determinat sau nedeterminat, pe o perioadă cumulată de cel puțin 2 ani, în ultimii 6 ani; b). are, în derulare, un contract de angajare sau de bursă în România sau străinătate, la momentul depunerii propunerii de proiect. Bugetul alocat prezentei competiții este subevaluat. Bugetul alocat prezentei competiții, pentru întreaga perioadă de derulare a proiectelor, să fie de 30.000.000 lei.
<p>6. Cheltuieli eligibile - cheltuieli indirecte (regie) - se calculează ca procent (max.20%) din cheltuielile directe: cheltuieli cu personalul, cheltuieli de logistică (exceptând valoarea cheltuielilor pentru echipamente CD) și cheltuieli de deplasare. Se recomandă ca la nivelul instituției gazdă, regia să fie utilizată și pentru plata de personal auxiliar (tehnicieni, studenți etc) implicat în implementarea proiectului.</p>	Includerea în personalul proiectului a tehnicienilor. Să se calculeze cheltuielile indirecte (regia) ca procent (max.15%) din cheltuielile directe.
<p>7 Structura Echipei de cercetare. Componența echipei de cercetare este decisă de directorul de proiect. La momentul depunerii propunerii de proiect, trebuie prezentată structura echipei, cu menționarea expertizei necesare. Directorul de proiect trebuie să prevadă norme de timp, în fracțiuni de normă întreagă, pentru minim 3 persoane cu vârsta mai mică sau egală cu 40 de ani (inclusiv directorul de proiect), la care se poate adăuga și un cercetător/inginer cu vârsta mai mare de 40 de ani. Toate pozițiile din structura echipei de proiect trebuie să fie bugetate explicit în cererea de finanțare. În situația în care bugetul alocat cu această destinație nu este utilizat integral, diferența neutilizată se consideră economie și nu poate fi utilizată cu altă destinație;</p>	Nu este clară precizarea "se poate adăuga și un cercetător/inginer cu vârsta mai mare de 40 de ani". Ar trebui precizat clar dacă se adresează doar proiectelor din domeniile tehnice. Modificarea acestui punct astfel: - Directorul de proiect trebuie să prevadă norme de timp, în fracțiuni de normă întreagă, pentru minim 3 persoane, una cu vârsta mai mică sau egală cu 40 de ani (directorul de proiect) și două cu vârsta mai mică sau egală cu 42 de ani, la care se poate adăuga și un cercetător/inginer cu vârsta mai mare de 40 de ani. - Directorul de proiect trebuie să prevadă norme de timp, în fracțiuni de normă întreagă, pentru minim 3 persoane cu vârsta mai mică sau egală cu 40 de ani (inclusiv directorul de proiect), la care se poate adăuga și cel mult doi cercetători/ingineri cu vârsta mai mică de 45 de ani. Includerea obligativității nominalizării a cel puțin unui membru din echipa de cercetare a proiectului (persoană cheie). Eliminarea plafoanelor de vârstă pentru directorul de proiect și membrii echipei de cercetare. În cazul în care în cadrul echipei se vor afla membri din afara unității de învățământ de unde este directorul de proiect (alte universități și institute de cercetare), să se menționeze care este procedura de angajare în cadrul proiectului, pe perioada desfășurării acestuia. Eliminarea precizării privind cercetătorul/inginer. Specificarea numărului maxim de membri în echipă. Introducerea unui criteriu de eligibilitate pentru membrii echipei: număr de ani de la obținerea doctoratului. Specificarea clară dacă cele două persoane cu vârsta mai mică sau egală cu 40 de ani implicate în echipa de cercetare a proiectului (excluzând directorul de proiect) trebuie sau nu să aibă obținut titlul de doctor, eventual, dacă acest lucru influențează sau nu rata de succes a proiectului. Menționarea mai clar a calității (pregătire) membrilor de echipă cu vârsta mai mică de 40 de ani precum și precizarea dacă acceptarea în echipă a celor care nu dețin titlul de doctor și nu au nici calitatea de doctorand/masterand poate influența în sens negativ, evaluarea proiectului. Menționarea limitei maxime de vârstă pentru cercetătorul / inginerul cu vârsta mai mare de 40 de ani și menționarea unei norme de timp maxime admise. Să se permită includerea în echipă a cel puțin unui membru ce activează în străinătate. Explicitarea aspectelor privind realocarea de 15% posibilă de la cap. cheltuieli de personal dar nu pentru locurile vacante
<p>10. Procesul de evaluare. Proiectele sunt evaluate de experți recunoscuți internațional și care îndeplinesc criteriile de selecție prezentate în Anexa 3.</p>	Proiectele să fie evaluate de experți: - români recunoscuți internațional și care îndeplinesc criteriile de selecție - români și străini recunoscuți internațional și care îndeplinesc criteriile de selecție - străini recunoscuți internațional și care îndeplinesc criteriile de selecție - români din diaspora și/sau străini, recunoscuți internațional și care îndeplinesc criteriile de selecție Minim unul din cei trei evaluatori să fie expert străin recunoscut internațional. Să fie specificat clar că proiectele vor fi evaluate de evaluatori experți pe subdomeniile proiectului

Proiecte de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente 2019

Pachet de informatii TE 2019 (consultare publică)	Observații primite (structurate)
<p>10. Procesul de evaluare. După finalizarea evaluării individuale, personalul UEFISCDI va pune la dispoziția directorilor de proiecte, în conturile din platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, fișa de evaluare (concatenată) cu cele 3 evaluări individuale.</p>	<p>Modificarea acestui punct, astfel: După finalizarea evaluării individuale, personalul UEFISCDI va pune la dispoziția directorilor de proiecte, în conturile din platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, fișa de evaluare (concatenată) cu cele 3 evaluări individuale; dacă între punctajele acordate de cei trei evaluatori există diferențe mai mari de 30 puncte, propunerea de proiect va fi alocată spre reevaluare altor trei evaluatori.</p>
<p>Răspunsul directorului de proiect Răspunsurile directorilor de proiecte, respectiv punctul de vedere, limitate la 6.000 de caractere (inclusiv spațiile), vor fi completate folosind un formular disponibil în platforma on-line de depunere a aplicațiilor, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data solicitării inițiale de răspuns.</p>	<p>Termenul de 3 zile lucrătoare este considerat prea scurt.</p>
<p>10. Procesul de evaluare. Evaluările au caracter anonim, asigurându-se confidențialitatea și imparțialitatea experților evaluatori.</p>	<p>Să fie definite circumstanțele privind conflictul de interese (ex. situații contractuale, colegiale...);</p>
<p>Evaluarea în panel. În cadrul ședinței de panel, fiecare propunere de proiect fără consens realizat este prezentată și analizată în cadrul panelului. Pentru fiecare proiect, panelul stabilește punctajul final și întocmește Raportul final de evaluare.</p>	<p>Se propune adăugarea unei precizări: Panelul să evalueze integrarea adecvată a propunerii de proiect la acest domeniu/panel. Se propune adăugarea unei ultime etape în evaluare, a unui interviu al directorului de proiect cu evaluatorii/panelul</p>
<p>Contestații. Contestațiile pot avea ca obiect exclusiv viciile de procedură pe care candidatul le consideră neconforme cu precizările din pachetul de informații. Directorii propunerilor de proiecte pot depune contestații în termen de 3 zile lucrătoare, după data publicării rezultatelor evaluării</p>	<p>Termenul de 3 zile lucrătoare este considerat prea scurt. Pachetul de informații să cuprindă și definiția viciilor de procedură sau exemple de vicii de procedură.</p>
<p>Principalele obligații ale părților Directorul de proiect și Instituția gazdă: - Răspund de realizarea proiectului, cu respectarea termenelor prevăzute și a bugetelor alocate; - Întocmesc și transmit Autorității Contractante rapoarte de progres științific, pe parcursul proiectului și un raport final, la timpul și în formatul stabilit de CNCS/UEFISCDI în contractul de finanțare. Termenele rapoartelor intermediare se propun de către directorul de proiect, în concordanță cu planul de lucru prevăzut în cererea de finanțare; - Mediatizează activitățile și anunță pozițiile vacante în proiectul de cercetare (inclusiv pe site-urile www.jobs.ancs.ro și www.euraxess.ro); - Se asigură că personalul implicat în proiect are creat și actualizat profilul științific în platforma informatică www.brainmap.ro; - Asigură informații actualizate privind derularea proiectului (cel puțin rezumatul proiectului, membrii echipei și lista actualizată a publicațiilor rezultate din proiect) pe o pagină web; - Instituția gazdă asigură accesul directorului de proiect la infrastructura de cercetare existentă și îl sprijină administrativ pe acesta în implementarea proiectului.</p>	<p>Eliminarea condiției privind existența unui cont de BRAINMAP. Trebuie făcută o distincție clară între obligațiile directorului de proiect și cele ale instituției.</p>
<p>12 Portabilitatea proiectului de cercetare. De regulă, directorul de proiect va implementa proiectul în instituția gazdă menționată în cererea de finanțare. Cu toate acestea, UEFISCDI poate permite directorului de proiect transferul proiectului către altă instituție gazdă din țară, cel mult o dată și numai pe parcursul primelor 12 luni din perioada de derulare a proiectului.</p>	<p>Eliminarea posibilității portabilității unui proiect. De menționat în plus, că noua instituție gazdă trebuie să aibă același nivel de organizare a studiilor și cercetării ca și cea inițială.</p>

Proiecte de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente 2019

Pachet de informatii TE 2019 (consultare publică)	Observații primite (structurate)
<p>Anexa 1 Standarde minimale de eligibilitate pentru director proiect. Pentru domeniile principale D1-D12 - min. 2 publicații (document type: „article” sau „review”), în tema propunerii de proiect, apărute în reviste situate în top 50%, zona roșie și galbenă, după obținerea titlului de doctor. Clasamentul revistelor este realizat în funcție de valorile nenule ale factorului de impact sau scorului de influență (AIS), calculate de Clarivate Analytics și publicate în Journal Citation Reports, ediția iunie 2018. Se ia în calcul încadrarea cea mai favorabilă pentru directorul de proiect.</p>	<p>Modificarea acestor standarde astfel: - min. 2 publicații (document type: „article” sau „review”), ca autor principal, apărute în reviste situate în top 50%, zona roșie și galbenă, după obținerea titlului de doctor. - min. 3 publicații (document type: „article” sau „review”), ca autor principal, apărute în reviste situate în top 50%, zona roșie și galbenă, după obținerea titlului de doctor și nu au ca co-autor conducătorul de doctorat. - min. 2 publicații (document type: „article” sau „review”), în domeniul propunerii de proiect, apărute în reviste situate în top 50%, zona roșie și galbenă, după obținerea titlului de doctor. - min. 4 publicații (document type: „article” sau „review”), în tema propunerii de proiect, apărute în reviste situate în top 50%, zona roșie și galbenă, după obținerea titlului de doctor. - min. 5 publicații (document type: „article” sau „review”), în tema propunerii de proiect, apărute în reviste situate în top 50%, zona roșie și galbenă, după obținerea titlului de doctor. - min. 2 publicații (document type: „article” sau „review”), în tema propunerii de proiect, apărute în reviste situate în top 25%, zona roșie, după obținerea titlului de doctor. - min. 2 publicații (document type: „article” sau „review”), ca prim autor sau autor corespondent în tema propunerii de proiect, apărute în reviste situate în top 25%, zona roșie, după obținerea titlului de doctor. - min. 2 publicații (document type: „article” sau „review”), în tema propunerii de proiect, apărute în reviste situate în top 50%, zona roșie și galbenă, publicate inclusiv în timpul doctoratului. - min. 1 publicație (document type: „article” sau „review”), în tema propunerii de proiect, apărute în reviste după obținerea titlului de doctor. - min. 2 publicații (document type: „article” sau „review”), în tema propunerii de proiect, apărute în reviste situate în top 50%, zona roșie și galbenă (eliminarea condiției ca articolele luate în calcul să fie după obținerea titlului de doctor). - cel puțin una din cele minim două lucrări să fie în zona roșie.</p> <p>Introducerea unor standarde de eligibilitate pentru directorul de proiect, astfel: - Directorul de proiect să fie autor principal la cel puțin 3 reviste Q1/Q2; 3.- de asemenea să se bonifice cu câte 1 punct (revista Q1) și 0.5 (revista Q2) propunerea celui candidat care depășește acel prag minimal (de exemplu dacă pragul minimal este fixat la 3 reviste Q1/Q2 dar un candidat are 6 reviste Q1 - va obține o bonificație de 3 puncte la punctajul final de după evaluare). - prag minim de citări (de ex 500 în Google scholar sau 200 în ISI/Wos). - prag minim de citări (de ex 400 în Google scholar sau 100 în ISI/Wos). - Aplicantul a coordonat cel puțin un proiect relativ important (ca și director de proiect, câștigat prin competiție) de minimum 250.000 de lei; - Dacă factorul de impact este nul în anul publicării este interzis să se ia în considerare factorul de impact de la alt an. - H index >6 (WOS) sau >8 (Scopus). - Una și numai una dintre lucrările necesare poate fi echivalată cu: (un brevet de invenție indexat WOS- Derwent) sau (1 articol în conferințe internaționale de top în domeniul de abilitare). - Articolele să fie în domeniul sau sub-domeniul propunerii de proiect. - Publicațiile cerute să fie din domeniul de cercetare, dar nu neapărat din tema propunerii de proiect. - pentru directorul de proiect ar trebui impusă precizarea, în mod clar, a elementelor de noutate aduse de articolele publicate (nu doar lista articolelor), factorul de impact al jurnalelor în care au fost publicate, precum și numărul de citări independente a acestor articole.</p> <p>Clasamentul revistelor să fie realizat în funcție de valorile nenule ale factorului de impact sau scorului de influență (AIS), calculate de Clarivate Analytics și publicate în Journal Citation Reports, ediția iunie 2019</p> <p>Să se completeze, astfel încât numărul minim de publicații solicitat candidaților pentru a fi eligibili să se refere la publicații la care au participat în calitate de autor principal (prim autor, sau cu contribuții egale cu primul autor, sau autor corespondent).</p> <p>Să se ia în calcul încadrarea din anul publicării articolului</p> <p>Referitor la publicațiile din domeniile cu specific românesc (ex. colecții de documente istorice românești, ediții filologice care privesc limba română etc.), care au un grad ridicat de adresabilitate național, mai puțin internațional, se propune luarea în considerare a lucrărilor publicate la <u>editurile academice (Academie, Universități) naționale cel mai înalt clasificate în listele oficiale.</u></p> <p>Luarea în considerare și a publicațiilor apărute la edituri românești de prestigiu, mai ales pentru domenii privind cultura românească (dicționare, ediții filologice etc.).</p>
<p>Anexa 1 Standarde minimale de eligibilitate pentru director proiect. Rute complementare. Pentru domeniile principale D11 și D13, min. 3 publicații, în tema propunerii de proiect, apărute după obținerea titlului de doctor, în ERIH Plus (categoriile Int 1 și Int 2 din evaluarea 2011).</p>	<p>Se propune eliminarea Rutelor complementare</p> <p>linkul furnizat pentru baza de date ERIH este nefuncțional: https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erih/searchForm; se propune drept criteriu echivalent min. 3 publicații, în tema propunerii de proiect, apărute după obținerea titlului de doctor, în ERIH +, link: https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/periodical/listApproved</p> <p>Se propune ERIH Plus (categoriile din evaluarea 2016).</p> <p>Se propune pentru domeniul D13, includerea listei Clarivate Emerging Sources, pe lângă Arts and Humanities Citation Index</p>

Proiecte de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente 2019

Pachet de informatii TE 2019 (consultare publică)	Observații primite (structurate)
<p>Anexa 1 Standarde minimale de eligibilitate pentru director proiect. Rute complementare. Pentru domeniile principale D11 și D13, publicații specifice domeniului aplicației, apărute la edituri străine de prestigiu în domeniul științelor sociale, artelor și științelor umaniste</p>	<p>Includerea cărților publicate la edituri românești clasificate B în lista UEFISCDI</p>
<p>Anexa 1 Standarde minimale de eligibilitate pentru director proiect. Rute complementare. Pentru domeniul principal D12, min. 3 publicații (document type: „article” sau „review”), în tema propunerii de proiect, apărute în reviste situate în a doua jumătate a clasamentului, zona gri, după obținerea titlului de doctor. Clasamentul revistelor este realizat în funcție de valorile nenule ale factorului de impact sau scorului de influență (AIS), calculate de Clarivate Analytics și publicate în Journal Citation Reports, ediția iunie 2018. Una dintre aceste publicații poate fi echivalată cu un capitol de carte.</p>	<p>A se detalia/specifica ce fel de carte. Să existe Rute complementare pentru toate domeniile.</p>
<p>Anexa 1 Standarde minimale de eligibilitate pentru director proiect. Rute complementare. Un director de proiect este eligibil dacă îndeplinește fie standardele minimale prezentate la pct. A, fie cele prezentate la pct. B sau o combinație a acestora (min. 3 publicații).</p>	<p>Ar trebui să existe o diferențiere de punctaj pentru cei care utilizează ruta complementară, prioritizând proiecte care îndeplinesc standardele de eligibilitate. Standardele minimale ar trebui să fie foarte clare și să nu fie o combinație de A sau B.</p>
<p>Anexa 2 Cererea de finanțare Domeniul principal: Subdomenii: Aria de cercetare principală: Aria de cercetare secundară: Aria de cercetare secundară:</p>	<p>Se propune adaugarea unei informații suplimentare: Directorul de proiect să explice de ce consideră că tema propunerii de proiect aparține domeniilor pentru care a optat</p>
<p>Anexa 2 Cererea de finanțare B. Directorul de proiect (max 3 pagini)</p>	<p>Se propune mărirea numărului de pagini la max 7.</p>
<p>Anexa 2 Cererea de finanțare. Componența echipei de cercetare (membrii echipei nominalizați/structura echipei în cazul nenominalizării acesteia)</p>	<p>Această secțiune să cuprindă și detalierea structurii echipei de cercetare și expertiza acesteia și limita de spațiu ce se impune (de exemplu, max. 1/2 pagină de persoană);</p>
<p>Anexa 2 Cererea de finanțare C. Descrierea proiectului de cercetare (max. 8 pagini)</p>	<p>Se propune mărirea numărului de pagini la max 10.</p>
<p>Anexa 2 Cererea de finanțare . B2. Elemente definitorii ale realizărilor științifice remarcabile ale directorului de proiect 1. Articole Se vor indica cele mai relevante (maxim 5) articole publicate de directorul de proiect. Se pot indica și articole acceptate spre publicare, precizându-se data acceptării. Evaluarea va urmări cu precădere articolele în care directorul de proiect este autor principal , dar în situația în care există lucrări publicate în calitate de co-autor pe care directorul de proiect le consideră relevante pentru producția sa științifică, acestea pot fi indicate.</p>	<p>Introducerea unei precizări, astfel: Evaluarea va urmări cu precădere articolele în care directorul de proiect este autor principal sau co-autor .</p>
<p>Anexa 2 Cererea de finanțare . B2. Elemente definitorii ale realizărilor științifice remarcabile ale directorului de proiect Articole , Cărți/capitole, Brevete de invenție, Prezentări științifice, Proiecte de cercetare</p>	<p>Introducerea și a unei secțiuni în care să se specifice numărul de citări și factorul hirsch în bazele Google scholar și ISI/Wos;</p>
<p>Anexa 3. Criterii de selecție experți evaluatori Pentru domeniile principale D1-D12 - min. 4 publicații ca autor principal (document type: „article” sau „review”), apărute în reviste situate în top 50%, zona roșie și galbenă. Clasamentul revistelor este realizat în funcție de valorile nenule ale factorului de impact sau scorului de influență (AIS) calculate de Clarivate Analytics și publicate în Journal Citation Reports, ediția iunie 2018.</p>	<p>Modificarea criteriului, astfel: - min. 4 publicații ca autor principal (document type: „article” sau „review”), publicate în ultimii 10 ani. - min. 4 publicații ca autor principal sau autor corespondent (document type: „article” sau „review”), publicate în ultimii 10 ani, apărute în reviste situate în top 25%, zona roșie Se propune a se lua în considerare și participarea cu lucrare la conferințe de categoria A+ și A.</p>
<p>Anexa 3. Criterii de selecție experți evaluatori Expertul evaluator a derulat cel puțin un proiect de cercetare câștigat prin competiție națională sau internațională, în calitate de director de proiect/partener;</p>	<p>Modificarea criteriului, astfel: - Expertul evaluator a derulat cel puțin un proiect de cercetare câștigat prin competiție națională sau internațională, în calitate de director de proiect/partener sau a participat în cel puțin trei proiecte de cercetare câștigate prin competiție națională sau internațională, în calitate de membru, în ultimii 10 ani. - Expertul evaluator a derulat cel puțin două proiecte de cercetare câștigate prin competiție națională sau internațională, în calitate de director de proiect/partener;</p>

Proiecte de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente 2019

Pachet de informatii TE 2019 (consultare publică)	Observații primite (structurate)
<p>Anexa 3. Criterii de selecție experți evaluatori - min. 4 publicații ca autor principal (document type: „article” sau „review”), apărute în reviste situate în top 50%, zona roșie și galbenă.</p>	<p>Criteriile de expertiză ar trebui cuantificate exact printr-un număr minim de publicații în reviste cu factor de impact ridicat (zona roșie) vizând subiecte din sfera științifică a proiectului (Cel puțin cele minimale solicitate directorilor de proiect).</p> <p>Modificarea criteriului, astfel: - min 2 publicații ca autor principal (document type: article) , publicate în ultimii 10 ani, apărute în reviste situate în top 25%, zona roșie și să aibă un h-index minim de 8.</p>
<p>Anexa 4. Fisa de evaluare. Criteriile după care se face evaluarea: 1. Directorul de proiect (40%) 2. Propunerea de proiect (60%)</p>	<p>1. Directorul de proiect (55%) 2. Propunerea de proiect (45%)</p> <p>1. Directorul de proiect (50%) 2. Propunerea de proiect (50%)</p> <p>1. Directorul de proiect (50%)- calitatea rezultatelor cercetării directorului de proiect (30%) si capacitatea directorului de proiect (20%) 2. Propunerea de proiect (50%)- soluția generală (25%) și metoda și planul de lucru (25%)</p> <p>A se preciza clar că Fișa de evaluare trebuie completată în limba engleză.</p>