

## PREAMBUL

Programul susține și promovează cercetarea științifică fundamentală, interdisciplinară și/sau exploratorie din România.

Competiția se adresează atât cercetătorilor români, cu performanțe demonstrate prin calitatea și recunoașterea internațională a publicațiilor științifice, cât și celor care activează în străinătate (cetățeni români sau străini) și doresc să conducă proiecte de cercetare de înalt nivel științific în instituții din România.

### Bugetul competiției PCE 2020:

290.000.000 lei

### Buget / proiect:

max. 1.200.000 lei

### Perioada de implementare:

min. 12 luni – max. 36 luni

## 1. Consultare publică

Pachetul de informații, elaborat de Consiliul Național al Cercetării Științifice (CNCS) în colaborare cu Unitatea executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI), a fost supus consultării publice în perioada 24.03.2020 – 23.04.2020. Au fost primite 66 mesaje din partea celor interesați cu observații, comentarii sau propuneri de modificare diverse prevederi existente în pachetul de informații.

Preponderent (peste 40%), mesajele au fost transmise de cercetători/cadre didactice din instituții de cercetare din zona București - Ilfov, 19% din Cluj - Napoca, 13% din Timișoara și aprox. 9% din Iași.

Mesajele primite au fost, în principal, pentru criteriile de eligibilitate ale directorului de proiect, standardele minimale de eligibilitate ale directorului de proiect/expert evaluator, bugetul proiectelor sau al competiției, etapele procesului de evaluare, precum și conținutul cererii de finanțare sau al fișei de evaluare. Peste 65% dintre observații s-au referit la criteriile de eligibilitate și standardele minimale pentru directorul de proiect.

În urma analizei acestor mesaje, CNCS a avizat următoarele modificări :

1. a fost eliminat criteriul de eligibilitate “directorul de proiect a obținut doctoratul de cel puțin 5 ani”;
2. numărul de caractere disponibile pentru redactarea Răspunsului aplicantului a crescut de la 4.000 la 6.000 caractere;
3. a fost introdus un prag minim de 80 de puncte pentru proiectele acceptate la finanțare;
4. pentru domeniul *Științe Inginerești*, la calculul standardelor minimale de eligibilitate ale directorului de proiect au fost adăugate contribuțiile cu încadrarea “*article; proceedings paper*” în reviste cu SRI cel puțin egal cu 1;
5. au fost modificate standardele minimale de eligibilitate pentru domeniul *Informatică*: ...*revistele care citează lucrările directorului de proiect trebuie să aibă un scor relativ de influență cel puțin egal cu 1, iar scorul relativ de influență cumulată trebuie min. 9;*
6. au fost completate standardele minimale de eligibilitate pentru domeniul *Științe Sociale*: ... *pentru categoriile cărți și capitole în volume colective vor fi luate în considerare numai lucrări disponibile într-*

o listă de edituri indicată în pachetul de informații. Metodologia folosită de Consiliul Național al Cercetării Științifice pentru alcătuirea acestei liste a fost prezentată în pagina web a competiției.

7. Au fost modificate Standardele minimale pt. evaluatorii din domeniul *Științe Umaniste*, care trebuie să satisfacă dublul punctajului minim solicitat directorilor de proiect;
8. La secțiunile B1 și B2, din cererea de finanțare, s-a acceptat folosirea mai multor instrumente de definire a profilului științific al directorului de proiect: *Scopus Author ID, ORCID, Researcher ID, Google Scholar sau MR Author ID*.

CNCS a menținut în Pachetul de informații PCE 2020 standarde minimale de eligibilitate bazate pe un indicator scientometric cu care comunitatea științifică din România este familiarizată de aproape zece ani (scorul relativ de influență al revistelor științifice – SRI).

UEFISCDI a operaționalizat acest criteriu (SRI) în competiții anterioare (PCE 2011 și 2012, de exemplu, dar și în cadrul altor competiții). SRI realizează o normalizare la domeniu a scorului de influență al revistei (AIS – article influence score, calculat de Clairvate), fiind obținut prin împărțirea AIS la scorul de referință al domeniului revistei, care corespunde medianeii AIS pentru domeniul respectiv. Un articol cu SRI > 1, cum se precizează în pachetul de informații, corespunde deci unui articol publicat într-o revistă din jumătatea superioară a clasamentului revistelor, adică în zonele galbenă și roșie ale acestui clasament.

Începând cu 2014, SRI este anual disponibil la: <https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-baze-de-date>.

## 2. Depunerea propunerilor de proiecte

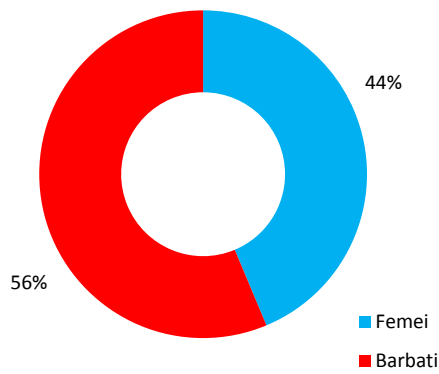
Competiția PCE 2020, aprobată prin Ordinul MEC nr. 4245/13.05.2020 a fost publicată pe paginile web ale CNCS și UEFISCDI, <http://www.cncs-nrc.ro/pce2020/>; <https://uefiscdi.gov.ro/proiecte-de-cercetare-exploratorie>.

Depunerea propunerilor de proiecte s-a realizat exclusiv on-line, prin platforma de [www.uefiscdi-direct.ro](http://www.uefiscdi-direct.ro).

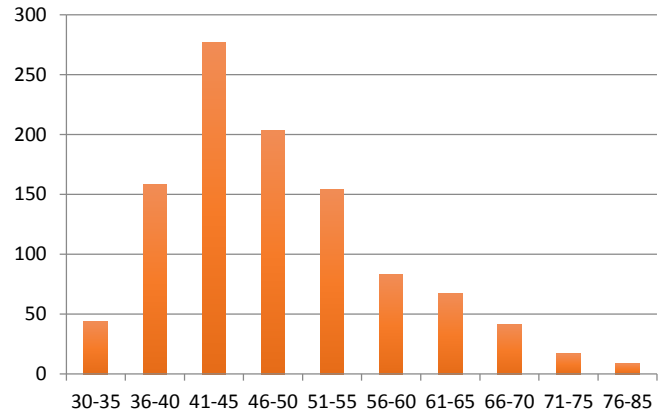
La termenul limită de depunere au fost înregistrate 1.053 propuneri de proiecte. Aceste au fost distribuite în cele 12 domenii ale competiției, astfel:

DOMENIU	Nr. proiecte depuse
Matematică	56
Informatică	49
Chimie	64
Fizică	80
Științe Inginerești	109
Știința materialelor	131
Științele pământului	61
Biologie și Ecologie	88
Medicină	87
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	85
Științe sociale și economice	90
Științe umaniste	153

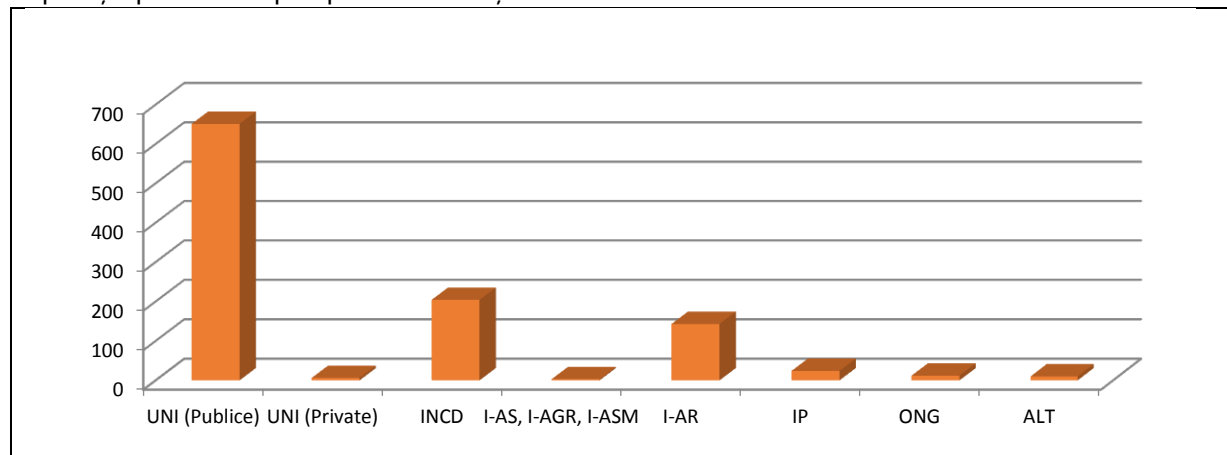
Distribuția de gen a directorilor de proiecte depuse:



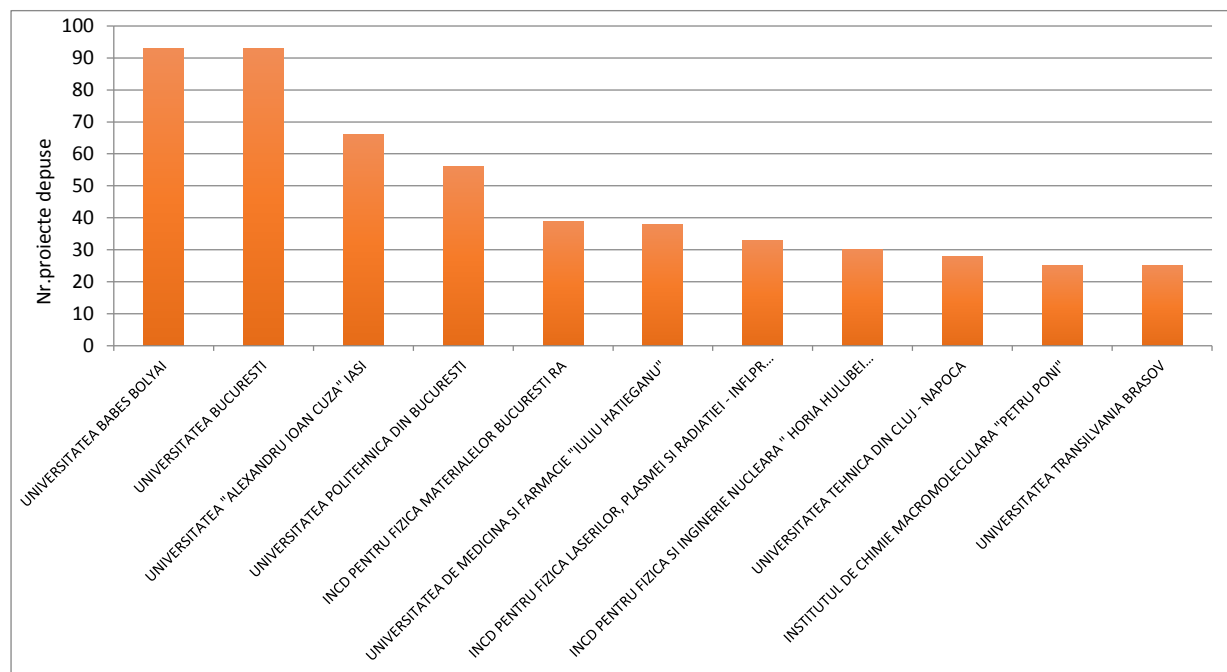
Distribuția directorilor de proiecte depuse, pe categorii de vârstă:



Repartiția proiectelor pe tipuri de instituții:



Top 10 instituții, după numărul de proiecte depuse:



### 3. Eligibilitatea propunerilor de proiecte

În perioada 15 – 28.06.2020, în vederea asigurării respectării criteriilor de eligibilitate prevăzute în Pachetul de informații, personalul UEFISCDI a verificat cele 1053 propuneri de proiecte primite. Standardele minimale de eligibilitate pentru directorii de proiecte au fost verificate de reprezentanții CNCS.

Au fost declarate neeligibile 29 proiecte. Dintre acestea, pentru 26 directorii de proiect nu au îndeplinit standardele minimale de eligibilitate impuse prin pachetul de informații. Trei proiecte nu au respectat diverse alte criterii administrative (formatul cererii de finanțare, directorul de proiect avea și un proiect complex în derulare etc). Ulterior, 3 proiecte au fost retrase din competiție la solicitarea directorilor de proiecte și 1 proiect a fost declarat neeligibil la sesizarea unui expert evaluator (cererea de finanțare nu aparținea directorului de proiect).

Distribuția propunerilor de proiecte eligibile (1020) pe domeniile competiției:

DOMENIU	Nr. proiecte eligibile/depuse
Matematică	55/56
Informatică	46/49
Chimie	63/64
Fizică	76/80
Științe Inginerești	107/109
Știința materialelor	129/131
Științele pământului și atmosferei	55/61
Biologie și Ecologie	80/88
Medicină	85/87
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	84/85
Științe sociale și economice	89/90
Științe umaniste	151/153

### 4. Procesul de evaluare

#### 4.1 Selecția evaluatorilor

Conform Pachetului de informații, propunerile de proiecte au fost evaluate de experți recunoscuți pe plan internațional. Pentru fiecare proiect, cel puțin 50% dintre experții evaluatori trebuiau selectați din străinătate, din statele membre ale Uniunii Europene, sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, cu excepția proiectelor cu specific românesc). Experții evaluatori au fost selectați cu respectarea standardelor minimale de eligibilitate precizate în pachetul de informații, specifice fiecărui grup de domenii științifice.

Pentru prezenta competiție, potențialii experți evaluatori au fost validați de CNCS, și ulterior aprobați de MEC.

Baza de selecție pentru potențialii evaluatori a fost constituită astfel:

- ✓ s-a configurat bazinul de evaluatori pentru competiția PCE 2020 în baza criteriului stabilit prin Pachetul de informații aferent competiției, dintre evaluatorii înregistrați în platforma [www.brainmap.ro](http://www.brainmap.ro), cu cel puțin un domeniu de expertiză selectat, compatibil cu domeniile competiției (inclusiv cei înregistrați în platformă în urma recomandărilor CNCS);
- ✓ s-au eliminat conflictele de interese pentru evaluatorii din România, prin verificarea CNP-ului evaluatorilor și a CNP-ului persoanelor implicate în proiectele depuse (directori/ membri echipă);
- ✓ bazinul de evaluatori rezultat a fost pus la dispoziția reprezentanților CNCS, într-un modul de validare din platforma [www.brainmap.ro](http://www.brainmap.ro), prin care s-a vizualizat profilul științific al evaluatorilor, și s-a realizat activitatea de validare/invalidare experți pentru fiecare domeniu în parte;
- ✓ validarea s-a putut face pe fiecare domeniu selectat de evaluatori în profilul lor.

Astfel, în perioada iulie – noiembrie 2020, au fost validați 1073 experți unici pe domeniile competiției, 494 fiind invalidați:

Domeniul	TOTAL evaluatori validati (unici pe domeniu)	TOTAL evaluatori invalidati (unici pe domeniu)
Matematică	59	31
Informatică	65	28
Chimie	104	40
Fizică	116	57
Științe Inginerești	95	18
Știința materialelor	117	100
Științele pământului	38	42
Biologie și Ecologie	165	35
Medicină	61	13
Biotehnologii	102	26
Științe sociale și economice	59	32
Științe umaniste	92	72
<b>TOTAL</b>	<b>1073</b>	<b>494</b>

Situația listelor cu potențiali evaluatori transmise la MEC, spre aprobare:

Nr. Lista	Nr. experți pe lista (neunici)	Data transmiterii la MEC	Data primire aprobare MEC
1	718	05.08.2020	11.08.2020
2	52	25.08.2020	27.08.2020
3	40	11.09.2020	16.09.2020
4	13	25.09.2020	01.10.2020
5	3	30.09.2020	06.10.2020
6	7	07.10.2020	12.10.2020
7	8	23.10.2020	28.10.2020
8	16	05.11.2020	10.11.2020
9	2	10.11.2020	12.11.2020

Situația experților evaluatori validați CNCS/aprobați MEC, *unici pe fiecare domeniu*, români/străini:

Domeniul	Nr.evaluatori din România	Nr. evaluatori din străinatate	TOTAL
Matematică	0	59	59
Informatică	0	65	65
Chimie	0	104	104
Fizică	0	116	116
Științe Inginerești	0	95	95
Știința materialelor	0	117	117
Științele pământului	0	38	38
Biologie și Ecologie	0	165	165
Medicină	0	61	61
Biotehnologii	0	102	102
Științe sociale și economice	0	59	59
Științe umaniste	24	68	92
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>1049</b>	<b>1073</b>

O analiză a performanței științifice a directorilor de proiecte vs. performanța științifică a evaluatorilor ne arată că valoarea medie ponderată a Indicelui Hirsch pentru experți este aproape dublul (1.83) valorii asociate directorilor de proiecte.

## 4.2 Alocarea experților

Procesul de evaluare a fost demarat în data de 21.08.2020, iar algoritmul de alocare automată a evaluatorilor pe proiecte a parcurs următoarele etape:

- ✓ s-a verificat corespondența între ariile tematice de expertiză ale evaluatorului și ariile tematice de încadrare ale proiectului (dacă proiectul este încadrat pe mai multe arii tematice se alocă câte un evaluator pentru fiecare dintre ele);
- ✓ s-a verificat posibilul conflict de interese; nu s-au alocat experți de la instituția / instituțiile implicate în proiect (codul fiscal al instituției la care este angajat expertul versus codul / codurile fiscale ale instituțiilor implicate în proiect);
- ✓ s-a stabilit un nr. maxim de proiecte care au putut fi alocate unui evaluator;
- ✓ algoritmul de alocare automată a parcurs lista de proiecte, a identificat pozițiile goale pentru fiecare proiect, a parcurs lista de evaluatori și a cautat evaluator compatibil pe fiecare poziție; la finalul rulării, algoritmul de alocare automată a returnat perechi proiect/evaluator;
- ✓ dacă un evaluator a acceptat un proiect pentru evaluare, a primit acces la toate informațiile din proiect și a putut începe procesul de evaluare la nivel individual doar după ce a reconfirmat lipsa conflictului de interese;  
Un proiect a putut fi refuzat și în această etapă dacă a constatat că nu mai poate evalua;
- ✓ s-a reluat procesul de alocare automată a evaluatorilor pentru ocuparea pozițiilor lipsă apărute în urma refuzurilor, inclusiv s-a crescut numărul de proiecte ce pot fi alocate unui expert.

În momentul în care algoritmul nu a mai returnat posibilități de alocare și nu a mai existat o suplimentare a bazinului de evaluatori, responsabilii tehnici ai UEFISCDI, cu acordul CNCS, au contactat evaluatorii, validați și aprobați, solicitându-le sprijinul să accepte un nr. suplimentar de proiecte, pe care le-au putut alege dintr-o listă cu rezumate ale proiectelor rămase cu goluri, din domeniul lor de expertiză. Pentru aceste accepturi, exprimate prin e-mail, s-au făcut alocări *manuale*, dintr-o interfață dedicată administrării alocărilor de către responsabilii tehnici ai UEFISCDI.

Experții evaluatori utilizați în prezentul proces de evaluare, au semnat Contractul de expert care cuprinde și Declarația de imparțialitate și competență în domeniul caruia îi aparține propunerea de proiect supusă evaluării, precum și confidențialitate.

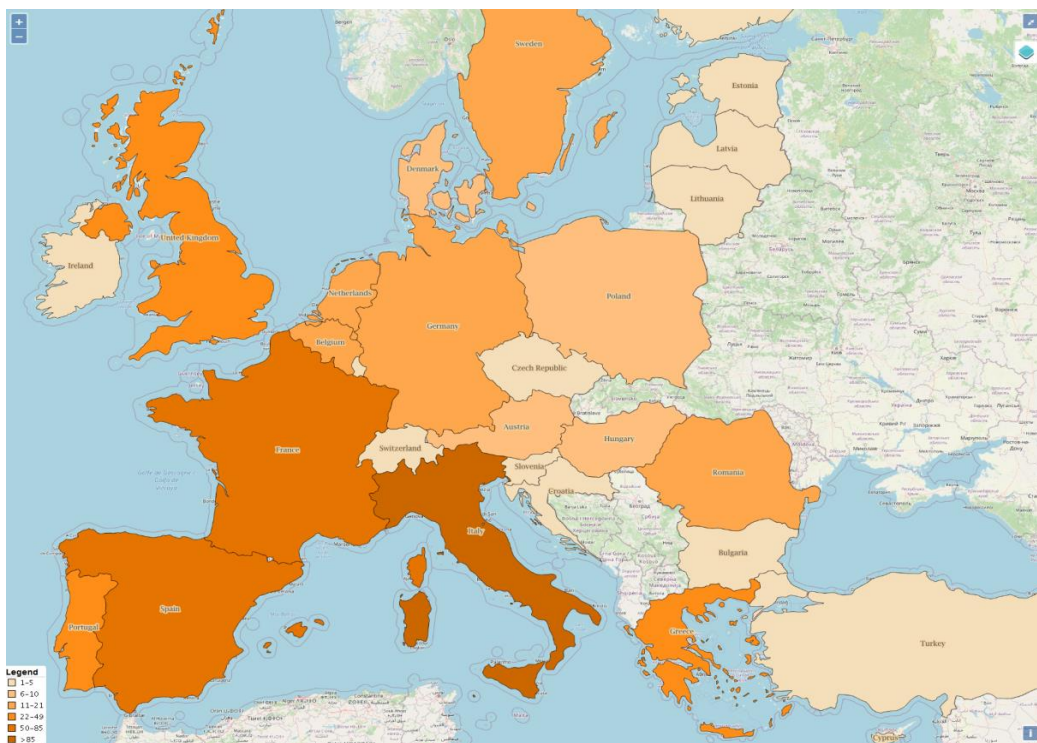
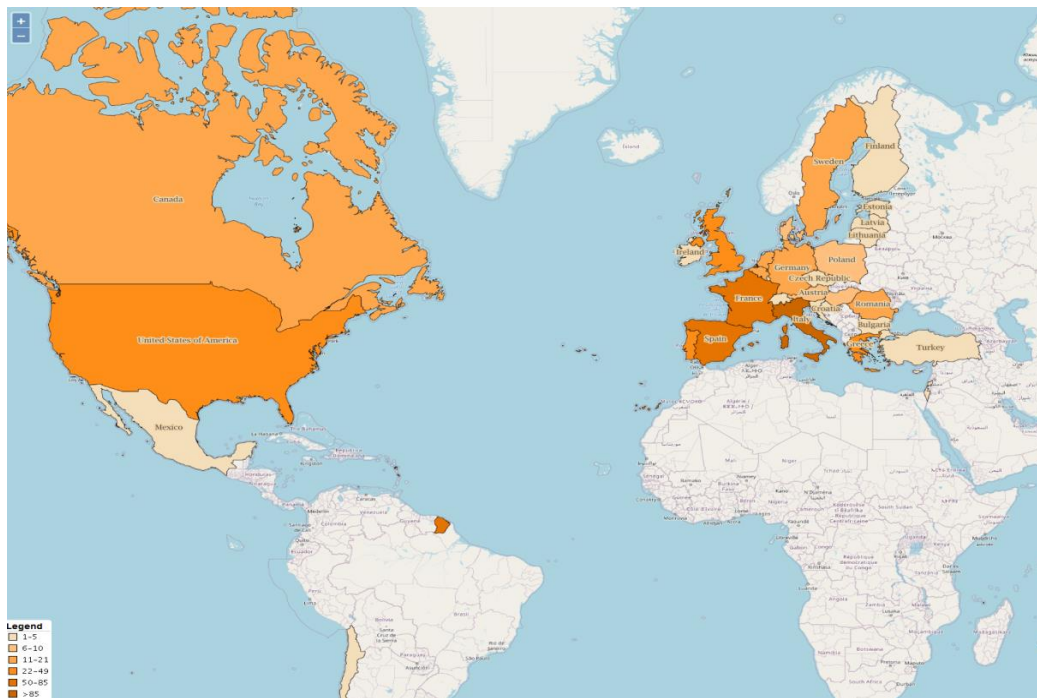
Au existat refuzuri și ulterior acceptării proiectelor de către evaluatori, astfel au fost înregistrate pe parcurs peste 1.700 refuzuri, printre motivele refuzurilor fiind: lipsa timpului, inexactitatea compatibilității cu aria proiectului, conflict de interese (colaborarea cu instituția gazdă, colaborarea cu unul din membrii echipei proiectului), starea sănătății, COVID-19 etc.

## 4.3 Evaluarea la nivel individual

În această etapă, fiecare propunere de proiect declarată eligibilă a fost evaluată, on-line, de trei experți independenți. Aceștia au formulat comentarii pentru fiecare criteriu, fără a acorda și note, conform *Fișei de Evaluare*. În cadrul procesului de evaluare individuală au fost realizate 3.060 de fișe individuale, aferente celor 1.020 de propuneri de proiecte eligibile, fiind implicați 548 experți evaluatori (unici), dintre care 14 din România și 534 din străinătate, astfel:

Nr. proiecte evaluate de un expert	Total experți utilizați	Nr. evaluatori din Romania	Nr. evaluatori din străinătate	Pondere evaluatori din România	Pondere evaluatori din străinătate
1-5	318	4	314	1,3%	98,7%
6-10	159	5	154	3,1%	96,9%
11-15	54	5	49	9,3%	90,7%
16-22	17	0	17	0%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>548</b>	<b>14</b>	<b>534</b>	<b>2,5%</b>	<b>97,5%</b>

Distribuția geografică a experților evaluatori utilizați în procesul de evaluare:



Lista experților utilizați, este disponibilă la adresa <https://uefiscdi.gov.ro/resource-84939>.

#### 4.4 Răspunsul directorului de proiect

După finalizarea evaluării individuale, fișele au fost transmise către directorii de proiecte care au avut posibilitatea să formuleze un punct de vedere legat de evaluare. Aceștia au răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, fără a putea aduce elemente noi față de propunerea de proiect.



A fost primit Răspunsul aplicantului (rebuttal finalizat) pentru 881 proiecte, astfel:

Domeniul	Nr. proiecte eligibile	Proiecte cu Rebuttal
Matematică	55	46
Informatică	46	35
Chimie	63	58
Fizică	76	69
Științe Inginerești	107	89
Știința materialelor	129	110
Științele pământului	55	45
Biologie și Ecologie	80	71
Medicină	85	79
Biotehnologii	84	77
Științe sociale și economice	89	80
Științe umaniste	151	122
<b>TOTAL</b>	<b>1.020</b>	<b>881</b>

#### 4.4 Stabilirea consensului

În această etapă, cei trei evaluatori au avut acces la toate evaluările individuale, precum și la Răspunsul directorului de proiect (dacă a existat). Fiecare proiect a avut desemnat un Raportor. Misiunea raportorului a fost să medieze atingerea consensului între experți prin discuții purtate prin intermediul interfeței tip “forum”, disponibilă pe platforma de evaluare. La atingerea consensului s-a luat în considerare și răspunsul aplicantului (dacă a existat). Odată atins consensul asupra comentariilor, raportorul a postat pe platformă un raport de consens și a propus punctaje pentru fiecare criteriu de evaluare, în acord cu comentariile pentru criteriul respectiv. Ceilalți doi experți și-au exprimat pe platforma acordul sau dezacordul cu raportul de consens (vot “de acord/agree” sau “nu sunt de acord/disagree”). Dacă toți evaluatorii și-au exprimat acordul, consensul a fost atins și evaluarea s-a finalizat, iar raportul de consens a devenit Raport final.

În cazul în care nu s-a ajuns la consens, s-a solicitat celor trei experți să acorde punctaje pentru fiecare criteriu de evaluare, în acord cu comentariile agreeate (punctele tari și punctele slabe pe care le-au identificat). Apoi a fost invitat un al patrulea expert evaluator care a completat fișa de evaluare și a acordat punctaje pentru fiecare criteriu. S-a făcut media celor patru punctaje pentru fiecare criteriu, iar punctajul cel mai îndepărtat de medie a fost eliminat. S-a făcut apoi media celor trei punctaje rămase pentru fiecare criteriu, iar cel de-al patrulea expert a fost invitat să redacteze Raportul final, selectând dintre punctele tari și punctele slabe identificate de toți experții acele comentarii care au întrunit consensul, astfel încât totalitatea punctelor tari și a celor slabe pentru fiecare criteriu să fie în acord cu punctajul acordat.

Din totalul proiectelor eligibile (1.020), 48 propuneri de proiecte (4,7%) nu au întrunit consensul (au avut cel puțin un vot *disagree*) și astfel, s-a alocat un al patrulea evaluator.

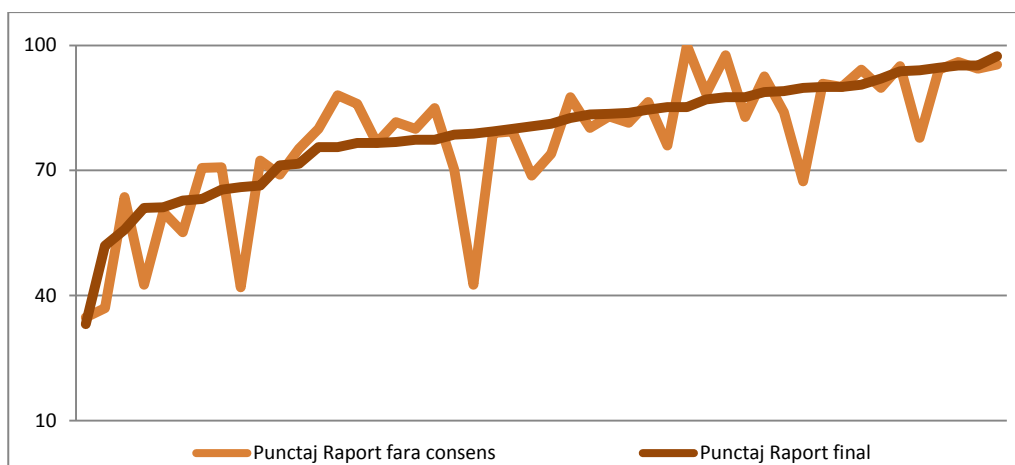
Pe domenii situația arată astfel:

Domeniul	Nr. proiecte eligibile	Nr. proiecte cu consens realizat	Nr proiecte fără consens – cu fișa 4
Matematică	55	53	2
Informatică	46	43	3
Chimie	63	63	0
Fizică	76	76	0
Științe Inginerești	107	105	2
Știința materialelor	129	123	6
Științele pământului	55	52	3
Biologie și Ecologie	80	78	2
Medicină	85	74	11
Biotehnologii	84	84	0
Științe sociale și economice	89	84	5
Științe umaniste	151	137	14
<b>TOTAL</b>	<b>1.020</b>	<b>972</b>	<b>48</b>



Față de punctajul inițial, din rapoartele fără consens realizat, pentru cele 48 de propuneri de proiecte, în urma alocării fișei 4 și eliminării punctajului cel mai îndepărtat de medie, punctajul din Raportul final a fost pentru:

- 2 proiecte s-au finalizat cu punctajul din raportul fără consens;
- 24 proiecte s-au finalizat cu un punctaj mai mare față de cel din raportul fără consens;
- 22 proiecte s-au finalizat cu un punctaj mai mic față de cel din raportul fără consens.



A fost acordat punctajul maxim (100 puncte) pentru 5 propuneri de proiecte (matematică, știința materialelor, biologie și ecologie, științele vieții aplicate și biotehnologii, științe umaniste).

Pentru a se asigura respectarea procedurilor de evaluare și a echității evaluării, procesul de evaluare individuală și cel de atingere a consensului au fost monitorizate de către un număr de 63 Ofițeri Științifici (membrii ai CNCS și ai grupului de lucru al acestuia), cu evitarea conflictelor de interese. Aceștia nu au fost implicați în nici un fel în evaluarea propriu-zisă, ci au urmărit doar ca evaluarea fiecărui proiect să fie adecvată, procedural și calitativ. Ofițerii științifici au analizat toate rapoartele de consens și acolo unde existau neconcordanțe au solicitat refacerea acestor rapoarte. Din cele 1020 rapoarte de consens, 266 inițial nu au fost conforme.

Domeniul	Nr. proiecte eligibile	Nr. ofițeri științifici
Matematică	55	4
Informatică	46	5
Chimie	63	5
Fizică	76	5
Științe Inginerești	107	4
Știința materialelor	129	7
Științele pământului	55	4
Biologie și Ecologie	80	4
Sănătate	85	5
Biotehnologii	84	4
Științe sociale și economice	89	4
Științe umaniste	151	12
<b>TOTAL</b>	<b>1.020</b>	<b>63</b>

În data de 20 decembrie 2020, după finalizarea procesului de evaluare, au fost afișate pe site-urile UEFISCDI și CNCS rezultatele preliminare, iar directorii de proiecte au avut acces, în conturile din platforma [www.uefiscdi-direct.ro](http://www.uefiscdi-direct.ro), la *Raportul final de evaluare*.

## 5. Contestații

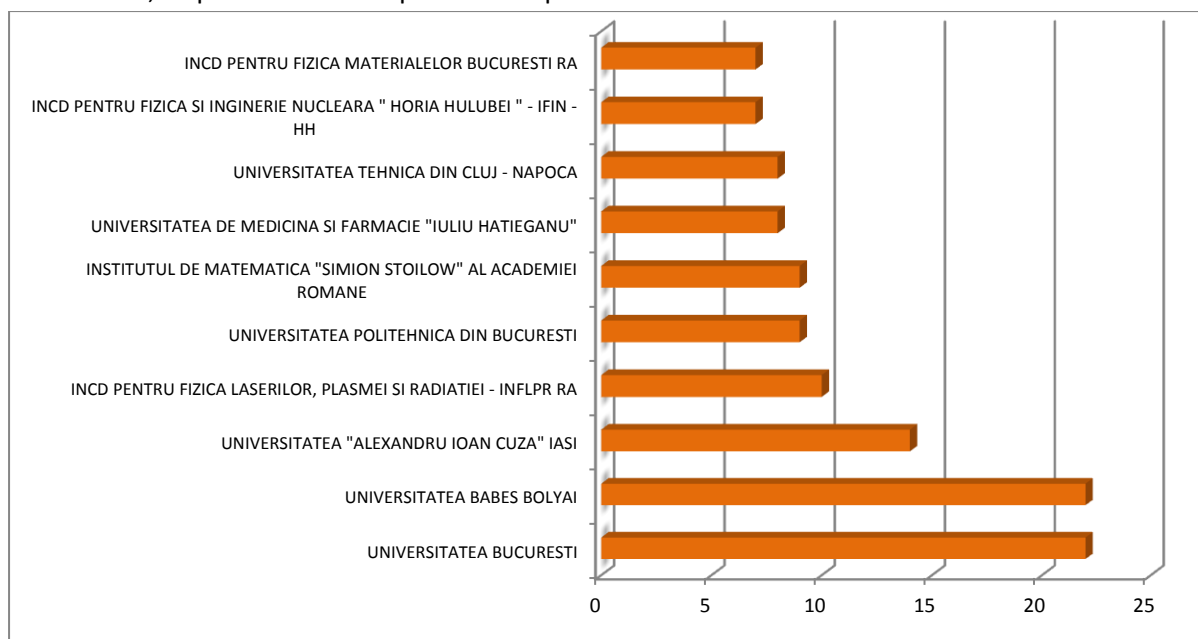
După publicarea rezultatelor preliminare, directorii de proiecte au avut posibilitatea de a depune contestații, în perioada 21 - 23 decembrie 2020. Contestațiile puteau avea ca obiect exclusiv viciile de procedură considerate neconforme cu precizările din pachetul de informații. Au fost primite 144 contestații, reprezentând 14,1% din nr. proiectelor eligibile.

În perioada 17 - 22 decembrie 2020, CNCS a nominalizat experții pentru constituirea comisiilor de analiză a contestațiilor (57 persoane). Ședințele de analiză a contestațiilor s-au desfășurat, on-line, în perioada 28 – 29 decembrie 2020.

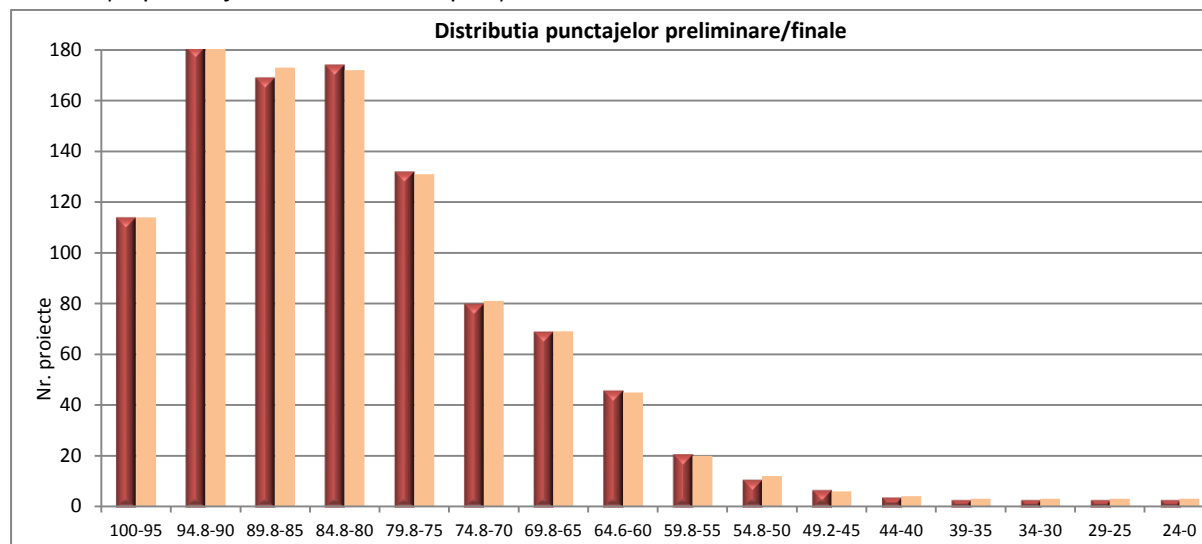
În cadrul ședințelor de analiză a contestațiilor, membrii comisiilor au decis că 117 contestații nu conțin sesizări ce reclamă existența unor vicii de procedură. Au fost 27 contestații acceptate (rapoartele finale de evaluare nu subliniau punctele slabe pentru care proiectele au fost depunctate), pentru care în urma analizei s-a decis modificarea comentariilor și a notelor finale. Pentru toate proiectele, punctajul final a fost majorat (între 0.4 și 6 puncte). Un singur proiect a trecut din zona proiectelor nefinanțabile în zona proiectelor posibil de finanțat (domeniul științe sociale și economice).

Nr. crt.	Domeniu	Nr. contestatii depuse	Nr. proiecte cu punctaj modificat
1	Matematica	10	3
2	Medicina	8	4
3	Științe Sociale	17	2
4	Științe Umaniste	16	6
5	Chimie	9	2
6	Informatica	5	0
7	Științele Pământului	4	2
8	Științe Ingineresti	10	0
9	Biologie și Ecologie	14	4
10	Biotehnologii	13	1
11	Fizica	13	0
12	Știința Materialelor	25	3
	<b>total</b>	144	27

Top 10 institutii, cu proiecte cu note peste 90 de puncte:



## Distribuția punctajelor la nivelul competiției:



### 6. Decizia de finanțare

În data de 30 decembrie 2020, UEFISCDI a transmis spre aprobare MEC, cu avizul CNCS, propunerea de finanțare, prezentând următoarele scenarii:

Scenariul 1 – cu încadrarea în bugetul competiției de 90.000.000 lei, conform OMEC nr. 4245/13.05.2020

- se asigura o rată medie de succes de aprox. 7,35%, cu un buget total necesar de 86.737.865 lei, cu 73 de proiecte.
- lista de rezervă a competiției (conține un număr de 174 proiecte, buget total de 203.262.054 lei; rata medie de succes 23,69%),
- bugetul fiecărui proiect se diminuează cu suma de 1.968 lei.

Scenariul 2 – conform prevederilor OMEC 5637/28,09,2020 privind modificarea și completarea Anexei OMEC nr. 3333/25.02.2020 privind repartizarea creditelor de angajament și a creditelor bugetare pentru anul 2020, bugetul competiției este de 290.000.000 lei

- se asigura o rată medie de succes de aprox. 23,69%, cu un buget total necesar de 289.999.919 lei, cu 247 proiecte.
- bugetul fiecărui proiect se diminuează cu suma de 1.968 lei.

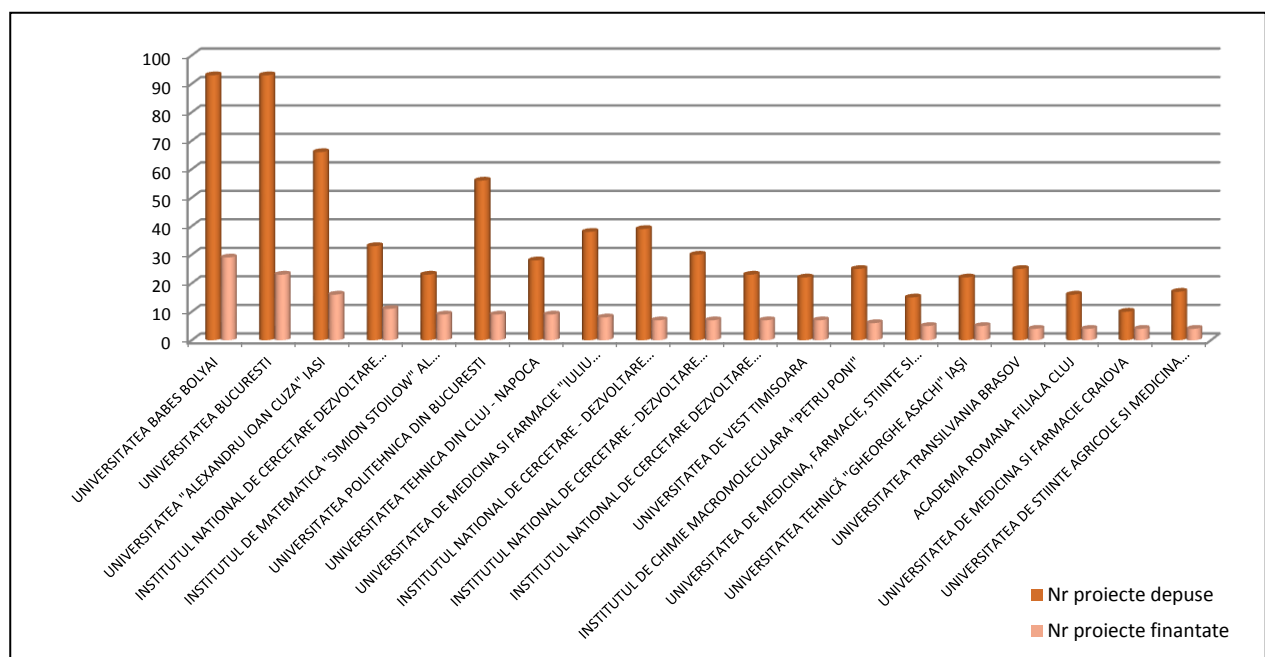
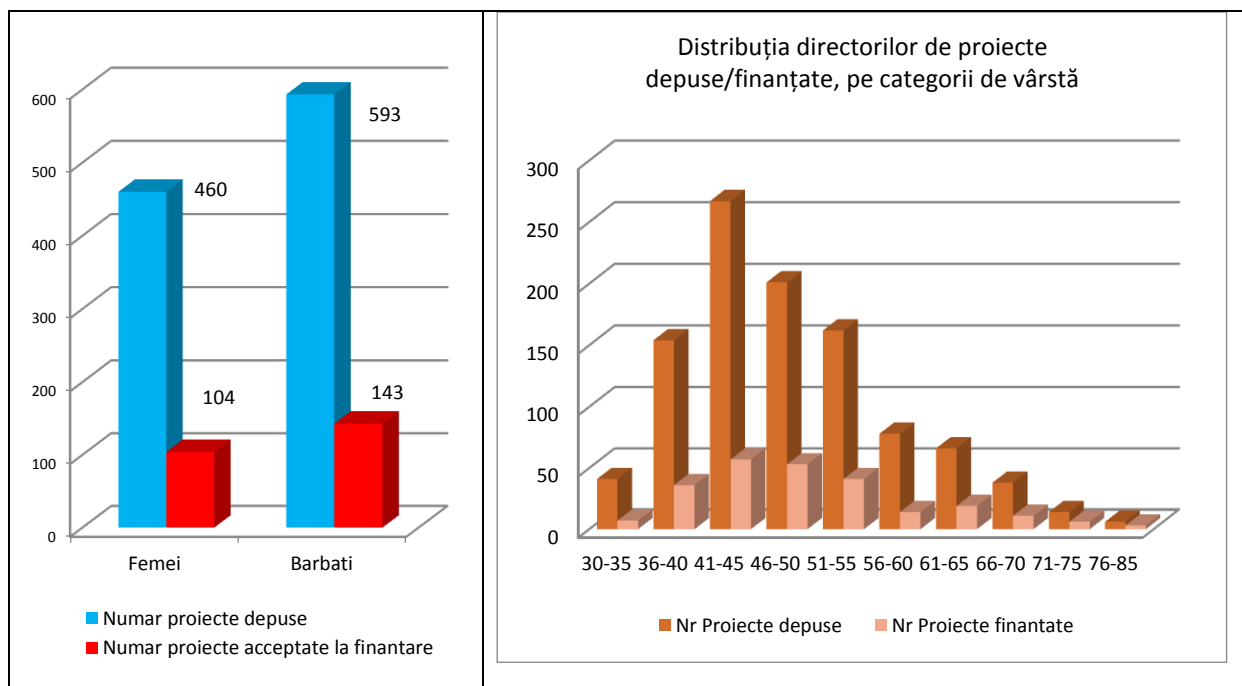
Domeniu	Nr. proiecte eligibile	Scenariul 1				Scenariul 2 (preferat)			
		Rata succes (%)	Punctaj minim de finantare	Nr. proiecte propuse la finantare	Buget solicitat (lei)	Rata succes (%)	Punctaj minim de finantare	Nr. proiecte propuse la finantare	Buget solicitat (lei)
MATEMATICA	55	7,27	98	4	4.800.000	23,64	96,0	13	15.284.948
INFORMATICA	46	6,52	95,2	3	3.599.445	23,91	84,4	11	13.197.148
CHIMIE	63	6,35	94,4	4	4.792.500	23,81	91,0	15	17.051.501
FIZICA	76	6,58	98	5	5.755.200	23,68	93,4	18	21.353.080
STIINTE INGINERESTI	107	7,48	95,4	8	9.438.490	24,30	91,0	26	30.758.467
ST. MATERIALELOR	129	6,98	96	9	10.800.000	24,81	89,0	32	38.321.511
ST. PAMANTULUI	55	7,27	96	4	4.799.940	23,64	87,8	13	15.421.404
BIOLOG SI ECOLOG	80	7,50	95,4	6	7.191.951	23,75	92,2	19	22.753.202
MEDICINA	85	7,06	94,8	6	7.163.179	24,71	90,0	21	25.155.167
BIOTEHNOLOGII	84	7,14	98,2	6	7.200.000	23,81	91,6	20	23.656.836
ST SOC SI ECON	89	6,74	94	6	7.052.481	24,72	86,0	22	25.284.578
STIINTE UMANISTE	151	7,95	98	12	14.288.343	24,50	93,8	37	42.248.174
<b>TOTAL</b>	<b>1020</b>	<b>7,16</b>		<b>73</b>	<b>86.881.529</b>	<b>24,22</b>		<b>247</b>	<b>290.486.016</b>

Conform Pachetului de informații PCE 2020, dacă o persoană obține finanțare în cadrul competițiilor TE sau PD 2019, aceasta putea amâna contractarea până la finalizarea evaluării proiectelor PCE. În cazul în care se obține finanțare și în cadrul competiției de proiecte PCE, va putea alege între proiectul PCE sau cel de tip TE, respectiv PD.

Astfel, s-au aflat în această situație, de amânare a contractării până la finalizarea evaluării PCE 2020, 30 directori Proiecte de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente (TE 2019) și 4 directori Proiecte de Cercetare Postdoctorală (PD 2019).

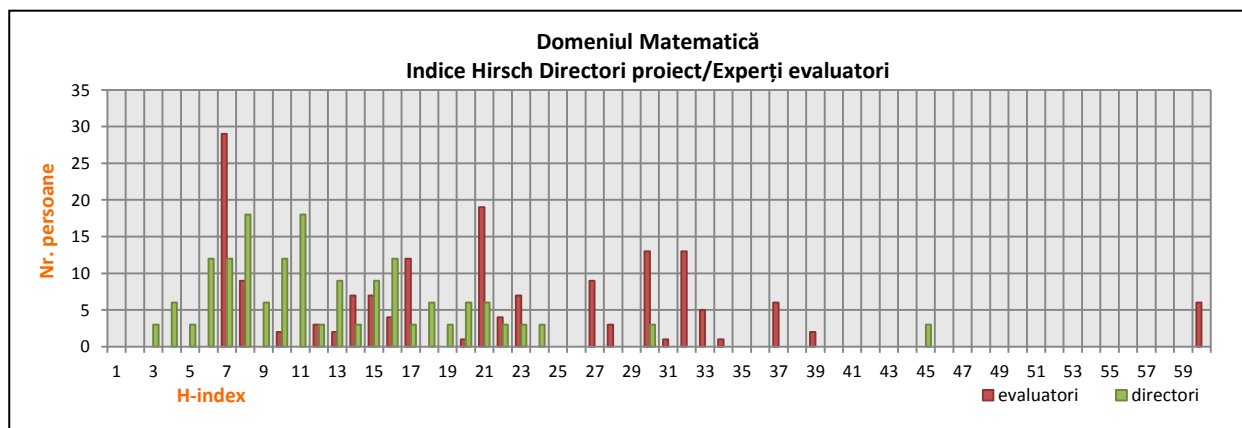
În urma afișării rezultatelor finale, se află în situația de a obține finanțare și în cadrul competiției de proiecte PCE 2020, 11 directori proiecte TE 2019 și un director PD 2019. Având în vedere diferențele bugetare între cele trei competiții, cei 12 directori de proiecte vor decide contractarea proiectelor PCE.

În data de 04 ianuarie 2021, MEC a aprobat Scenariul 2, astfel: Lista Proiectelor de Cercetare Exploratorie (PCE 2020) acceptate la finanțare, cu încadrarea în noul buget al competiției, în valoare de 290.000.000, prin diminuarea bugetară de 1.968 lei pentru fiecare proiect (respectiv 247 proiecte, buget total 289.999.920 lei, rata de succes 24,21%).

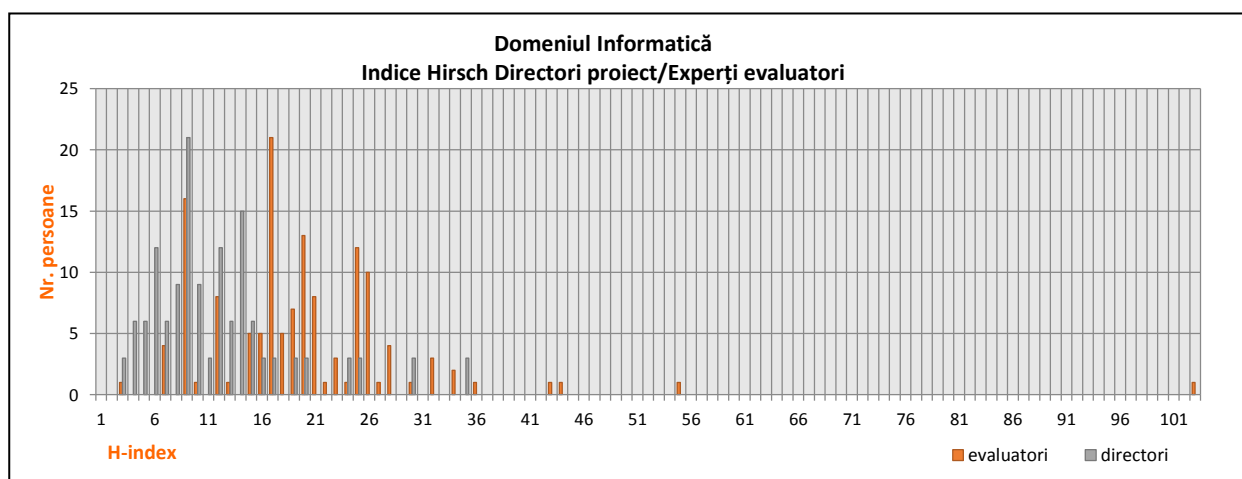


## 7. Raport Experți evaluatori vs. Directori proiect, pe cele 12 domenii ale competiției

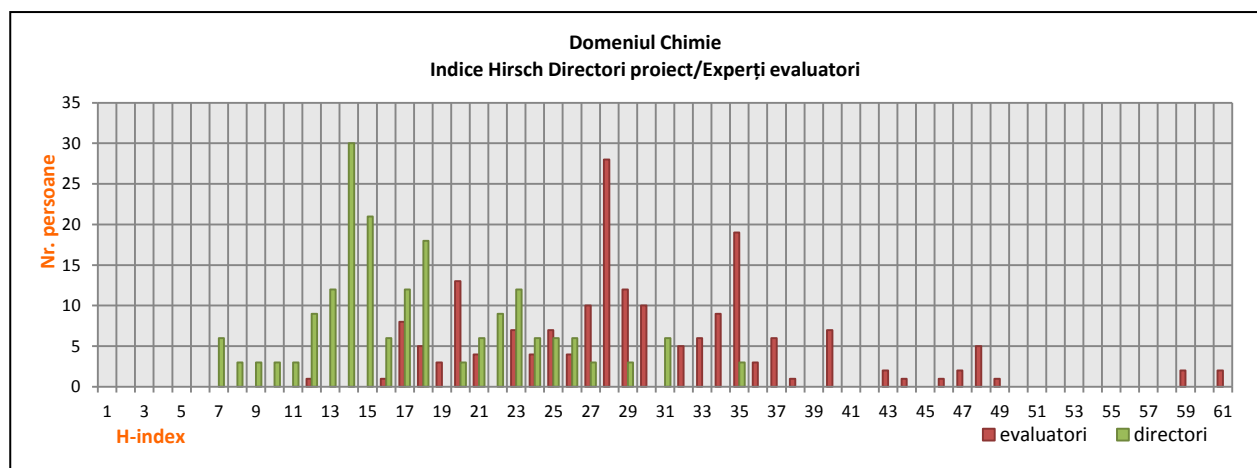
MATEMATICĂ	Număr proiecte	Punctaj (min. – max.)	IH directori (min – max.)	IH experți (min. – max.)
Proiecte eligibile	55	41 - 100	2 - 44	6 - 59
Proiecte acceptate la finanțare	13	96 - 100	3 - 44	6 - 59



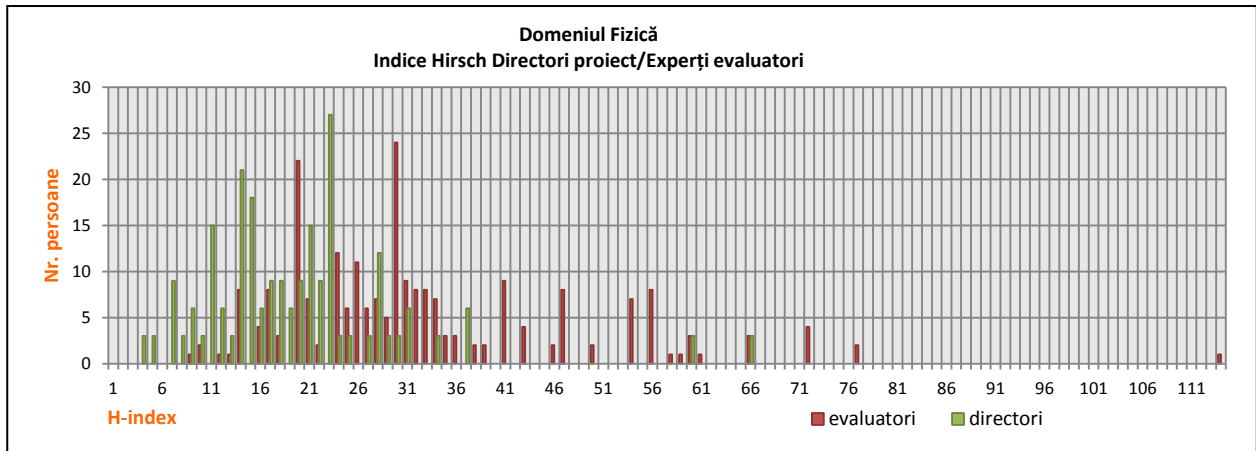
INFORMATICĂ	Număr proiecte	Punctaj (min. – max.)	IH directori (min – max.)	IH experți (min. – max.)
Proiecte eligibile	46	19,4 - 98	2 - 34	2 - 102
Proiecte acceptate la finanțare	11	84,4 - 98	8 - 34	2 - 31



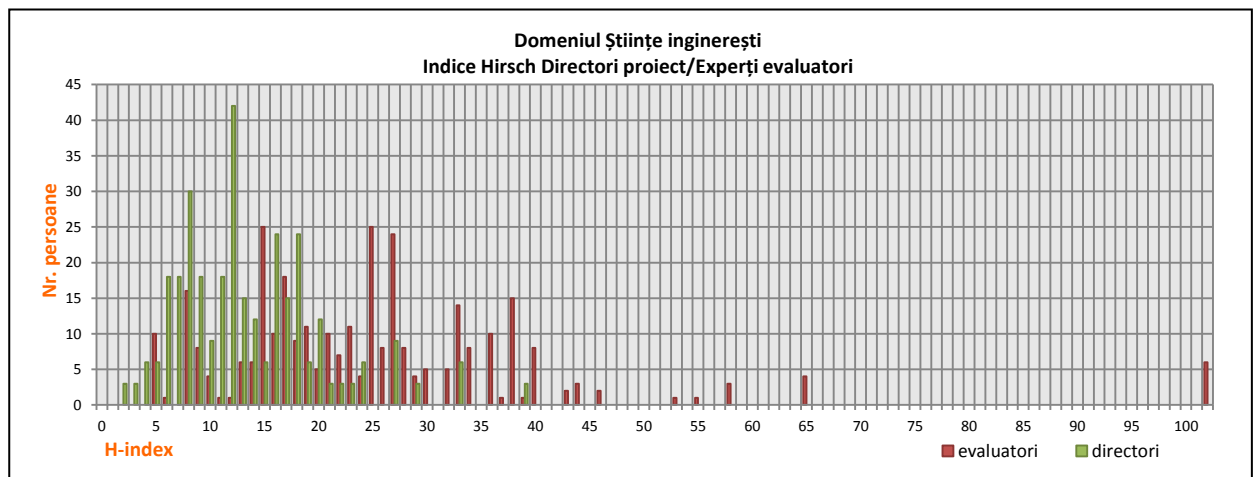
CHIMIE	Număr proiecte	Punctaj (min. – max.)	IH directori (min – max.)	IH experți (min. – max.)
Proiecte eligibile	63	47 – 97,8	6 - 34	11 - 60
Proiecte acceptate la finanțare	15	91 – 97,8	7 - 34	15 - 60



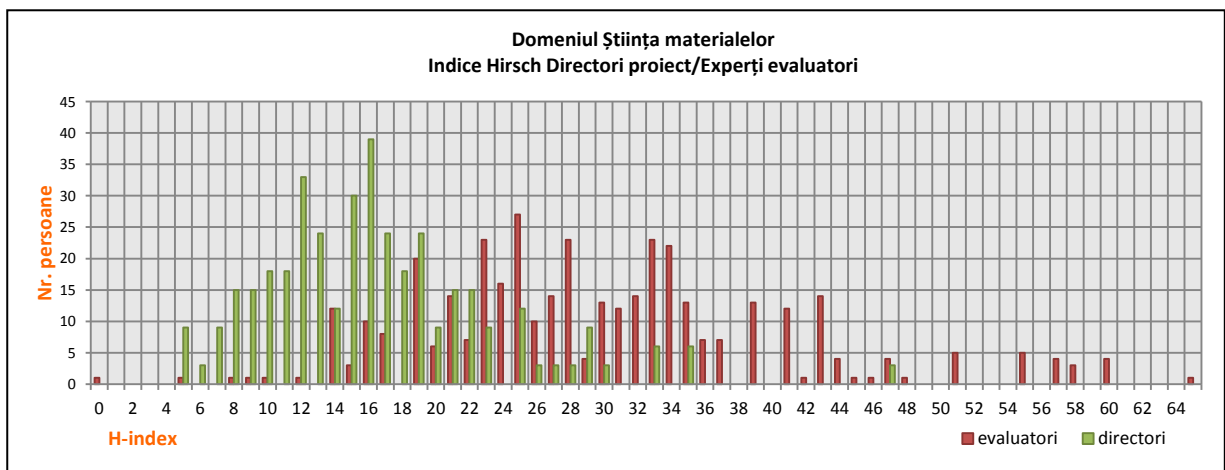
FIZICĂ	Număr proiecte	Punctaj (min. – max.)	IH directori (min – max.)	IH experți (min. – max.)
Proiecte eligibile	76	60 – 99,4	3 - 65	8 - 113
Proiecte acceptate la finanțare	17	93,4 – 99,4	13 - 65	8 - 55



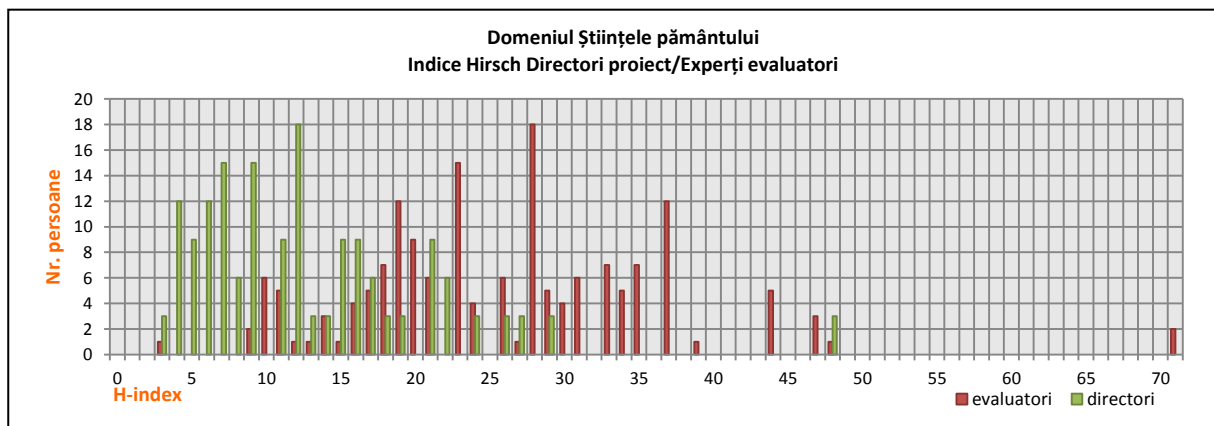
ȘTIINȚE INGINEREȘTI	Număr proiecte	Punctaj (min. – max.)	IH directori (min – max.)	IH experți (min. – max.)
Proiecte eligibile	107	27 – 99,2	2 - 39	5 - 102
Proiecte acceptate la finanțare	26	91 – 99,2	8 - 39	5 - 53



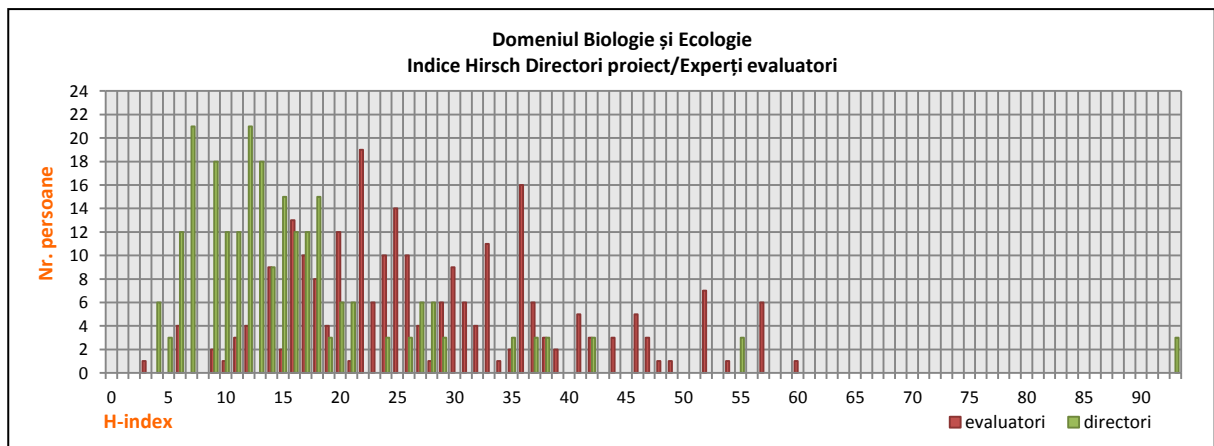
ȘTIINȚA MATERIALELOR	Număr proiecte	Punctaj (min. – max.)	IH directori (min – max.)	IH experți (min. – max.)
Proiecte eligibile	129	45 - 100	5 - 47	5 - 65
Proiecte acceptate la finanțare	32	89 - 100	8 - 47	9 - 58



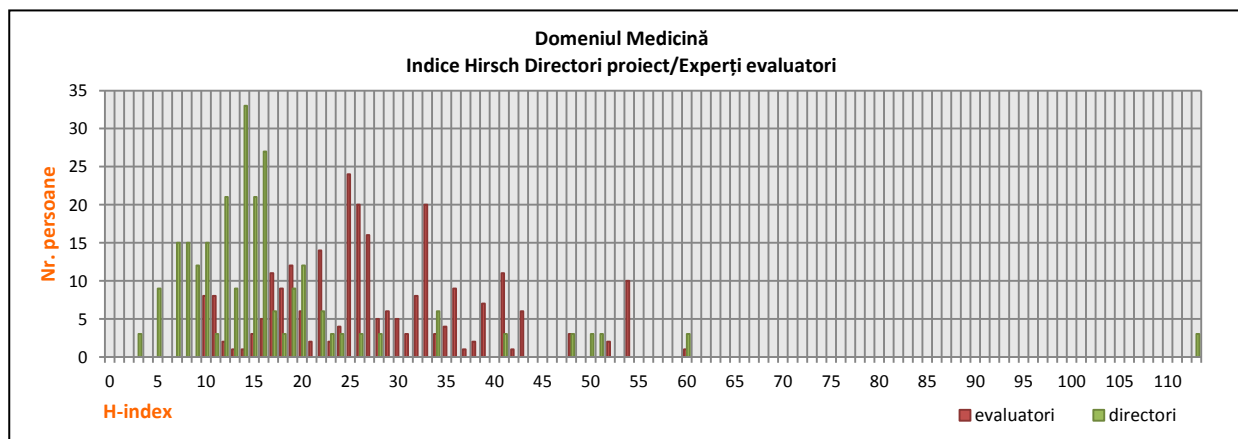
ȘTIINȚELE PĂMÂNTULUI	Număr proiecte	Punctaj (min. – max.)	IH directori (min – max.)	IH experți (min. – max.)
Proiecte eligibile	55	46,6 – 98,6	3 - 48	3 - 71
Proiecte acceptate la finanțare	13	87,7 – 98,6	4 - 27	11 - 71



BIOLOGIE ȘI ECOLOGIE	Număr proiecte	Punctaj (min. – max.)	IH directori (min – max.)	IH experți (min. – max.)
Proiecte eligibile	80	20 - 100	4 - 93	3 - 60
Proiecte acceptate la finanțare	19	92,2 - 100	6 - 93	12 - 57

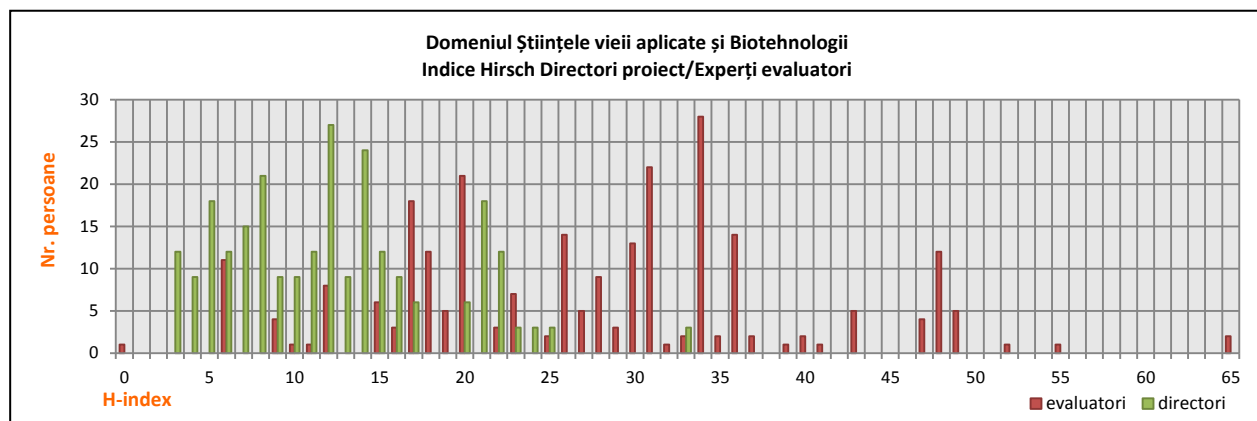


MEDICINĂ	Număr proiecte	Punctaj (min. – max.)	IH directori (min – max.)	IH experți (min. – max.)
Proiecte eligibile	85	25 – 99,2	3 - 113	10 - 60
Proiecte acceptate la finanțare	21	90 – 99,2	9 - 113	10 - 60

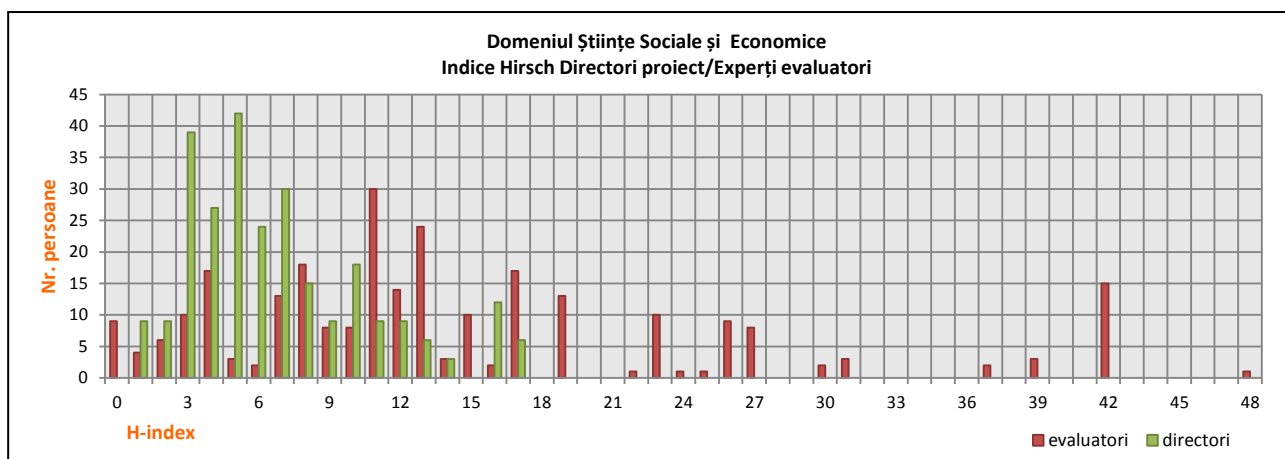




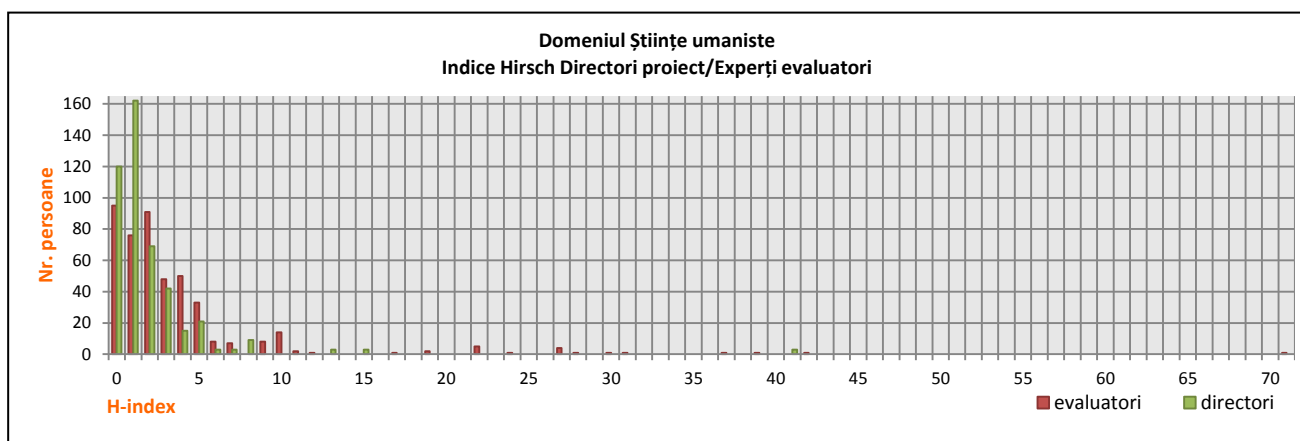
BIOTEHNOLOGII	Număr proiecte	Punctaj (min. – max.)	IH directori (min – max.)	IH experți (min. – max.)
Proiecte eligibile	84	58 - 100	3 - 33	6 - 65
Proiecte acceptate la finanțare	20	91,6 - 100	6 - 22	6 - 65



ȘTIINȚE SOCIALE ȘI ECONOMICE	Număr proiecte	Punctaj (min. – max.)	IH directori (min – max.)	IH experți (min. – max.)
Proiecte eligibile	89	50,8 – 99,2	1 - 17	1 - 48
Proiecte acceptate la finanțare	22	86 – 99,2	3 - 17	1 - 42



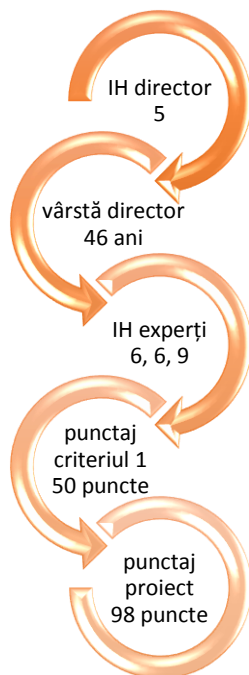
ȘTIINȚE UMANISTE	Număr proiecte	Punctaj (min. – max.)	IH directori (min – max.)	IH experți (min. – max.)
Proiecte eligibile	151	13 - 100	0 - 41	0 - 71
Proiecte acceptate la finanțare	37	93,8 - 100	0 - 41	0 - 71



Analizând diferențele existente, între Indicele Hirsh al directorului de proiect și punctajul obținut la Criteriu 1 – *Directorul de proiect*, au fost identificate următoarele situații:

- experții evaluatori, cu respectarea Pachetului de informații, au luat în considerare o gamă mai largă de criterii, calitative și cantitative, așa cum se precizează în fișa de evaluare.

Exemplu:



Comentarii evaluatori:

*“The PI has published papers in high quality journals and has collaborated with leading researchers in number theory. He has obtained very interesting results thus far. These results are relevant to the proposal, which is a continuation of the PI's previous research work.”*

*“Some of the works published by the PI so far are clearly relevant to the present project, for example his 2018 papers on the trace formula for Hecke operators on congruence subgroups. The PI is a strong researcher in this area.”*

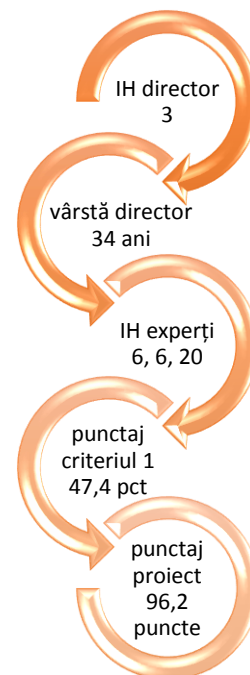
*“The PI's leadership ability is clear by his record so far and the proposal gives an extensive list of awards, grants and invited talks. He is highly esteemed in the community”.*

Comentarii evaluatori:

*“The PI has a proven experience in the topics of the project, and has been active in the field in the past years; The PI contributed with several new results; The originality of the results achieved by the PI are clearly demonstrated in the proposal; The excellence of the PI's research results is amply demonstrated by the list of his publications.”*

*“The PI has a proven experience in the topics of the project, and has been active in the field in the past years; The originality of the results achieved by the PI are clearly demonstrated in the proposal.”*

*“The PI has been invited to present talks in several prestigious universities. The PI has a prior experience in the supervision of postgraduate students. The PI has received a fair number of invitations to give talks in University seminars and international conferences.”*



- Indicele Hirsh al experților evaluatori alocați proiectului este superior celui al directorului de proiect evaluat, astfel exigența acestora a fost mai ridicată.

Exemplu:



Comentarii evaluatori:

*“The PI’s bibliometric indices are about average for a researcher at this stage of his academic career. This might be due to the very specific branch PI is working on.”*



Comentarii evaluatori:

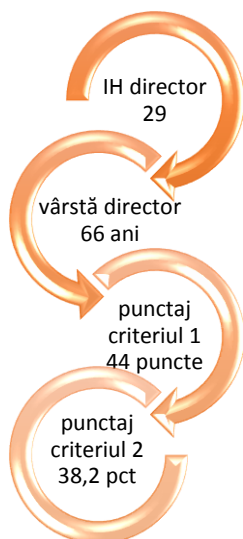
*“A lower scientific production in last 4 years.”*

*“Limited information is provided regarding PI activity of tutoring PhD students.”*

*“The weaknesses are related to low level of authority in scientific publication”.*

- punctajul final acordat propunerii de proiect nu a permis acceptarea la finanțare datorită scorului obținut la Criteriul 2 - Propunerea de proiect.

Exemplu:



Comentarii evaluatori:

*“The work plan is fairly generic, and the breakdown of the tasks among the members of the project is not detailed.*

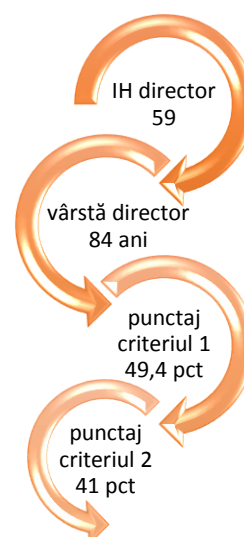
*Polynomiographic visualisation of algorithms is detailed, but the methodology for other topics is absent.*

*PI is surely adequate to direct such research, but no information is provided about the rest of the team. It is thus difficult to assess whether they will have the required expertise to carry on the tasks described in the proposal, and who is in charge of what. Potential risks and alternatives are not discussed.”*

Comentarii evaluatori:

*“The originality of the project is not fully demonstrated in the proposal. The non-incrementality of the research described in the proposal is not convincingly demonstrated.”*

*“While the main lines of the research plan are defined, the details remain vague. The research methods and investigation tools are not sufficiently described, neither motivated.”*



## 8. Negocierea și Contractarea

În data de 06 ianuarie 2020, UEFISCDI a inițiat procesul de negociere în vederea contractării.

Contractarea s-a putut iniția în platforma EVoC (<https://uefiscdi-direct.ro/EVoC>), după finalizarea etapei de Negociere.

Până la data completării prezentului raport:

- nu pot fi contractate 3 proiecte (aparțin domeniilor Știința materialelor, Științe ingineresti și Științele vieții aplicate și Biotehnologii) - directorii au decis contractarea „Proiectelor de cercetare pentru stimularea tinerelor echipe independente” - TE 2019
- nu pot fi contractate 3 proiecte (aparțin domeniilor Informatică, Medicină și Științe umaniste) – al căror directori activează în străinătate și nu mai pot semna un contract cu normă întreagă într-o instituție din România.
- s-a decis suspendarea contractării a 3 proiecte - se așteaptă decizia CNECSDTI.

Economiile înregistrate vor fi utilizate pentru contractarea unui număr similar de proiecte, din acele domenii, cu punctaje din zona de finanțare.

## 9. În loc de concluzii

Evaluarea proiectelor de cercetare, conform practicii interațională, este un proces peer-review (evaluare colegială realizată de experți independenți din domeniu).

Astfel, procesul de evaluare pentru competiția “Proiecte de Cercetare Exploratorie”, PCE 2020, nu a fost perfect, fiind identificate atât puncte tari cât și puncte slabe.

An de an, UEFISCDI încearcă să îmbunătățească procesele de evaluare pentru proiectele de cercetare, analizând și punând în practică recomandări primite din partea celor implicați (atât experți evaluatori cât și directori de proiect).

Redăm dintre mesajele primite:

Expert evaluator, Grecia	<i>• Taking part in the evaluation process has been a pleasure. The organization and the overall support was excellent. Congratulations!</i>
Expert evaluator, Spania	<i>• Thank you for the management of the evaluation process. A nice app and a very well done work.</i>
Expert evaluator, SUA	<i>• Oricind ajut romanii de acasa. Si eu sunt impresionata de cum decurg lucrurile si stiinta in Romania in ultimul timp si ajut cu drag. Sunt impresionata si de cit de profesional si eficient s-a facut evaluarea proiectelor impreuna cu platforma de baza si oamenii care au stat in spatele intregului proces de coordonare!</i>
Evaluator, Marea Britanie	<i>• And, not that we are at the end of the process, I would like to praise the Romanian Executive Agency for Higher Education for upholding high standards and strict reviewing process to the task of research grant allocation.</i>
Expert evaluator, SUA	<i>• I've had very positive experience, evaluating the projects in the past few years! Meanwhile, I've accumulated some feedback that I would very much to share with you at an appropriate occasion.</i>
Membru echipă PCE 2020, Universitatea București	<i>• Nu sunt implicat in competitia PCE decat in calitate de colaborator pe posibile proiecte (actualmente propozaluri in evaluare) dar din aceasta perspectiva am observat competenta si eficacitatea cu care ati dus aceasta ultima competitie catre concluzia sa care e iminenta in citeva zile. In mai putin de 6 luni!!! Nu cred ca exista o organizatie similara in occident care sa poata sa fi dus la bun sfarsit o actiune cu atatea "dusuri si intorsuri" pentru peste 1000 de propozaluri! Sincere Felicitari!</i>