



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 7

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 4 ianuarie 2013

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		
1.	— Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe	2
1.	— Decret pentru promulgarea Legii privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe	3
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 893 din 25 octombrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor	3–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
1.244/2012.	— Hotărâre privind modificarea și completarea unor acte normative referitoare la Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare	7–13
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI		
10.	— Decizie privind eliberarea domnului Andrei George Creci din funcția de vicepreședinte al Autorității pentru Administrarea Activelor Statului.....	14
11.	— Decizie privind eliberarea domnului Vergil G. Voineagu din funcția de președinte al Institutului Național de Statistică.....	14
12.	— Decizie privind exercitarea atribuțiilor președintelui Institutului Național de Statistică	15
13.	— Decizie pentru numirea domnului Costin Mihalache în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru	15
14.	— Decizie pentru numirea domnului Cristian Socol în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru	16
15.	— Decizie pentru numirea domnului Gelu-Marin Oltean în funcția de secretar de stat, coordonator al Departamentului de informații și protecție internă din cadrul Ministerului Afacerilor Interne	16

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind modificarea și completarea unor acte normative referitoare la Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre:

Art. I. — Normele metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.265/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 776 din 25 august 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 14, înaintea literei b) se introduce litera b1) cu următorul cuprins:

„b1) pentru persoanele juridice care desfășoară activitate de cercetare-dezvoltare în cadrul proiectului, această activitate să fie prevăzută în obiectul lor de activitate stabilit potrivit legii și persoana juridică respectivă să fie înscrisă în Registrul potențialilor contractori al Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, înființat în conformitate cu prevederile art. 18.”

2. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — Odată cu anunțul public al intenției de lansare a competiției se solicită și exprimarea interesului potențialilor contractori de a participa la aceasta, adresată în scris autorității contractante, în termen de 10 zile calendaristice de la data publicării anunțului.”

3. Articolul 43 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 43. — În cazul în care este condiție stabilită în Pachetul de informații, propunerea de proiect nu trebuie să conțină, sub sancțiunea eliminării din competiție, date care ar putea identifica ofertantul.”

4. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 44. — Prezentarea programului în totalitatea sa, incluzând scopul, obiectivele, conținutul și structura acestuia, se propune de către autoritatea contractantă, în corelare cu prevederile Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare, și se aprobă de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare cu consultarea organismului consultativ desemnat să asigure coordonarea științifică a programului.”

5. Articolul 45 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 45. — Programele de finanțare pot include unul sau mai multe subprograme, care pot fi denumite module, instrumente de finanțare sau tipuri de proiecte. Autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare poate decide deschiderea competiției doar pentru o parte din subprogramele din cadrul unui program, caz în care anunțul public prevăzut la art. 41 și pachetele de informații elaborate se referă doar la subprogramele pentru care s-a deschis competiția.”

6. Articolul 46 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 46. — După expirarea termenului de depunere a propunerilor de proiecte pentru fiecare program, autoritatea contractantă selectează panouri de experți evaluatori, pe domenii de specialitate, în funcție de numărul de propuneri de proiecte primite, cu respectarea următoarelor prevederi:

a) fiecare propunere de proiect este evaluată de regulă de minimum 3 experți evaluatori, care formează panelul de evaluare al proiectului;

b) fiecare expert evaluator declară în scris imparțialitatea, confidențialitatea și competența, corespunzător domeniului cărui îi aparține propunerea de proiect supusă evaluării;

c) pe parcursul procesului de evaluare oricare dintre experții evaluatori, dacă constată că una dintre condițiile prevăzute la lit. b) nu este îndeplinită, sau se găsește în conflict de interese, se angajează să notifice în scris conducătorului de program, care va lua măsurile necesare înlocuirii respectivului expert evaluator și continuării normale a procesului de evaluare;

d) în cazul în care conducătorul de program constată sau este sesizat în legătură cu existența unui conflict de interese ori a unei alte nerespectări a declarației prevăzute la lit. b), acesta are obligația de a lua măsurile necesare înlocuirii evaluatorului în cauză și desfășurării normale a procesului de evaluare.”

7. Articolul 47 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 47. — Lista experților evaluatori pentru o competiție se constituie din lista de evaluatori a programului, propusă de către autoritatea contractantă, în baza criteriilor de selecție propuse de organismul consultativ care asigură coordonarea științifică a programului, și se aprobă de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare.”

8. Articolul 49 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 49. — (1) Evaluarea propunerilor de proiecte va lua în considerare, în funcție de specificul programului/subprogramului:

a) relevanța științifică/tehnică a proiectului;

b) competența și rezultatele anterioare ale directorului de proiect și, după caz, ale altor persoane-cheie din echipa proiectului;

c) impactul potențial al proiectului corelat cu rezultatele preliminare;

d) modul de implementare al proiectului;

e) adecvarea bugetului și a modului de repartizare al acestuia;

f) alte aspecte științifice/tehnice, financiare, administrative sau manageriale specificate în pachetul de informații.

(2) Evaluarea propunerilor de proiecte se realizează în două etape:

a) evaluarea științifică/tehnică;

b) evaluarea managementului, a resurselor, a oportunității, a impactului și a costului propunerii de proiect.”

9. După articolul 49 se introduce un nou articol, articolul 49¹, cu următorul cuprins:

„Art. 49¹. — În condițiile aplicării art. 43, în prima etapă autoritatea contractantă ia măsuri pentru ca evaluatorii să nu cunoască identitatea ofertanților ale căror propuneri le examinează.”

10. Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 50. — Procedura de evaluare specifică unui program sau subprogram se stabilește prin pachetul de informații și are în vedere mai multe faze, incluzând:

a) faza evaluării individuale, în care fiecare propunere este evaluată, în mod independent, de fiecare expert evaluator desemnat pentru evaluarea proiectului. Acesta acordă pentru fiecare criteriu examinat un punctaj justificat prin comentarii sumative;

b) faza evaluării în panelul de evaluatori, în care, pentru fiecare propunere de proiect repartizată panelului, evaluatorii discută evaluările individuale, ajustează punctajele și comentariile inițiale și elaborează un raport de consens privind punctajele și comentariile. Condițiile de atingere a consensului se stabilesc prin pachetul de informații. Propunerile de proiecte pentru care panelul de evaluatori nu poate ajunge la consens se evaluează de către un alt panel."

11. Articolul 52 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 52. — (1) Propunerea de proiect al cărei punctaj final în prima etapă se situează sub limita cerută de criteriile de selectare stabilite prin pachetul de informații se consideră respinsă și nu este evaluată în etapa a doua.

(2) În cazul în care autoritatea contractantă constată existența unor informații false în solicitările de finanțare, în urma sesizărilor primite sau prin autosesizare, propunerile de proiecte respective sunt declarate respinse, iar autoritatea contractantă are obligația de a sesiza Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, pentru analiza cazurilor și stabilirea sancțiunilor ce urmează a fi aplicate, potrivit legii."

12. Articolul 52¹ se abrogă.

13. Articolul 53 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 53. — Potrivit rezultatelor evaluării din cele două etape, se stabilește ierarhizarea propunerilor de proiecte în ordinea descrescătoare a punctajului obținut."

14. Articolul 57 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 57. — Pe baza listei elaborate, avizate și aprobate potrivit prevederilor art. 53—55 și în limita fondurilor publice alocate cu această destinație programului sau, după caz, subprogramului care face obiectul competiției, autoritatea contractantă desfășoară negocierea contractului de finanțare pentru fiecare proiect, în ordinea din listă, până la concurența valorii fondurilor publice alocate cu această destinație. Negocierea fiecărui contract de finanțare urmărește structura bugetului solicitat, în măsura în care acesta este justificat, precum și recomandările făcute de experții evaluatori."

15. Articolul 61 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 61. — Instrumentele de planificare, programare, monitorizare și evaluare a programelor/proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare sunt enumerate în anexa nr. 1¹ la prezentele norme metodologice."

16. La anexa nr. 1 „Definițiile termenilor utilizați”, punctele 4, 21—25, 31 și 32 se modifică după cum urmează:

„4. — *comisie de evaluare* (comitet) — grup format din 5 sau 7 persoane desemnate de autoritatea contractantă după criterii de competență, multidisciplinaritate, obiectivitate și imparțialitate, în vederea evaluării ofertelor în cadrul unei licitații sau al unor proceduri competiționale simplificate;

21. *pachet de informații al programului* — prezentarea detaliată a scopului, obiectivelor, conținutului tematic, a calendarului acțiunilor, a fondurilor publice alocate cu această destinație, a condițiilor de eligibilitate, a modului de acces la un program, a modelelor-cadru de contracte de finanțare și de documente de raportare aplicabile proiectelor, a categoriilor de cheltuieli eligibile, a calendarului de evaluare, negociere, contractare, raportare și decontare, dacă acesta este cunoscut, a criteriilor și indicatorilor de evaluare și monitorizare;

22. *panel de evaluatori* — grup compus, de regulă, din minimum 3 experți evaluatori, alcătuit de autoritatea contractantă după criteriul domeniilor de specialitate ale experților, în vederea evaluării uneia sau mai multor propuneri de proiecte;

23. *plan anual* — instrument de planificare a implementării unui program/proiect, elaborat de conducătorul de program sau de proiect în cazul în care acesta este inițiat de o autoritate contractantă pentru durata unui an bugetar din derularea programului/proiectului, pe baza planului strategic și a sumelor

alocate anual programului/proiectului. În cazul începerii și încheierii programului/proiectului în cursul unui singur an bugetar, planul strategic coincide cu planul anual;

24. *plan strategic* — principalul instrument de planificare a implementării unui program/proiect, elaborat de conducătorul de program sau de proiect în cazul în care acesta este inițiat de o autoritate contractantă pentru întreaga durată a programului/proiectului, pe baza contractului de finanțare, și care cuprinde:

a) planul operațional prin care sunt descrise principalele activități necesare implementării programului/proiectului, modul de implementare, termenele pentru atingerea obiectivelor propuse, termenele pentru elaborarea și prezentarea programelor de lucru;

b) planificarea implementării programului/proiectului, conținând eșalonarea în timp a principalelor activități și termenele prevăzute, inclusiv pentru anunțarea/organizarea de competiții/licitații;

c) după caz, descrierea proiectelor;

25. *program de lucru* — instrument de programare a implementării unui program/proiect, pe baza căruia se fundamentează derularea finanțării, elaborat de conducătorul de program sau de proiect în cazul în care acesta este inițiat de o autoritate contractantă pentru durata unui trimestru/semestru din derularea programului/proiectului.

Programul de lucru detaliază acțiunile necesare realizării obiectivelor din planul strategic;

31. *raport de evaluare* — document elaborat numai de către sau prin grija autorității contractante. Raportul de evaluare a programului se elaborează de către monitorul de program, iar raportul de evaluare a proiectului se elaborează de către responsabilul de proiect. Raportul intermediar de evaluare a programului se elaborează la periodicitatea prevăzută prin contractul de finanțare, de regulă trimestrial sau semestrial, iar raportul de evaluare intermediar al proiectului se elaborează anual. Raportul independent de evaluare se elaborează de către echipe de evaluatori externi programului/proiectului, alcătuite la solicitarea autorității contractante. Raportul de evaluare se elaborează pe baza comparării rezultatelor efective cu cele planificate, cu accent pe analiza eficienței utilizării fondurilor. Raportul de evaluare a programului/proiectului se elaborează pe baza informațiilor conținute în rapoartele de activitate ale programelor/proiectelor finanțate prin program/proiect. În cazul în care conducătorii acestor proiecte sunt, la rândul lor, autorități contractante, raportul de evaluare a programului/proiectului se elaborează și pe baza rapoartelor de evaluare a proiectelor finanțate prin program/proiect;

32. *responsabil de proiect* — persoană stabilită de către și la nivelul autorității contractante, în scopul de a asigura monitorizarea și evaluarea unui proiect pentru care autoritatea contractantă procură, printr-un contract de finanțare, serviciile de conducere și, după caz, de realizare/ execuție;"

17. La anexa nr. 1 „Definițiile termenilor utilizați”, punctul 22¹ se abrogă.

18. La anexa nr. 1 „Definițiile termenilor utilizați”, după punctul 27 se introduce un nou punct, punctul 27¹, cu următorul cuprins:

„27¹. *raport de consens* — document elaborat în condițiile atingerii consensului, de panelul de evaluatori, în faza evaluării în panel din cadrul etapelor de evaluare științifică/tehnică și de evaluare a managementului, a oportunității, a impactului și a costurilor propunerii de proiect, prin care se stabilesc notele și comentariile în consens ale panelului de evaluatori, pe baza notelor acordate și a comentariilor consemnate anterior, în faza evaluării individuale, de către fiecare evaluator, pentru fiecare propunere de proiect și, în cadrul propunerii, pentru fiecare criteriu evaluat."

19. După anexa nr. 1 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 11 „Instrumente de planificare, programare, monitorizare și evaluare a programelor/proiectelor de cercetare, dezvoltare, inovare”, cu următorul cuprins:

ANEXA Nr. 11
la normele metodologice

INSTRUMENTE

de planificare, programare, monitorizare și evaluare a programelor/proiectelor de cercetare, dezvoltare, inovare

Nivelul	Activitatea/Tipul documentului	Periodicitatea
Ansamblul programelor	Planificare și programare: • plan național de cercetare-dezvoltare și inovare • plan anual de cercetare-dezvoltare și inovare	multianual anual
	Monitorizare și evaluare: • raport anual	anual
Programul/Proiectul	Planificare și programare: • plan strategic • plan anual • program de lucru • plan de realizare	multianual/pe durata proiectului anual trimestrial/semestrial multianual/pe durata proiectului
	Monitorizare și evaluare: • raport intermediar de activitate • raport intermediar de evaluare • raport anual de activitate • raport anual de evaluare • raport final de activitate • raport final de evaluare • raport independent de evaluare	trimestrial/semestrial/anual trimestrial/semestrial/anual anual anual la sfârșit de program/proiect la sfârșit de program/proiect ocazional și la sfârșit de program/proiect"

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 475/2007 privind aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare II, pentru perioada 2007—2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 371 din 31 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins:

„a) Resurse umane, pentru creșterea numărului de cercetători, îmbunătățirea performanțelor acestora și creșterea atractivității carierei în cercetare;”

2. La articolul 6, alineatele (1) și (3) vor avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Conducerea programelor cuprinse în Planul național II se realizează în sistem descentralizat de către autoritățile contractante selectate de către Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, în condițiile legii.

(3) Conducerea programelor cuprinse în Planul național II se realizează în coordonarea științifică a următoarelor organisme consultative:

a) programele Resurse umane, Idei și Capacități sunt coordonate de către Consiliul Național al Cercetării Științifice;

b) programele Parteneriate în domeniile prioritare, Inovare și Susținerea performanței instituționale sunt coordonate de către Colegiul Consultativ pentru Cercetare, Dezvoltare și Inovare.”

3. La articolul 8, alineatele (4) și (5) vor avea următorul cuprins:

„(4) Selecția experților evaluatori se face potrivit procedurilor stabilite prin pachetul de informații pentru programul/subprogramul în cauză, având la bază principiile și procedurile de bună practică utilizate la nivel internațional, din lista de experți evaluatori pentru competiție constituită potrivit art. 47 din Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.265/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Anual, fiecare coordonator de program face publică, pe pagina web proprie, lista cuprinzând numele experților folosiți pentru evaluarea proiectelor de la competițiile din anul

precedent. Lista experților folosiți pentru evaluarea programelor se publică pe pagina web a Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică.”

4. La articolul 10, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Prin pachetul de informații al fiecărui program, aprobat prin decizie a președintelui A.N.C.S., în acord cu principiile și procedurile stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 217/2007 și prin prezenta hotărâre, se stabilesc instrumentele și categoriile de proiecte pentru care evaluarea se desfășoară conform acestora sau cele pentru care nu este necesară îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 43 și art. 51 din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.265/2004, cu modificările și completările ulterioare.”

5. La anexa nr. 1, punctul 2 „Programele Planului național II”, paragraful 6 va avea următorul cuprins:

„Programul «Susținerea performanței instituționale» stabilește mecanisme de finanțare instituțională prin competiție, care să permită entităților de cercetare performante, pentru activitățile nonprofit, să-și implementeze strategiile proprii de dezvoltare în acord cu Strategia Națională pentru CDI. Evaluarea performanțelor instituționale se face cu participare internațională, la intervale de 3—5 ani. Acest program va asigura concentrarea resurselor și dezvoltarea instituțională, necesare obținerii unor performanțe internaționale.”

6. La anexa nr. 1 punctul 2 „Programele Planului național II”, indicatorii de proces și de rezultat ai programelor Planului național II, prevăzuți în tabelele programelor componente ale Planului național II, se înlocuiesc cu indicatorii de rezultat prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

7. La anexa nr. 1, punctul 2 „Programele Planului național II”, cele două paragrafe introduse după tabele se abrogă.

8. La anexa nr. 1 punctul 2 „Programele Planului național II” Programul 6 „Susținerea performanței instituționale”, la poziția „Entități eligibile”, punctul 3 va avea următorul cuprins:

„3. Alte entități de cercetare, pentru activitățile nonprofit.”

9. La anexa nr. 1, punctul 3.1 „Modelul investițional” va avea următorul cuprins:

„Modelul investițional reprezintă ansamblul procedurilor prin care se stabilește nivelul inițial al bugetelor pe programe ale PN II și se ajustează pe parcursul derulării planului.

Derularea programului investițional constă în parcurgerea următoarelor etape:

Etapa 1: Decizia A.N.C.S. privind repartizarea bugetului între:

- Planul național II;
- Alte capitole de cheltuieli ale bugetului A.N.C.S.

Etapa 2: Decizia A.N.C.S. privind repartizarea bugetului Planului național II între:

- programele 1—5
- programul 6.

Etapa 3. Dimensionarea inițială, în primul an, a bugetelor alocate fiecăruia dintre programele 1—5, conform prevederilor din anexa nr. 2

Etapa 4: Evaluarea programelor 1—5 ale PNCDI

Evaluarea se face la fiecare doi ani pe baza a două grupe de indicatori:

- indicatori țintă de evaluare a sistemului de CDI (tabelul 2);
- indicatori de impact al sistemului de CDI (tabelul 3).

Etapa 5: Ajustarea alocațiilor inițiale pentru programele 1—5
Ajustarea se va efectua la fiecare 2 ani, în funcție de:

- a) performanțele efective ale sistemului de CDI;
- b) prioritățile economico-sociale ale României;
- c) tendințele cercetării științifice pe plan mondial.

Performanțele sistemului de CDI se măsoară prin contribuția programelor la realizarea valorilor țintă stabilite de A.N.C.S. pentru indicatorii prezentați în tabelele 2 și 3”.

10. La anexa nr. 1, punctul 3.3 „Cadru instituțional” se abrogă.

Art. III. — Hotărârea Guvernului nr. 1.265/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 776 din 25 august 2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Art. IV. — Hotărârea Guvernului nr. 475/2007 privind aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare II, pentru perioada 2007—2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 371 din 31 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare precum și cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Art. V. — Contractele aflate în executare încheiate până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri continuă să își producă efectele potrivit reglementărilor în vigoare la data încheierii acestora.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Ecaterina Andronescu
Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,
Mariana Câmpeanu
Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,
Florin Georgescu

București, 12 decembrie 2012.
Nr. 1.244.

ANEXĂ

**INDICATORI DE REZULTAT
pentru programele componente ale Planului național II**

Denumirea programului: 1. Resurse umane

Indicatori de rezultat	Denumirea indicatorilor	UM/an
	1. Număr de doctoranzi finanțați prin proiecte de cercetare, din care în cotelă	Nr.
	2. Ponderea doctoratelor obținute în termen din totalul celor finanțate	%
	3. Număr de articole acceptate spre publicare în urma proiectelor doctorale, din care: — în reviste indexate ISI — în reviste indexate în alte baze de date internaționale recunoscute	Nr.
	4. Număr de articole publicate în urma proiectelor doctorale, din care: — în reviste indexate ISI — în reviste indexate în alte baze de date internaționale recunoscute	Nr.
	5. Număr de cercetări postdoctorat finanțate prin proiecte de cercetare	Nr.
	6. Număr de articole științifice publicate, sau acceptate spre publicare, în reviste indexate ISI sau în alte baze de date internaționale recunoscute, în urma proiectelor de cercetare pentru postdoctoranzi	Nr.
	7. Număr de cercetători din străinătate integrați în sistemul CDI	Nr.

	Denumirea indicatorilor	UM/an
	8. Stagii de formare, din care: — interne intrasectoriale — interne intersectoriale — internaționale	Luni x om
	9. Număr de participări la conferințe internaționale finanțate	Nr.
	10. Număr de școli de excelență finanțate	Nr.
	11. Număr de doctoranzi în școlile doctorale susținute prin program	Nr.
	12. Număr de postdoctoranzi în școlile postdoctorale susținute prin program	Nr.
	13. Număr de persoane care au urmat cursuri de formare în domeniul managementului cercetării și/sau inovării	Nr.

Denumirea programului: 2. Capacități

Indicatori de rezultat	Denumirea indicatorilor	UM/an
	1. Investiții noi în infrastructura CDI	Mii RON
	2. Gradul mediu de utilizare a echipamentelor	%
	3. Număr de entități susținute pentru creșterea capacității de ofertare a serviciilor de experiment	Nr.
	4. Număr de reviste finanțate, din care: — coeditate internațional — indexate ISI — incluse în alte baze de date internaționale recunoscute	Nr.
	5. Cărți, atlase, dicționare și alte produse cu caracter științific publicate anual în țară și în străinătate	Nr.
	6. Număr de conferințe organizate, din care internaționale	Nr.
	7. Număr de expoziții finanțate	Nr.
	8. Valoarea investiției în infrastructură și servicii de comunicații	Mii RON
	9. Ponderea cercetătorilor care au acces la resursele de informare științifică on-line	%
	10. Număr reviste dedicate popularizării științei	Nr.
	11. Număr de proiecte de comunicare știință-societate	Nr.
	12. Număr de studii prospective	Nr.
	13. Număr de proiecte de pregătire a unor participări la programe internaționale	Nr.
	14. Număr de participări în proiecte internaționale finanțate	Nr.
	15. Valoarea apelurilor tematice comune lansate	Mii RON
	16. Recunoașterea dreptului de autor, conform ORDA	Nr.

Denumirea programului: 3. Idei

Obiectiv	Denumirea indicatorilor	UM/an
Indicatori de rezultat	1. Număr de articole acceptate spre publicare, în urma proiectelor, din care: — în reviste indexate ISI — în reviste indexate în baze de date internaționale	Nr.
	2. Număr de articole publicate, în urma proiectelor, din care: — în reviste indexate ISI — în reviste indexate în baze de date internaționale	Nr.
	3. Număr de cereri de brevete depuse, în urma proiectelor, din care:	Nr.
	— naționale	
	— EPO	
	— USPTO	
	— triadice	

Obiectiv	Denumirea indicatorilor	UM/an
	4. Număr de brevete acordate, în urma proiectelor, din care: — naționale — EPO — USPTO — triadice	Nr.
	5. Număr de workshop-uri exploratorii	Nr.
	6. Valoarea proiectelor în colaborare internațională	Mii RON
	7. Rata de succes a cererilor de finanțare pentru proiectele de cercetare internațională	%

Denumirea programului: 4. Parteneriate în domeniile prioritare

Obiectiv	Denumirea indicatorilor	UM/an
Indicatori de rezultat	1. Număr de produse și tehnologii rezultate din activitatea de cercetare, bazate pe brevete, omologări sau inovații proprii	Nr.
	2. Număr de brevete depuse în urma proiectelor din care: a) naționale b) EPO (Europa) c) USPTO (SUA) d) triadice (Europa, SUA, Japonia)	Nr.
	3. Număr de brevete acordate (în urma proiectelor) din care: a) naționale b) EPO c) USPTO d) triadice	Nr.
	4. Număr de articole publicate în urma proiectelor, din care: a) în reviste indexate ISI b) în reviste indexate în alte baze de date internaționale recunoscute	Nr.
	5. Număr de articole acceptate spre publicare în urma proiectelor, din care: a) în reviste indexate ISI b) în reviste indexate în alte baze de date internaționale recunoscute	Nr.
	6. Număr de produse transferabile	Nr.
	7. Număr de studii de necesitate publică, din care: a) de interes național b) de interes regional c) de interes local	Nr.
	8. Număr de IMM participante	Nr.
	9. Ponderea contribuției financiare private pe proiecte, din care contribuție financiară directă	%
	10. Numărul mediu de poziții echivalente cu normă întreagă pe proiect, din care: a) doctoranzi b) post-doctorat	Nr.
	11. Mobilități, din care internaționale	Lună x om
	12. Valoarea investițiilor în echipamente pentru proiecte	Mii RON
	13. Rata de succes în depunerile de proiecte	%
	14. Număr rețele de cercetare susținute	Nr.
	15. Produse și tehnologii rezultate din activitatea de cercetare-dezvoltare	Nr.
	16. Participări la conferințe/simpozioane naționale și internaționale	Nr.
		17. Recunoașterea dreptului de autor, conform ORDA

Denumirea programului: 5. Inovare

Obiectiv	Denumirea indicatorilor	UM/an
Indicatori de rezultat	1. Număr de proiecte CDI finanțate	Nr.
	2. Rata de succes a solicitărilor de proiecte CDI	%
	3. Ponderea contribuției financiare private pe proiecte CDI, din care contribuție financiară directă	%
	4. Număr de produse transferabile obținute	Nr.
	5. Număr de cereri de brevete depuse în urma proiectelor, din care a) naționale b) EPO (UE) c) USPTO (SUA) d) triadice (UE, SUA, Japonia)	Nr.
	6. Număr de brevete acordate în urma proiectelor, din care: a) naționale b) EPO (UE) c) USPTO (SUA) d) triadice (UE, SUA, Japonia)	Nr.
	7. Număr de IMM participante în proiecte	Nr.
	8. Număr de proiecte de parcuri științifice	Nr.
	9. Valoarea tranzacțiilor efectuate în centrele de transfer tehnologic	Mii RON
	10. Număr de centre de brokeraj susținute	Nr.
	11. Număr de incubatoare tehnologice sprijinite	Nr.
	12. Număr de rețele inovative sprijinite	Nr.
	13. Număr de platforme tehnologice sprijinite	Nr.
	14. Valorificarea investiției în infrastructura de certificare a calității	Mii RON
	15. Număr de laboratoare de certificare a calității acreditate	Nr.
	16. Număr de unități CDI care au implementat sisteme de management al calității	Nr.
	17. Valoarea proiectelor CDI desfășurate în cadrul concursurilor naționale de inovare	Mii RON
	18. Valoarea premiilor oferite în cadrul concursurilor naționale de inovare	Mii RON

Denumirea programului: 6. Susținerea performanței instituționale

Obiectiv	Denumirea indicatorilor	UM/an
Indicatori de rezultat	1. Ponderea investițiilor în totalul finanțării obținute prin program	%
	2. Ponderea finanțării din program în totalul bugetului instituțiilor finanțate	%
	3. Ponderea finanțării din proiecte internaționale în totalul bugetului instituțiilor finanțate	%
	4. Ponderea finanțării din proiecte cu agenți economici privați în totalul bugetului instituțiilor finanțate	%
	5. Ponderea publicațiilor ISI obținute de către entitățile finanțate în totalul publicațiilor ISI pe plan național	%
	6. Ponderea publicațiilor indexate în alte baze de date internaționale recunoscute, obținute de către entitățile finanțate, în totalul publicațiilor pe plan național	%
	7. Ponderea cererilor de brevete depuse de către entitățile finanțate în total pe plan național, din care: a) naționale b) EPO (UE) c) USPTO (SUA) d) triadice (UE, SUA, Japonia)	%