

## PD – 2019

Competiția Proiecte de Cercetare Postdoctorală (PD) beneficiază de o evaluare internațională, fiecare proiect având alocat cel puțin un expert străin.

Experiența celor 10 ani de evaluare internațională, a ajutat la crearea unei baze de experți din străinătate cu performanțe științifice deosebite din care se selectează, în funcție de domeniul de competență, experții fiecărei competiții.

Experții evaluatori, inclusiv cei străini, au fost validați de CNCS în platforma [www.brainmap.ro](http://www.brainmap.ro) și ulterior aprobați de MEC.

Conform Pachetului de informații, aferent acestei competiții, expertul evaluator:

- este doctor în științe (min.10 ani);
- a derulat cel puțin un proiect de cercetare câștigat prin competiție națională sau internațională, în calitate de director de proiect/responsabil partener;
- are min. 4 publicații ca autor principal, în extenso, apărute în reviste situate în top 50%, zona roșie și galbenă (domeniile D1 - D12);
- are min. 4 publicații ca autor principal, în extenso, apărute în reviste indexate în Arts and Humanities Citation Index (D13)
- are min. 6 publicații, ca autor principal, apărute în rute complementare ERIH Plus 2016 sau publicații specifice domeniului aplicației, apărute la edituri de prestigiu internațional în domeniul științelor sociale, artelor și științelor umaniste (D11 și D13)
- are min. 6 publicații, în extenso, ca autor principal, apărute în reviste situate în a doua jumătate a clasamentului, zona gri. Dintre aceste publicații poate fi echivalată cu un capitol de carte publicat la o editură de prestigiu internațional din domeniul Științelor economice (D12).

Ulterior aprobării listelor, este inițiat procesul de alocare automată a experților pentru propunerile de proiecte declarate eligibile (518), cu evitarea conflictelor de interese.

Procesul de evaluare se desfășoară, conform prevederilor Pachetului de informații, astfel:

### 1.Evaluarea individuală

Fiecare propunere de proiect declarată eligibilă este evaluată, on-line, de trei experți independenți, dintre care cel puțin unul este străin. Aceștia acordă punctaje pentru fiecare criteriu, conform Fișei de evaluare.

### 2.Răspunsul directorului de proiect

După finalizarea evaluării individuale, fișa de evaluare (concatenată) cu cele 3 evaluări individuale, este pusă la dispoziția directorilor de proiecte, în conturile din platforma on-line, care au posibilitatea să formuleze un punct de vedere legat de evaluare. Punctul de vedere al directorului de proiect constă într-un răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, **fără a aduce elemente noi față de propunerea de proiect**.

Din practica internațională de evaluare, diferențele dintre evaluările individuale pot fi semnificative, reflectând experiența și expertiza diferite ale evaluatorilor. Tot din practica internațională, este evident, că odată cu creșterea performanțelor evaluatorilor, exigența acestora este mai mare.

### 3.Stabilirea consensului

În această etapă, cei trei evaluatori au acces la toate evaluările individuale, precum și la răspunsul directorului de proiect (dacă există).

Conform practicii internaționale, fiecare proiect are desemnat un Raportor, iar raportul întocmit de acesta este supus validării de către ceilalți evaluatori (vot "sunt de acord" sau "nu sunt de acord"). Dacă raportul este validat, acesta reprezintă raportul de consens și devine Raportul final al evaluării. Dacă raportul nu întrunește consensul, proiectul urmează a fi analizat în ședințele de panel.