

PED - 2019

Competiția Proiect experimental – demonstrativ (PED) beneficiază de o evaluare internațională, fiecare proiect având alocat cel puțin un expert străin.

Experiența celor 10 ani de evaluare internațională, a ajutat la crearea unei baze de experți din străinătate cu performanțe științifice deosebite din care se selectează, în funcție de domeniul de competență, experții fiecărei competiții.

Experții evaluatori, inclusiv cei străini, sunt validați de CCCDI în platforma www.brainmap.ro și ulterior aprobați de MEC.

Conform Pachetului de informații, experții evaluatori sunt doctori în științe (condiție obligatorie), experți recunoscuți pe plan internațional, cu experiență demonstrată prin: articole științifice, brevete, proiecte de cercetare dezvoltare inovare, după caz.

Ulterior aprobării listelor, este inițiat procesul de alocare automată a experților pentru propunerile de proiecte declarate eligibile (2.129), cu evitarea conflictelor de interese.

Procesul de evaluare se desfășoară conform prevederilor Pachetului de informații, astfel:

1. Evaluarea individuală

Fiecare propunere de proiect declarată eligibilă este evaluată, on-line, de trei experți independenți, dintre care cel puțin unul este străin. Aceștia acordă punctaje pentru fiecare criteriu, conform fișei de evaluare.

2. Răspunsul directorului de proiect

După finalizarea evaluării individuale, fișele sunt transmise către directorii de proiecte care au posibilitatea să formuleze un punct de vedere legat de evaluare. Punctul de vedere al directorului de proiect constă într-un răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, **fără a aduce elemente noi față de propunerea de proiect.**

Din practica internațională de evaluare, diferențele dintre evaluările individuale pot fi semnificative, reflectând experiența și expertiza diferite ale evaluatorilor. Tot din practica internațională, este evident, că odată cu creșterea performanțelor evaluatorilor, exigența acestora este mai mare.

3. Stabilirea consensului

În această etapă, cei trei evaluatori au acces la toate evaluările individuale, precum și la răspunsul directorului de proiect.

Conform practicii internaționale, fiecare proiect are desemnat un raportor, iar raportul întocmit de acesta este supus validării de către ceilalți evaluatori. Dacă raportul este validat, acesta reprezintă raportul de consens și devine raportul final al evaluării. Dacă raportul nu întrunește consensul, proiectul urmează a fi analizat în ședințele de panel.