



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

uefiscdi

Unitatea Executivă pentru
Finanțarea Învățământului Superior,
a Cercetării, Dezvoltării și Inovării

PLANUL NAȚIONAL DE CERCETARE, DEZVOLTARE ȘI INOVARE 2022-2027, PNCDI IV

Programul Cooperare Europeană și Internațională

Proiect de mobilitate

România – Franța

Programul de Acțiuni Integrate (PAI) Brâncuși – Hubert Curien (PHC)

Competiția 2025

Ghidul evaluatorului

www.uefiscdi.gov.ro



Cuprins

1. Informații generale competiție	3
1.1. Buget	3
1.2. Propuneri proiecte	3
2. Coordonarea competiției.....	4
3. Experții evaluatori.....	4
3.1. Contractul de expert	4
3.2. Confidențialitate.....	5
3.3. Conflictul de interese	5
4. Procesul de evaluare	6
4.1. Principii generale ale evaluării proiectelor (etapa individuală/consens)	8
4.2. Evaluarea propunerilor de proiecte	9
5. Transparența.....	12
6. Referințe	12



Autoritatea Națională pentru Cercetare (ANC) și Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI) vă urează bun venit în calitate de evaluator științific pentru Competiția Proiect de mobilitate **România – Franța 2025**. Acest document prezintă în detaliu procesul de evaluare, derularea acestuia, precum și definirea responsabilităților celor implicați în proces.

1. Informații generale competiție

Scopul competiției îl constituie consolidarea cooperării științifice între România și Franța, prin finanțarea bilaterală a mobilității cercetătorilor din cele două țări.

Obiectivele urmărite sunt dezvoltarea și întărirea schimbului științific și tehnologic de excelență între laboratoarele de cercetare dintre cele două țări, cu scopul de a dezvolta noi forme de cooperare în domeniile științifice inovatoare și de a încuraja participarea tinerilor cercetători.

Propunerile de proiecte se pot încadra în toate domeniile științifice prioritare prevăzute în Agenda Strategică de Cercetare:

1. Digitalizare, industrie și spațiu;
2. Climă, Energie și Mobilitate;
3. Hrană, bioeconomie, Resurse naturale, biodiversitate, agricultură și mediu;
4. Sănătate
5. Cultură, Creativitate și societate incluzivă;
6. Securitate civilă pentru societate.

1.1. Buget

Bugetul total al competiției prevăzut de ANC este de 470.000 lei, în limita bugetului aprobat prin Legea bugetului, din care în anul 2026 bugetul prevăzut este de 235.000 lei și în anul 2027 de 235.000 lei.

Selecția propunerilor de proiecte, în vederea finanțării, se bazează exclusiv pe evaluarea peer-review realizată de experți independenți, cu expertiză și performanță în domeniu.

1.2. Propuneri proiecte

Depunerea propunerilor de proiect în România se face într-o singură etapă, utilizându-se platforma de depunere online <https://uefiscdi-direct.ro>. Depunerea unei propuneri de proiect se face obligatoriu dintr-un cont creat de Directorul de proiect (datele de identificare pentru crearea unui cont în platformă trebuie să fie cele ale directorului de proiect).

Redactarea propunerii de proiect se face în limba română și/sau în limba engleză.

Depunerea propunerii de proiect se va face la UEFISCDI (Agenția Executivă din România) de către coordonatorul din România, simultan cu depunerea propunerii de proiect la Agenția Executivă sau de Finanțare participantă în competiția bilaterală de către partenerul străin; nedepunerea propunerii de proiect la toate agențiile executive sau de finanțare, până la termenul limită, atrage după sine neeligibilitatea propunerii depuse.



2. Coordonarea competiției

Consiliul Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare (CCCDI) este un organism consultativ al ANC. CCCDI este format din reprezentanți ai sistemului național de CDI (mediu academic, institute naționale de cercetare, Academia Română, mediu privat), având un profil științific recunoscut internațional. CCCDI este coordonatorul științific al apelului.

Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării, este o Agenție de finanțare a cercetării. Organizează competiții pentru proiecte și, ulterior, monitorizează implementarea proiectelor de cercetare acceptate pentru finanțare.

Experții evaluatori sunt experți independenți recunoscuți internațional care îndeplinesc criteriile de selecție conform Pachetului de informații. Aceștia sunt responsabili de evaluarea științifică a propunerilor depuse conform criteriilor de evaluare.

Experții efectuează evaluarea cu titlu personal și nu trebuie să reprezinte nicio instituție.

Fiecare expert evaluator implicat în procesul de evaluare va primi prin e-mail un nume de utilizator și o parolă individuală de acces, cu care se poate autentifica pe platforma de evaluare on-line, <https://uefiscdi-direct.ro/>. Ghidul pentru utilizarea platformei de evaluare proiecte bilaterale RO-FR 2025 este disponibil în secțiunea *“Useful docs”*.

3. Experții evaluatori

Proiectele sunt evaluate de experți recunoscuți pe plan internațional. Experții evaluatori sunt doctori în științe (condiție obligatorie) cu experiență demonstrată prin (necumulativ): articole științifice, brevete, proiecte de cercetare dezvoltare.

Fiecare evaluator își va declara în scris imparțialitatea și competența în domeniul căruia îi aparține propunerea de proiect supusă evaluării, precum și confidențialitatea. Evaluatorul se obligă ca în orice moment, pe parcursul procesului de evaluare, dacă constată că una dintre aceste condiții nu este satisfăcută sau că se găsește în conflict de interese, să notifice UEFISCDI, în scris. În situația în care UEFISCDI constată sau este sesizată în legătură cu existența unui conflict de interes sau a unei abateri, aceasta va lua măsurile necesare înlocuirii evaluatorului în cauză.

Evaluările au caracter anonim, asigurându-se confidențialitatea experților evaluatori.

3.1. Contractul de expert

Relația dintre UEFISCDI și experții evaluatori este definită printr-un Contract de colaborare semnat de ambele părți. Semnarea acestui contract de către evaluator presupune acceptarea condițiilor referitoare la procesul de evaluare, confidențialitate, conflict de interese, precum și utilizarea datelor cu caracter personal de către UEFISCDI, în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 (RGPD 2018) și a Legii 190/2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

UEFISCDI nu poate alocă propuneri de proiect unui evaluator care nu a fost numit oficial de către ANC (nu a semnat contractul de colaborare și nu a convenit asupra termenilor stabiliți în acesta, inclusiv confidențialitatea și conflictul de interese).

Expertul evaluator trebuie să semneze „Contractul de Colaborare” cu toate anexele și să le încarce pe platforma de evaluare (în secțiunea dedicată).



În cazul în care „Contractul” semnat și anexele sale nu sunt încărcate în platforma de evaluare, UEFISCDI nu poate plăti activitatea de evaluare!

Cheltuiala/tariful pentru activitatea de evaluare a propunerilor de proiecte este de **195 lei brut/evaluare** proiect pentru o fișă de evaluare individuală.

Experții evaluatorii vor fi plătiți pentru activitățile de evaluare după finalizarea procesului de evaluare.

3.2. Confidențialitate

- Expertul-Evaluator se obligă să păstreze confidențialitatea față de terți asupra tuturor datelor furnizate de UEFISCDI, sau de care ia cunoștință pe perioada derulării procesului de evaluare/contractului. Expertul-Evaluator va semna o declarație privind evitarea conflictelor de interese, asigurarea confidențialității și competenței conform **Declarației de Imparțialitate, Confidențialitate și Competență (Anexa 2 la Contractul evaluatorului)**;
- În situația în care UEFISCDI constată sau este sesizată în legătură cu existența unui conflict de interese sau nerespectarea confidențialității activității, se vor lua măsurile necesare de înlocuire a Expertului-Evaluator și nu se va efectua plata pentru activitatea de evaluare realizată;
- Expertul-Evaluator nu va divulga ofertanților sau altor persoane - cu excepția celor implicate oficial în selectarea proiectelor, informații referitoare la examinarea, clarificarea, evaluarea și compararea propunerilor de proiecte și recomandări privind atribuirea contractelor de finanțare;
- prin informațiile obținute în calitate de Expert-Evaluator nu va aduce în nici un fel atingerea drepturilor de proprietate industrială sau intelectuală ce ar putea decurge din vreuna din propunerile de proiect;
- Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării – UEFISCDI prelucrează datele cu caracter personal în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 (RGPD 2018) privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date. Mai multe informații sunt disponibile <https://uefiscdi.ro/protectia-datelor-cu-caracter-personal>.

3.3. Conflictul de interese

Evaluatorii trebuie să declare că au competență în evaluarea unei propuneri de proiect, cu respectarea confidențialității, imparțialității și competenței. Ei nu trebuie să se afle în situația în care le-ar putea fi pusă la îndoială imparțialitatea sau în cazul în care ar putea apărea suspiciunea că recomandările sunt afectate de elemente care se află în afara sferei evaluării.

Există o distincție între conflictele de interese “descalificatoare” și “potențiale”.

Un conflict de interese de *descalificare* există dacă un evaluator:

- a fost implicat în elaborarea propunerii de proiect;
- ar avea beneficii directe dacă propunerea ar fi acceptată pentru finanțare;
- are o relație de rudenie cu aplicantul;
- este implicat în această competiție în calitate de Director de proiect sau membru al echipei de implementare;



- se află în orice altă situație care ar putea compromite capacitatea sa de a evalua propunerea în mod imparțial.

Un *potențial* conflict de interese poate fi luat în considerare, chiar și în cazurile care nu sunt acoperite de conflictele de descalificare de mai sus, dacă un evaluator:

- a fost angajat în ultimii 3 ani la organizația care a depus o propunere;
- este implicat într-un contract de cercetare sau de colaborare cu organizația solicitantă, sau a fost în ultimii 3 ani;
- se află în orice altă situație care ar putea să compromită abilitatea/capacitatea sa de a evalua propunerea în mod imparțial, sau care ar putea crea această situație prin prisma unei terțe părți.

În cazul în care un Expert Evaluator nu a respectat vreuna dintre obligațiile asumate, UEFISCDI are dreptul, după începutul sesiunii de evaluare, să-l excludă imediat din Grupul Experților Evaluatori luând la cunoștință, cu această ocazie, că nu va mai putea participa **în următorii 3 ani la sesiuni de evaluare ale proiectelor din cadrul UEFISCDI.**

Pentru evaluarea proiectelor alocate experții evaluatori trebuie să se autentifice pe platforma de evaluare <https://uefiscdi-direct.ro/>

Experții evaluatori, pentru o propunere de proiect alocată, au acces la informațiile referitoare la Consorțiul proiectului și la rezumatul propunerii respective. Accesul la informații va permite experților să verifice potențialul conflict de interese și să informeze direct personalul UEFISCDI dacă sunt identificate astfel de conflicte. Accesul deplin la propunere se acordă după ce expertul a confirmat că nu există conflict de interese.

Evaluatorii sunt obligați ca în orice moment, pe parcursul procesului să anunțe imediat UEFISCDI (prin orice mijloace) dacă constată că una dintre aceste condiții menționate anterior nu mai este îndeplinită sau se află în conflict de interese. UEFISCDI va analiza circumstanțele cazului și va decide, pe baza elementelor obiective ale informațiilor de care dispune, existența unui conflict de interese efectiv. Dacă se stabilește un astfel de conflict, evaluatorul va fi exclus în același mod ca și în cazul unui conflict de descalificare.

4. Procesul de evaluare

Toate propunerile eligibile din punct de vedere administrativ sunt alocate spre evaluare.

Etapele procesului de evaluare sunt:

➤ **Pasul 1 - Evaluarea individuală**

Fiecare propunere de proiect declarată eligibilă este evaluată, în mod independent, on-line, de 3 experți evaluatori. Fiecare expert completează Fișa de evaluare individuală, identificând punctele tari și punctele slabe pentru fiecare criteriu de evaluare, cu evidențierea explicită a acestora, conform fișei de evaluare, prezentate în Anexa 2 din Pachetul de informații Proiecte de mobilitate – Structura cadru. Se acordă punctaje pentru fiecare criteriu/subcriteriu în concordanță cu comentariile asociate.

Fișele de evaluare se completează în limba română.

➤ **Pasul 2 - Consens intermediar**

După finalizarea tuturor evaluărilor individuale, fiecare evaluator are acces la punctajele și comentariile celorlalți doi evaluatori și se pot purta discuții între evaluatori. În situația în care se consideră necesar, evaluatorii își pot ajusta punctajele și comentariile acordate inițial.

➤ **Pasul 3 - Răspunsul directorului de proiect (REBUTTAL)**

După finalizarea evaluării individuale, personalul UEFISCDI va pune la dispoziția directorilor de proiecte, în conturile din platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, Fișa concatenată cu cele trei evaluări individuale (**fără punctaje**), cu invitația de a formula, în scris, un punct de vedere față de comentariile evaluatorilor.

Dacă este cazul, răspunsurile directorilor de proiecte, limitate la 4.000 de caractere (inclusiv spațiile), vor fi completate folosind un formular disponibil în platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data solicitării inițiale de răspuns. Punctul de vedere al directorului de proiect va fi redactat în limba utilizată pentru redactarea propunerii de proiect și va consta strict într-un răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, așa cum apar ele în Fișa concatenată fără a introduce elemente noi față de propunerea de proiect.

Răspunsul directorului de proiect nu este obligatoriu, iar absența sa nu afectează evaluarea proiectului.

➤ **Pasul 4 - Raportul de consens după primirea răspunsului directorului de proiect (POST-REBUTTAL)**

După finalizarea răspunsului directorului de proiect (dacă există), evaluatorii primesc automat notificare privind existența acestuia în platformă.

Ulterior, evaluatorii stabilesc punctajele individuale finale, ținând cont de răspunsul directorului de proiect, dacă este cazul, și vor verifica concordanța argumentelor cu cele prezentate în Cererea de finanțare sau în Pachetul de informații.

Se consideră că a fost atins consensul dacă diferența dintre punctajele acordate de cei trei evaluatori nu depășește 10 puncte. În această situație, punctajul final al propunerii de proiect este media celor trei note acordate de evaluatori.

În cazul în care nu a fost atins consensul în urma evaluării individuale (diferența este mai mare de 10 puncte), evaluatorii pot interacționa prin intermediul platformei online și își pot ajusta notele și comentariile pentru a se ajunge la consens.

Propunerile de proiecte pentru care nu se ajunge la consens vor fi evaluate de încă un evaluator ce completează fișa de evaluare individuală, având acces și la răspunsul directorului de proiect (dacă există). Pentru calculul punctajului final se face media celor patru punctaje individuale, iar punctajul cel mai îndepărtat de medie va fi eliminat. Dacă sunt două punctaje egal depărtate de medie, se elimină punctajul evaluatorului cu nota cea mai mică la primul criteriu din fișa de evaluare.

Ulterior se calculează media celor trei punctaje rămase, stabilindu-se punctajul final al propunerii de proiect.

4.1. Principii generale ale evaluării proiectelor (etapa individuală/consens)

- **Proiectele din prezenta competiție de mobilitate nu sunt proiecte de cercetare în definiția clasică a termenului pe care o cunoaște fiecare evaluator;**
- Proiectele bilaterale România – Franța își propun intensificarea colaborării la nivel individual și instituțional prin schimbul de bune practici și transferul de cunoștințe între comunitatea științifică din România și cea din Franța, creșterea numărului de aplicații comune la programe și inițiative europene dezvoltarea/consolidarea cooperării științifice, prin schimb de experiență și know-how între laboratoarele de cercetare din cele două țări;
- Cheltuielile eligibile sunt exclusiv pentru mobilitatea cercetătorilor români;
- Evaluarea trebuie să țină cont de bugetul solicitat și perioada de implementare;
- Expertul evaluator trebuie să evalueze propunerea de proiect fără a face presupuneri suplimentare, fără a citi printre rânduri și fără a face recomandări sau sugestii;
- Experții evaluatorii trebuie să evalueze singuri propunerile de proiecte, fără să dezvăluie propunerile atribuite pentru evaluare unor terțe părți sau să apeleze la sursele comune de informare (ex. **Wikipedia, ChatGPT** etc); **Evaluările de acest gen nu vor fi luate în considerare și nici remunerate;**
- Fiecare criteriu/subcriteriu trebuie să fie evaluat cu evidențierea punctelor tari/punctelor slabe. Nu sunt acceptate comentarii generale sau comentarii care descriu părți din propunere;
- Fiecare argument trebuie încadrat corect la criteriul specific (ex: comentariile despre „Echipa de proiect” nu vor fi încadrate la „Calitatea științifică a responsabilului de proiect” sau la „Complementaritatea echipei de cercetare din România cu celelalte echipe de cercetare din țara parteneră”);
- Toate comentariile trebuie să fie clare, bazate pe informațiile prezentate în propunere; opiniile experților **nu trebuie să apară ca și comentarii („Cred că...”, „Impresia mea este...”, „Se pare că...”, „Solicitantul ar trebui...”, „Poate că este mai bine...”, etc., trebuie evitate);**
- Toate informațiile relevante pentru propunerea de proiect trebuie luate în considerare, indiferent de secțiunea propunerii în care acestea sunt prezentate;
- Orice comentariu referitor la criterii inexistente sau irelevante este considerat o greșeală procedurală care poate duce la o reevaluare a propunerii. **Nu penalizați niciodată o propunere pe baza informațiilor pe care solicitantul nu era de așteptat să le furnizeze în Cererea de finanțare, de exemplu:**
 - **Diagrama Gantt; prezența masteranzilor și studenților în echipa de cercetare; existența unei colaborări anterioare între echipa de cercetare /directorul de proiect din România și cea din Franța; obligativitatea de a transfera sau de a publica rezultate; încheierea de acorduri pentru doctorat în co-tutelă (în special pentru instituțiile ce nu sunt organizatoare de doctorat); identificarea de potențiali beneficiari etc.;**
- Un punct slab trebuie abordat o singură dată, astfel încât să nu apară dublă penalizare;
- Expertul trebuie să trateze toate propunerile în mod egal și să le evalueze imparțial, în funcție de conținutul lor. Comentariile care sugerează, indică sau se referă la nume, numere, sex, instituții, naționalitate și vârstă sunt strict interzise;
- Rețineți că evaluați o propunere de proiect și nu o lucrare de cercetare.



În concluzie, evaluați propunerea așa cum ați dori să fie evaluată dacă ar fi a dumneavoastră: fiți obiectiv, imparțial, corect și politic.

4.2. Evaluarea propunerilor de proiecte

Conform Pachetului de informații, Cererea de Finanțare folosește caractere Times New Roman de 12 puncte, spațiere între linii de 1.5 și margini de 2 cm. Depășirea numărului maxim de pagini stabilit pentru fiecare secțiune poate conduce la descalificarea cererii din competiție.

Evaluarea individuală

Fiecare propunere de proiect declarată eligibilă este evaluată, în mod independent, on-line, de 3 experți evaluatori. Aceștia acordă individual punctaje pentru fiecare criteriu, conform Fișei de evaluare. Punctajele acordate fiecărui criteriu sunt justificate prin comentarii sumative, cu evidențierea punctelor tari și a celor slabe.

Pentru un proiect, după finalizarea tuturor evaluărilor individuale, fiecare evaluator are acces la punctajele și comentariile celorlalți doi evaluatori. În situația în care consideră necesar, evaluatorii își pot ajusta punctajele și comentariile acordate inițial.

Răspunsul directorului de proiect

După finalizarea evaluării individuale, personalul UEFISCDI va pune la dispoziția directorilor de proiecte, în conturile din platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, fișa concatenată cu cele trei evaluări individuale (fără punctaje), cu invitația de a formula, în scris, un punct de vedere față de comentariile evaluatorilor.

Dacă este cazul, răspunsurile directorilor de proiecte, limitate la 4.000 de caractere (inclusiv spațiile), vor fi completate folosind un formular disponibil în platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data solicitării inițiale de răspuns. Punctul de vedere al directorului de proiect va fi redactat în limba utilizată pentru redactarea propunerii de proiect și va consta strict într-un răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, așa cum apar ele în fișa concatenată fără a introduce elemente noi față de propunerea de proiect. Răspunsul directorului de proiect nu este obligatoriu, iar absența sa nu afectează evaluarea proiectului.

Raportul de consens (după etapa Răspunsul Aplicantului)

După finalizarea răspunsului directorului de proiect (dacă există), evaluatorii primesc automat notificare privind existența acestuia în platformă.

Ulterior, aceștia stabilesc punctajele individuale finale, ținând cont de răspunsul directorului de proiect, dacă este cazul.

Se consideră că a fost atins consensul dacă diferența dintre punctajele acordate de cei trei evaluatori nu depășește 10 puncte. În această situație, punctajul final al propunerii de proiect este media celor trei note acordate de evaluatori.

În cazul în care nu a fost atins consensul în urma evaluării individuale (diferența este mai mare de 10 puncte), evaluatorii pot interacționa, prin intermediul platformei online, și își pot ajusta notele și comentariile pentru a se ajunge la consens.

Propunerile de proiecte pentru care nu se ajunge la consens vor fi evaluate de încă un evaluator ce completează fișa de evaluare individuală, având acces și la răspunsul directorului de proiect (dacă există). Pentru calculul punctajului final, se face media celor patru punctaje individuale, iar punctajul cel mai îndepărtat de medie va fi eliminat. Dacă sunt două punctaje egal depărtate de



medie, se elimină punctajul evaluatorului cu nota cea mai mică la primul criteriu din fișa de evaluare.

Ulterior se calculează media celor trei punctaje rămase, stabilindu-se punctajul final al propunerii de proiect.

Obligațiile experților-evaluatori

Experții evaluatorii au următoarele obligații:

- să citească **Pachetul de informații**¹ și **Ghidul evaluatorului**;
- să informeze UEFISCDI referitor la descalificarea sau potențialul conflict de interese;
- să notifice în timp UEFISCDI disponibilitatea privind derularea activității de evaluare corespunzătoare propunerilor de proiecte;
- să citească și să evalueze obiectiv propunerile de proiect alocate;
- să realizeze activitățile de evaluare la capacitatea și cu eficiența sa maximă, într-un mod independent, confidențial și imparțial, aplicând regulile de etică a cercetării și a Codului de Conduită al Expertului (Anexa 1 din Contractul evaluatorului);
- să realizeze evaluarea în termenele stabilite de UEFISCDI;
- să completeze și să finalizeze Fișa de evaluare individuală pentru fiecare propunere alocată, punctajele acordate fiecărui criteriu trebuie justificate prin comentarii sumative, cu evidențierea punctelor tari și a celor slabe;
- să citească Răspunsul directorului de proiect (dacă există);
- să participe la discuțiile din consens pentru toate propunerile de proiecte alocate, prin intermediul interfeței de tip „forum”, disponibilă în platforma de evaluare on line (dacă este cazul);
- să nu dezvăluie propunerile atribuite pentru evaluare unor terțe părți;
- să comunice în timpul procesului de evaluare cu personalul UEFISCDI;
- să respecte calendarul procesului de evaluare;
- să transmită Beneficiarului toate datele necesare efectuării plății.

Fișa de evaluare

Structura Fișei de evaluare conform Anexei 2 din Pachetul de Informații - Structură cadru:

1. Calitatea științifică a propunerii de proiect	Punctaj min-max
Relevanța științifică	0 - 15
Noutatea și Originalitatea	0 - 15
Planul de lucru	0 - 10
2. Echipa proiectului	
Calificarea științifică a responsabilului de proiect	0 - 10
Echipa de proiect	0 - 10
3. Eficiența colaborării	

¹ <https://uefiscdi.gov.ro/proiecte-de-mobilitate>



Complementaritatea echipei de cercetare din România cu cealaltă echipă de cercetare din țara parteneră și valoarea adăugată rezultată în urma cooperării	0 - 30
Potențialul viitor al continuării cooperării internaționale	0 - 10
TOTAL	0 - 100

Note:

- În funcție de criteriu de evaluare, se acordă note între 0 -10; 0-15 și 0-30.
- Se consideră că a fost atins consensul dacă diferența dintre punctajele acordate de cei trei evaluatori nu depășește 10 puncte. În această situație, punctajul final al propunerii de proiect este media celor trei note acordate de evaluatori.
- În cazul în care nu a fost atins consensul în urma evaluării individuale (diferența este mai mare de 10 puncte), evaluatorii pot interacționa, prin intermediul platformei online, și își pot ajusta notele și comentariile pentru a ajunge la consens.
- Propunerile de proiecte pentru care nu se ajunge la consens vor fi evaluate de încă un evaluator ce completează fișa de evaluare individuală, având acces și la răspunsul directorului de proiect (dacă există). Pentru calculul punctajului final, se face media celor patru punctaje individuale, iar punctajul cel mai îndepărtat de medie va fi eliminat. Dacă sunt două punctaje egal depărtate de medie, se elimină punctajul evaluatorului cu nota cea mai mică la primul criteriu din fișa de evaluare.
- Ulterior, se calculează media celor trei punctaje rămase, stabilindu-se punctajul final al propunerii de proiect.
- Comentariile evaluatorilor pentru fiecare criteriu trebuie să fie:
 - concrete - să se refere în mod explicit la informațiile din propunere;
 - complete - să se refere la toate aspectele specifice criteriului;
 - coerente - să se potrivească cu nota, conform tabelului cu punctaj și să nu fie contradictorii;
 - inofensive – să nu conțină afirmații sau adjective discriminatorii, jignitoare;
 - explicative - să fie clar ce face din comentariu un punct slab sau un punct forte.

Organizarea notelor pentru fiecare criteriu

Evaluatorii acordă note numai după ce au fost scrise comentariile corecte, complete și consistente, în concordanță cu semnificația fiecărui punctaj prezentat în tabel:

PUNCTE SLABE = propunerea de proiect nu tratează criteriul analizat sau nu poate fi judecat din cauza informațiilor care lipsesc sau sunt incomplete; propunerea nu răspunde criteriului în mod corespunzător, sau există deficiențe inerente grave; propunerea de proiect se adresează în linii mari criteriului, dar există deficiențe semnificative; propunerea de proiect abordează bine criteriul, dar sunt necesare îmbunătățiri.

PUNCTE TARI = propunerea de proiect abordează foarte bine criteriul, deși anumite îmbunătățiri sunt încă posibile; propunerea de proiect abordează cu succes toate aspectele relevante ale criteriului, pot exista dezavantaje minore.

Punctajele trebuie să reflecte punctele tari/punctele slabe și trebuie să fie în concordanță cu comentariile.



5. Transparența

Lista experților care au participat la procesul de evaluare va fi publicată pe site-ul UEFISCDI după finalizarea competiției. În lista, experții evaluatori nu sunt identificați pe propuneri de proiecte.

6. Referințe

La întocmirea Ghidului s-au luat în considerare ghidurile și principiile din următoarele surse:

1. Propunerile de proiect sunt depuse în conformitate cu Pachetul de informații – Structură cadru (aprobat prin OMCID. nr. 20727/14.06.2023) pentru acorduri de cooperare științifică și tehnologică în cadrul cărora se lansează apeluri tematice comune (<https://uefiscdi.gov.ro/proiecte-de-mobilitate-mobil2023-694>) cât și în baza Textul apelului comun pentru competiția de proiecte bilaterale Romania-Franța din cadrul Programului de Acțiuni Integrate Brâncuși, aprobat prin Decizie ANC nr. 20632/14.08.2025).
2. Prelucrarea datelor cu caracter personal în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 (RGPD 2018) și a Legii 190/2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, <https://uefiscdi.ro/protectia-datelor-cu-caracter-personal>.