

RAPORT

Proiecte de cercetare exploratorie (PCE)

- competiție 2023 -

1. Preambul

Programul IDEI asigură finanțare pentru echipele de cercetare cu performanțe demonstrate, având capacitatea de a elabora proiecte ce aduc valoare adăugată în dezvoltarea de noi direcții de cercetare, contribuie la descoperiri importante, creează și dezvoltă în mod original modele, teorii și metode deja cunoscute, cu abordare complexă a unei clase de probleme științifice.

Prin acest instrument de finanțare se urmărește susținerea și promovarea cercetării științifice fundamentale, și/sau exploratorii din România. Programul se adresează cercetătorilor cu performanțe demonstrate prin calitatea și recunoașterea internațională a rezultatelor științifice, inclusiv celor care activează în străinătate (cetățeni români sau străini) și doresc să conducă proiecte de cercetare de înalt nivel științific în instituții din România.

Bugetul competiției:

78.000.000 lei

Buget / proiect:

max. 1.200.000 lei

Perioada de implementare:

min. 24 luni – max. 36 luni

2. Consultare publică

Pachetul de informații, elaborat de coordonatorul științific al programului - Consiliul Național al Cercetării Științifice (CNCS), în colaborare cu Unitatea executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI), a fost supus consultării publice în perioada 03.04.2023 – 04.05. 2023.

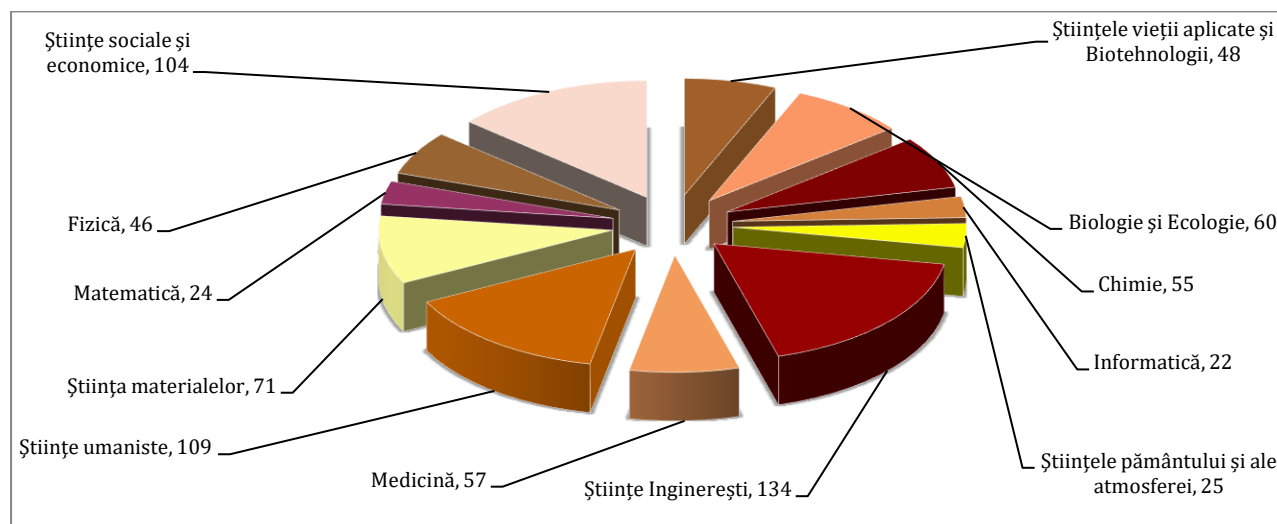
3. Depunerea propunerilor de proiecte

Competiția a fost aprobată de MCID prin Ordinul MCID nr. 20667/31.05.2023 cu completările și modificările ulterioare (Ordinele MCID nr. 20679/08.06.2023 și 20897/27.06.2024).

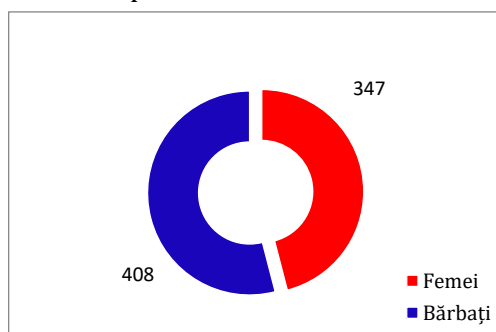
Lansarea competiției a fost publicată pe paginile web ale CNCS și UEFISCDI în data de 08.06.2023.

Depunerea propunerilor de proiecte s-a realizat exclusiv on-line, prin platforma de <https://uefiscdi-direct.ro/>.

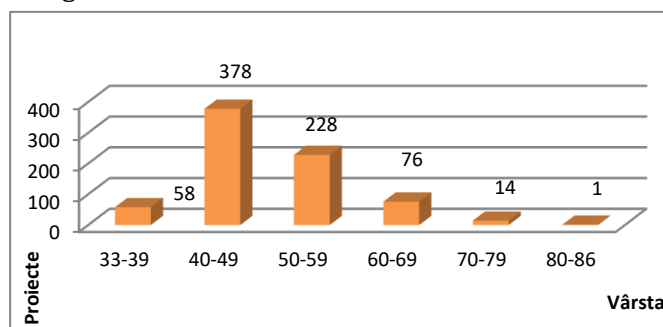
La termenul limită de depunere (17.07.2023) au fost finalizate 755 propuneri de proiecte, cu încadrare în 12 domenii ale competiției, astfel:



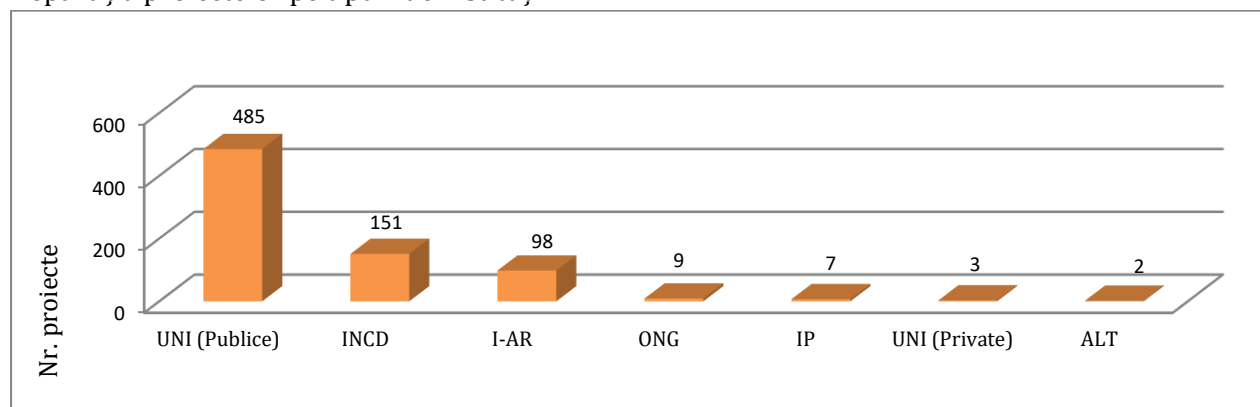
Distribuția de gen a directorilor de proiecte depuse:



Distribuția directorilor de proiecte depuse, pe categorii de vârstă:



Repartiția proiectelor pe tipuri de instituții:



4. Eligibilitatea propunerilor de proiecte

În perioada 19.07 – 20.08.2023, în vederea asigurării respectării criteriilor de eligibilitate prevăzute în pachetul de informații, personalul UEFISCDI a verificat cele 755 propuneri de proiecte primite. Standardele minime de eligibilitate pentru directorii de proiecte au fost verificate de către reprezentanți ai CNCS.

În urma acestor verificări, 681 propuneri de proiecte declarate eligibile au intrat în procesul de evaluare, 73 au fost declarate neeligibile iar, ulterior, un proiect a fost retras din competiție la solicitarea directorului de proiect.

Dintre cele 73 propuneri de proiecte declarate neeligibile: pentru 17 propuneri Directorul de proiect nu a îndeplinit standardele minimale de eligibilitate, 18 propuneri de proiecte au fost excluse din competiție întrucât nu s-a respectat condiția de a nu indica mai mult de 10 rezultate științifice reprezentative în secțiunea B2 - Vizibilitatea și impactul contribuției științifice a directorului de proiect din Cererea de finanțare, pentru 38 proiecte nu au fost respectate alte criterii de eligibilitate impuse prin pachetul de informații (Cererea de finanțare nu a îndeplinit caracteristicile tehnice sau nu a respectat structura stabilită prin Pachetul de informații, lipsă Cerere de finanțare, etc).

Conform Comunicatului CNCS, din 24.08.2023 *“în contextul în care, criteriile de eligibilitate nu au fost modificate substanțial față de competițiile 2020 și 2021, este greu de înțeles cum un procent atât de mare dintre cererile de finanțare nu a respectat condițiile specificate în Pachetul de informații. Subliniem faptul că, în anumite situații, încălcarea strategică sau din neglijență a anumitor reguli poate conferi un avantaj competitiv semnificativ, punând în dezavantaj pe cei care aleg să le respecte cu strictețe. Mai mult, comunitatea științifică cunoaște de foarte mult timp criteriile și standardele de calitate necesare la depunerile de proiecte internaționale*

(https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/call_ptef/pt/2018-2020/h2020-call-pt-erc-stg-2020_en.pdf), la transmiterea de manuscrise spre publicarea în diverse reviste sau de rezumate la conferințe naționale și internaționale.”

5. Procesul de evaluare

5.1 Selecția evaluatorilor

Baza de selecție pentru potențialii evaluatori a fost constituită astfel:

- au fost identificați posibili noi experți din pagina web a European Research Council (directori ERC/ evaluatori ERC), cercetători ce se regăsesc în lista anuală Highly Cited Researchers; cercetători recomandați de CNCS și de către directorii de propuneri proiecte I8 din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, experți validați de CNCS în competițiile anterioare;
- s-a configurat bazinul de evaluatori în baza criteriilor stabilite prin pachetele de informații aferente acestor două competiții, dintre evaluatorii înregistrați în platforma <https://www.brainmap.ro/>;
- bazinul de evaluatori rezultat a fost pus la dispoziția reprezentanților CNCS, într-un mod de validare din platforma <https://www.brainmap.ro/>, prin care s-a vizualizat profilul științific al evaluatorilor și s-a realizat activitatea de validare/invalidare experți pentru fiecare arie de cercetare, selectată de posibilul evaluator.

Astfel, din cele peste 8.900 invitații, transmise în perioada august 2023 – mai 2024, s-au înscris în platforma <https://www.brainmap.ro/> 1.500 potențiali evaluatori, din care **1.160 experți evaluatori (unici)** au fost validați de către CNCS (comuni pentru competițiile PCE2023 și TE2023), și ulterior aprobați de MCID.

Situația aprobării experților evaluatori:

Nr. Lista	Nr. experți pe lista (neunici pe domenii)	Data transmitere lista la MCID	Data primire aprobare liste de către MCID
1	597	21.09.2023	02.10.2023
2	107	08.11.2023	22.11.2023
3	105	14.12.2023	20.12.2023
4	120	05.03.2024	18.03.2024
5	105	19.03.2024	22.03.2024
6	110	25.03.2024	02.04.2024
7	88	18.04.2024	24.04.2024
8	106	26.04.2024	07.05.2024
9	217	16.05.2024	20.05.2024
10	109	31.05.2024	13.06.2024
11	61	03.07.2024	10.07.2024

5.2 Alocarea experților

Alocarea experților evaluatorilor s-a realizat folosind un algoritm de alocare automată și aleatorie, astfel:

- s-a verificat corespondența între ariile tematice de expertiză și competență profesională ale evaluatorului și ariile tematice de încadrare ale proiectului;
- s-a verificat și s-a exclus alocarea de experți de la instituția implicată în proiect (pe baza codului fiscal al instituției la care este angajat expertul versus codul fiscal al instituției implicată în proiect), pentru experții care au declarat afiliere instituțională în România;
- în cadrul unei ședințe de repartizare (la care a fost invitat un reprezentant al MCID), cu înregistrarea audio-video a rulării algoritmului, algoritmul de alocare automată și aleatorie a parcurs lista de proiecte, a identificat pozițiile nealocate pentru fiecare proiect, a parcurs lista de evaluatori și a căutat în mod aleatoriu un evaluator compatibil pe fiecare poziție, respectând criteriile de mai sus; la finalul rulării, algoritmul de alocare automată și aleatorie a returnat perechi proiect/evaluator; UEFISCDI a comunicat către MCID pista de audit trasabil, în care au fost prezentate codificat condițiile de alocare pentru fiecare pereche de proiect și evaluator.

Conform precizărilor din Pachetul de informații, „evaluarea fiecărui proiect începe în momentul completării comitetului de evaluare”, astfel evaluarea fiecărui proiect a putut începe doar în momentul în care algoritmul de alocare automată și aleatorie returna 3 evaluatori/proiect.

În plus, conform precizărilor din pachetul de informații, UEFISCDI a verificat că expertul evaluator alocat:

- nu a evaluat o propunere a directorului de proiect în competiția anterioară (PCE 2021);
- nu a fost indicat de către directorul de proiect ca expert de evitat în evaluarea propunerii de proiect depuse (conflicte instituționale sau personale, concurență științifică etc.).

Procesul de evaluare a fost demarat în data de 20.10.2023, astfel:

Sesiuni de alocare automată și aleatorie	Data sesiune alocare	Nr . fișe alocate
Alocare 1	20.10.2023	918
Alocare 2	01.11.2023	307
Alocare 3	10.11.2023	128
Alocare 4	24.11.2023	231
Alocare 5	21.12.2023	339
Alocare 6	22.01.2024	69
Alocare 7	12.02.2024	442
Alocare 8	18.03.2024	329
Alocare 9	20.03.2024	199
Alocare 10	25.03.2024	158
Alocare 11	03.04.2024	284
Alocare 12	24.04.2024	113
Alocare 13	08.05.2024	68
Alocare 14	22.05.2024	170
Alocare 15	03.06.2024	107
Alocare 16	17.06.2024	116
Alocare 17	03.07.2024	143
Alocare 18	09.07.2024	43
Alocare 19	15.07.2024	39
Alocare 20	22.07.2024	46
Alocare 21	26.07.2024	66
Alocare 22	01.08.2024	15
Alocare 23	08.08.2024	16
Alocare 24	14.08.2024	14
Alocare 25	22.08.2024	7
Alocare 26	28.08.2024	2

Au fost înregistrate **1.477 fișe refuzate de către experții** evaluatori.

Printre motivele refuzurilor sunt: lipsa timpului, inexactitatea compatibilității cu aria proiectului, conflict de interese (colaborarea cu instituția gazdă, colaborarea cu unul din membrii echipei proiectului), starea sănătății etc.

În plus, fișele nedeschise de către experții evaluatori, în termenul alocat, au fost retrase din conturi pentru a putea intra în următoarea sesiune de alocare automată și aleatorie.

Nr. experți evaluatori (unici) validați de CNCS și aprobați de MCID	Nr. experți evaluatori (unici) utilizați
1.160	584

5.3 Evaluarea individuală

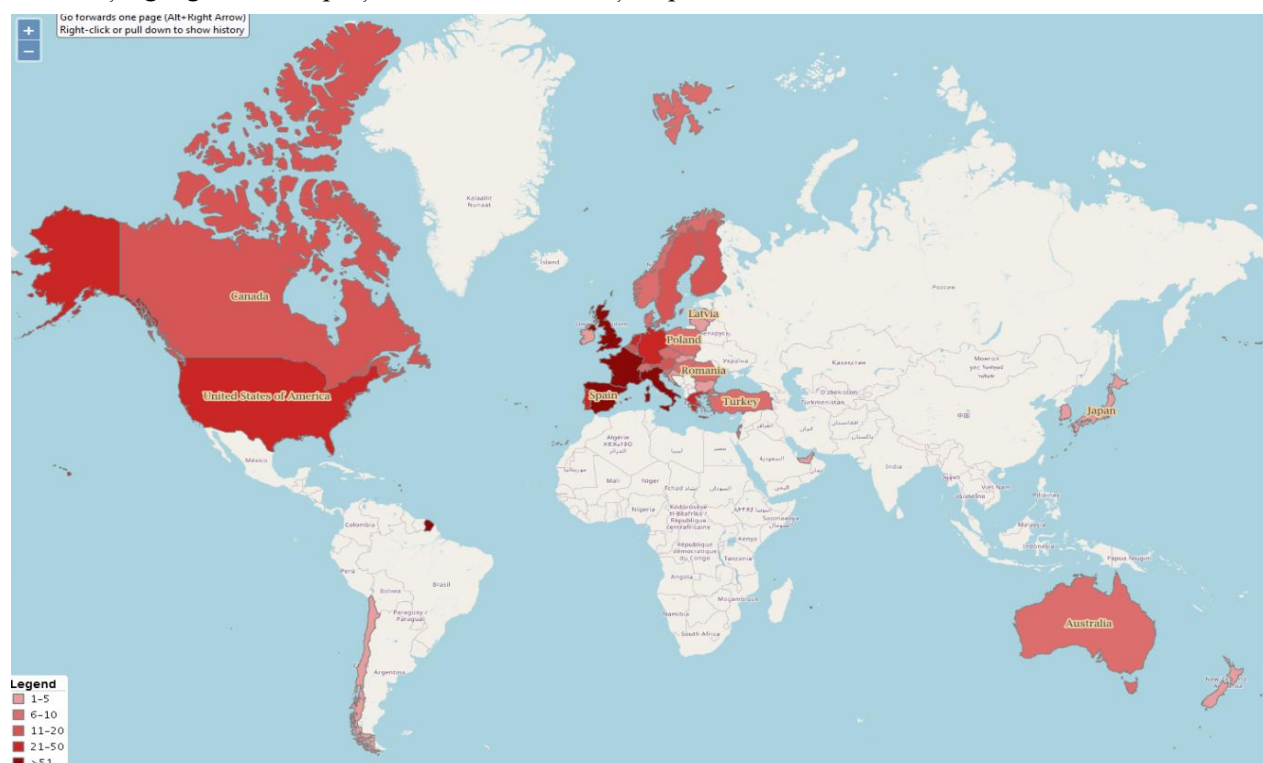
Fiecare propunere de proiect declarată eligibilă s-a evaluat, on-line, de trei experți independenți.

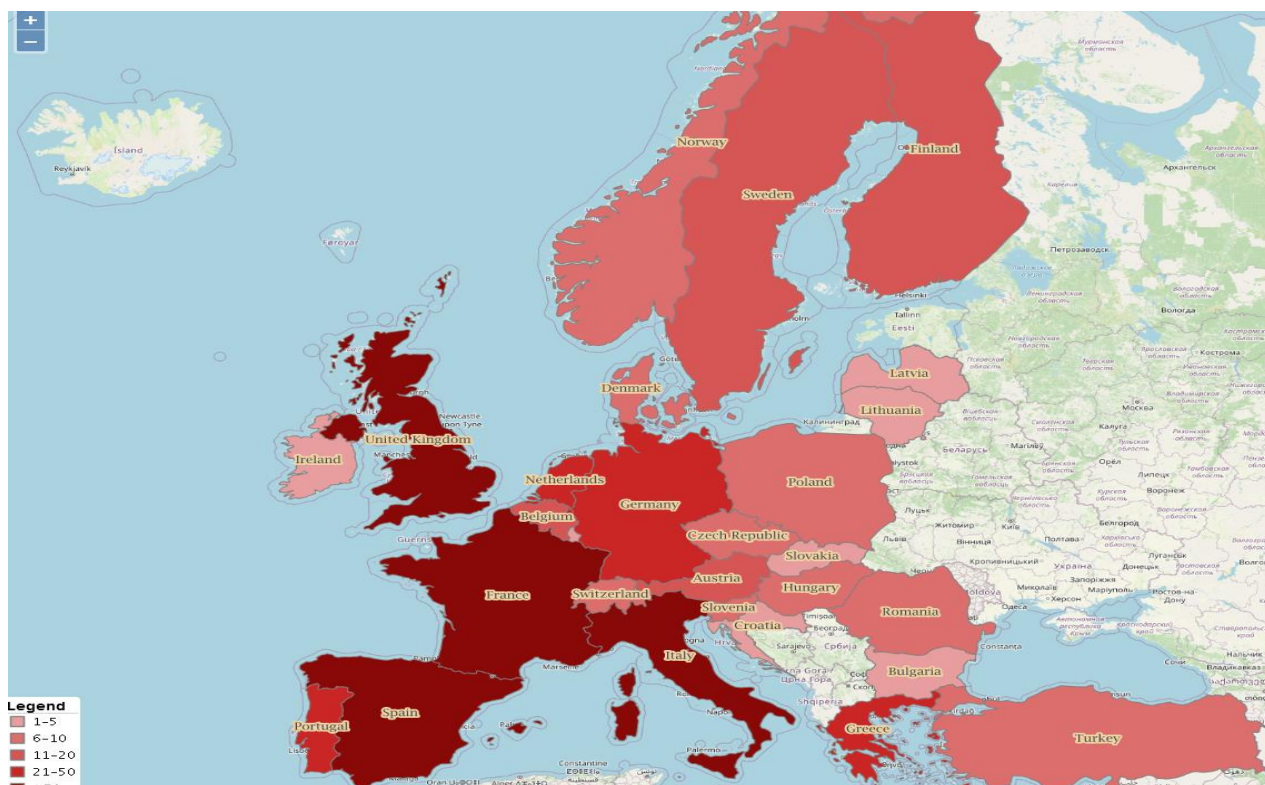
Nr. proiecte eligibile/aflate în procesul de evaluare	Nr. fișe individuale necesare	Nr. Rapoarte consens necesare
681	2043	681

În cadrul procesului de evaluare individuală au fost realizate 2.043 fișe individuale, aferente celor 681 propuneri de proiecte PCE 2023 eligibile, fiind implicați 584 experți evaluatori (unici), dintre care 10 din România și 574 din străinătate.

Nr. proiecte evaluate de un expert	Total experți utilizați	Nr. evaluatori din România	Nr. evaluatori din străinătate	Pondere evaluatori din România	Pondere evaluatori din străinătate
1-5	465	6	459	1.2%	98.8%
6-10	102	4	98	3.9%	96.1%
11-15	17	0	17	0%	100%
TOTAL	584	10	574	1,7%	98.3%

Distribuția geografică a experților evaluatori utilizați în procesul de evaluare:





Lista experților utilizați, este disponibilă pe pagina web a UEFISCDI, la adresa <https://uefiscdi.gov.ro/proiecte-de-cercetare-exploratorie-pce>.

5.4 Răspunsul directorului de proiect

După finalizarea evaluării individuale, UEFISCDI a pus la dispoziția directorilor de proiecte, în conturile din platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, cele 3 rapoarte (fișe) individuale de evaluare (fără punctaje), cu invitația de a formula, în scris, un punct de vedere față de comentariile evaluatorilor. Răspunsul directorului de proiect, limitat la 6.000 de caractere a fost completat folosind formularul disponibil în platforma on-line de depunere a aplicațiilor, într-un interval de 5 zile lucrătoare. Răspunsul directorului de proiect putea consta strict o contra-argumentație legată de observațiile critice din rapoartele individuale de evaluare, fără a introduce elemente noi față de propunerea de proiect.

A fost primit Răspunsul aplicantului (Rebuttal finalizat) pentru 86% dintre proiectele PCE2023, astfel:

Domeniu	Nr. proiecte eligibile	Nr. proiecte cu Rebuttal finalizat
Matematică	22	20
Informatică	21	18
Chimie	50	42
Fizică	40	36
Științe Inginerești	119	100
Știința materialelor	69	59
Științele pământului și atmosferei	23	20
Biologie și Ecologie	55	43
Medicină	50	45
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	45	37
Științe sociale și economice	92	83
Științe umaniste	95	83
TOTAL	681	586

5.5 Stabilirea punctajelor individuale finale

După încheierea perioadei rezervate răspunsului directorului de proiect, cei trei evaluatori și-au stabilit punctajele individuale finale, ținând cont, dacă era cazul, de răspunsul directorului de proiect.

5.6. Numirea celui de-al patrulea evaluator

În cazul în care diferența dintre punctajul maxim și minim acordate de către cei trei evaluatori a depășit 10 puncte, procesul de evaluare a continuat prin numirea unui al patrulea evaluator din domeniul proiectului, cu afiliere instituțională în străinătate (cu excepția proiectelor cu specific românesc).

Pentru 30.8% din proiectele PCE 2023 a fost necesară numirea celui de-al patrulea evaluator:

Domeniu	Nr. proiecte eligibile	Nr. proiecte cu Fișă 4
Matematică	22	9
Informatică	21	6
Chimie	50	15
Fizică	40	10
Științe Inginerești	119	24
Știința materialelor	69	12
Științele pământului și ale atmosferei	23	7
Biologie și Ecologie	55	20
Medicină	50	17
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	45	14
Științe sociale și economice	92	40
Științe umaniste	95	36
TOTAL	681	210

După evaluarea individuală, realizată de către evaluatorul suplimentar, și acordarea unui punctaj propriu, acesta a avut acces la comentariile și punctajele acordate inițial de primii trei experți, precum și la răspunsul directorului de proiect, dacă exista. Acesta își putea ajusta comentariile și punctajele acordate.

Ulterior, s-a făcut media celor patru punctaje individuale, iar punctajul cel mai îndepărtat de medie a fost eliminat. Dacă erau două punctaje egal depărtate de media celor patru, a fost eliminat punctajul evaluatorului cu nota mai mică la Criteriul 1 din Fișa de evaluare (Principal Investigator).

În această etapă s-au realizat 210 fișe suplimentare (Fișă 4), fiind implicați în această etapă 129 experți evaluatori, toți din străinătate.

5.7. Inițierea consensului și redactarea Raportului de Consens

În această etapă au participat cei trei evaluatori din comitetul de evaluare. În cazul proiectelor care au necesitat numirea unui al patrulea evaluator au participat cei trei evaluatori ale căror punctaje au fost cele mai apropiate de media punctajelor acordate în etapa anterioară.

Această etapă a fost coordonată de către un Raportor (evaluatorul cu punctajul cel mai apropiat de media punctajelor celor trei evaluatori rămași în procesul de evaluare în etapa de evaluare individuală). Misiunea Raportorului a fost să medieze atingerea consensului între experți, prin discuții purtate pe platforma de evaluare. Raportorul a întocmit Raportul de Consens, a propus comentarii și punctaje pentru fiecare criteriu/subcriteriu de evaluare.

Toți cei trei experți au avut obligația de a exprima, pe platformă, opiniile privind remedierea eventualelor probleme semnalate de Ofițerii Științifici (dacă existau).

După finalizarea etapei de discuții, Raportul de Consens final, validat de către OS, a fost supus votului evaluatorilor. Experții evaluatori și-au exprimat pe platformă acordul sau dezacordul pentru Raportul de Consens (vot „de acord/agree” sau „nu sunt de acord/disagree”).

Acolo unde consensul nu a putut fi atins (unul dintre experți a votat „nu sunt de acord/disagree”), expertul care nu a fost de acord cu Raportul de Consens redactat de Raportor (vot „nu sunt de acord/disagree”) a trebuit să detalieze motivul și să precizeze separat comentariile și punctajul (sau punctajele) ce reprezentau opțiunea sa minoritară. Aceste comentarii și punctaje minoritare fiind parte integrantă a Raportului de Consens au fost discutate în ședințele de panel.

Din totalul proiectelor eligibile, 3.5% nu au întrunit consensul (au avut cel puțin un vot *disagree*).

Pe domenii, situația arată astfel:

Domeniu	Nr. proiecte eligibile	Nr. proiecte cu consens realizat	Nr proiecte fără consens
Matematică	22	20	2
Informatică	21	21	0
Chimie	50	50	0
Fizică	40	39	1
Științe Inginerești	119	114	5
Știința materialelor	69	68	1
Științele pământului și ale atmosferei	23	23	0
Biologie și Ecologie	55	54	1
Medicină	50	48	2
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	45	44	1
Științe sociale și economice	92	86	6
Științe umaniste	95	90	5
TOTAL	681	657	24

Proiectele pentru care s-a atins consensul la toate criteriile/subcriteriile și care au obținut mai puțin de 80 de puncte au fost declarate nefinanțabile și nu au intrat în etapa următoare, de evaluare în panel.

Procesul de evaluare individuală și cel de atingere a consensului au fost monitorizate, în toate etapele, de către **ofiteri științifici** (OS). Fiecare etapă a procesului de evaluare a fost închisă prin validarea OS.

Domeniu	Nr. proiecte eligibile	Nr. Ofiteri științifici
Matematică	22	3
Informatică	21	2
Chimie	50	4
Fizică	40	4
Științe Inginerești	119	5
Știința materialelor	69	6
Științele pământului și atmosferei	23	4
Biologie și Ecologie	55	4
Medicină	50	4
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	45	3
Științe sociale și economice	92	5
Științe umaniste	95	5
TOTAL	681	49

Rolul OS a fost să monitorizeze procesul de evaluare, fără a interveni în evaluarea propriu-zisă, semnalând evaluatorilor, ori de câte ori este nevoie:

1. lipsa comentariilor sub forma listei de puncte tari și puncte slabe;
2. situațiile în care scorurile acordate nu reflectă comentariile;
3. cazurile de comentarii și punctaje care nu au ținut cont de recomandările din Fișa de evaluare sau cazurile în care au fost evaluate și punctate criterii care nu sunt specificate în Cererea de finanțare și Fișa de evaluare;
4. orice alte neconcordanțe cu prevederile Pachetului de informații și Ghidului evaluatorului.

În cazul în care considera necesar, OS putea aduce la cunoștința UEFISCDI orice altă problemă apărută în procesul de evaluare.

Pe parcursul procesului de evaluare, la solicitarea OS, a fost **redeschise 469 fișe** de evaluare la nivel individual și **108 Rapoarte de consens**.

5.8. Evaluarea în panel

Misiunea panelului de experți a fost de a analiza proiectele pentru care nu a fost atins consensul (indiferent de punctajul total) și de a stabili ierarhia finală a proiectelor care au obținut după finalizarea etapei de consens scoruri mai mari sau egale cu 80 de puncte.

Fiecare membru al panelului, înainte de ședința de panel, a avut acces, în platformă, la: propunerile de proiecte; comentariile experților evaluatori; Rapoartele de Consens; răspunsurile directorilor de proiect (dacă existau) pentru toate proiectele alocate panelului.

Alături de Raportorul alocat proiectului, pentru fiecare proiect a fost desemnat și un alt membru al panelului, cu expertiză în subdomeniul proiectului, care a avut sarcina de a citi cu atenție toate informațiile aferente proiectului respectiv și de a interveni pe parcursul discuțiilor privind respectivul proiect.

Într-o primă fază, panelul a analizat proiectele fără consens și a stabilit, prin vot, Raportul Final de Evaluare (comentarii și punctajul pentru fiecare criteriu/subcriteriu).

În faza a doua, pentru stabilirea ierarhiei finale a proiectelor de cercetare, proiectele au fost discutate pe baza criteriilor de evaluare, panelul având posibilitatea de a arbitra comentariile sumative din Rapoartele de Consens și de a ajusta punctajele finale ale proiectelor.

În acest scop, panelul a făcut uz de toate informațiile disponibile, inclusiv Răspunsul aplicantului (dacă exista), informațiile din secțiunea B2 (Vizibilitatea și impactul contribuției științifice a directorului de proiect) a tuturor aplicațiilor din domeniul corespunzător panelului.

Deciziile panelului au fost luate cu votul de aprobare a cel puțin 2/3 din membrii panelului prezenți la momentul votului, cvorumul fiind asigurat (50% + 1 din numărul membrilor de panel confirmați)..

Pentru fiecare proiect discutat în ședința de panel s-a întocmit un Raport Final de Evaluare.

În situația în care panelul a fost de acord cu Raportul de Consens, fără modificări, acesta a devenit Raport Final de Evaluare.

Ședințele de panel au fost coordonate de un Președinte, membru al CNCS, și un Vicepreședinte, membru al CNCS sau al comisiilor de specialitate ale CNCS, ale căror domenii de experiență erau diferite de domeniul panelului. Aceștia au moderat dezbaterile din panel, fără a interveni în luarea deciziilor.

În perioada 30 august – 30 septembrie 2024, au fost organizate 12 ședințe de panel, on-line, în care au fost analizate 436 proiecte.

La ședințele de panel au participat un număr de 213 raportori/experti, prin intermediul mijloacelor de comunicare online (Zoom.us). Pentru fiecare propunere de proiect analizat, panelul a stabilit punctajul final și conținutul Raportului final de evaluare.

În urma ședințelor de panel, punctajul a fost modificat, față de punctajul din Raportul de consens, pentru 142 de propuneri de proiecte:

- 88 proiecte s-au finalizat cu un punctaj mai mare față de cel din Raportul de consens;
- 54 proiecte s-au finalizat cu un punctaj mai mic față de cel din Raportul de consens;

iar pentru 295 proiecte s-au finalizat cu punctajul din Raportul de consens.

Pe măsură ce se finaliza procesul de evaluare pentru un anumit domeniu, au fost publicate listele cu rezultatele preliminare, atât pe pe site-ul UEFISCDI cât și pe site-ul CNCS:

- 02 septembrie 2024 - "Matematică";
- 06 septembrie 2024 - "Științele vieții aplicate și Biotehnologii";
- 06 septembrie 2024 - "Științele pământului și ale atmosferei";
- 10 septembrie 2024 - "Fizică";
- 13 septembrie 2024 - "Informatică";
- 16 septembrie 2024 - "Științe ingineresti";
- 18 septembrie 2024 - "Știința materialelor";
- 20 septembrie 2024 - "Chimie";
- 25 septembrie 2024 - "Biologie și Ecologie";
- 27 septembrie 2024 - "Științe umaniste";

- 01 octombrie 2024 - "Medicină";
- 02 octombrie 2024 - "Științe economice și sociale".

iar directorii de proiecte au avut acces, în conturile din platforma <https://uefiscdi-direct.ro/>, la Raportul final de evaluare.

5.9. Contestații

După publicarea listelor cu rezultatele preliminare, pentru fiecare domeniu, directorii propunerilor de proiect au putut transmite contestații, în termen de 3 zile lucrătoare:

- „Matematică” - 03-05 septembrie 2024;
- „Științele vieții aplicate și Biotehnologii” - 09-11 septembrie 2024;
- „Științele pământului și ale atmosferei” - 09-11 septembrie 2024;
- „Fizică” - 11-13 septembrie 2024;
- „Informatică” - 16-18 septembrie 2024;
- „Științe ingineresti” - 17-19 septembrie 2024;
- „Știința materialelor” - 19-23 septembrie 2024;
- „Chimie” - 23-25 septembrie 2024;
- „Biologie și Ecologie” - 26-30 septembrie 2024;
- „Științe umaniste” - 30 septembrie - 2 octombrie 2024;
- „Medicină” - 02 - 04 octombrie 2024;
- „Științe economice și sociale” - 03 - 07 octombrie 2024.

Contestațiile au putut avea ca obiect viciile de procedură pe care directorul de proiect le considera neconforme cu precizările din Pachetul de informații și comentariile evaluatorilor doar în cazurile în care acestea contraziceau evident Cererea de finanțare, priveau aspecte ce nu aveau legătură cu Cererea de finanțare sau nu erau în acord cu punctajele acordate.

Au fost primite 208 contestații, reprezentând 30.5% din numărul proiectelor eligibile.

Ședințele de analiză a contestațiilor s-au desfășurat on-line, în perioada 23 septembrie – 11 octombrie 2024.

În cadrul ședințelor de analiză și soluționare a contestațiilor, membrii comisiilor (nominalizați de CNCS) au decis că 141 contestații nu conțin sesizări ce reclamă existența unor vicii de procedură.

Au fost 67 contestații acceptate (rapoartele finale de evaluare nu subliniau punctele slabe pentru care proiectele au fost depunctate, exista contradicție între puncte slabe și puncte tari, depunctare pe criterii diferite pentru același punct slab, punct slab care nu se adresa criteriului), pentru care, în urma analizei, s-a decis modificarea comentariilor (12 proiecte) și/sau a punctajelor finale (55 proiecte). Punctajul a fost majorat între 0.4 și 8.4 puncte.

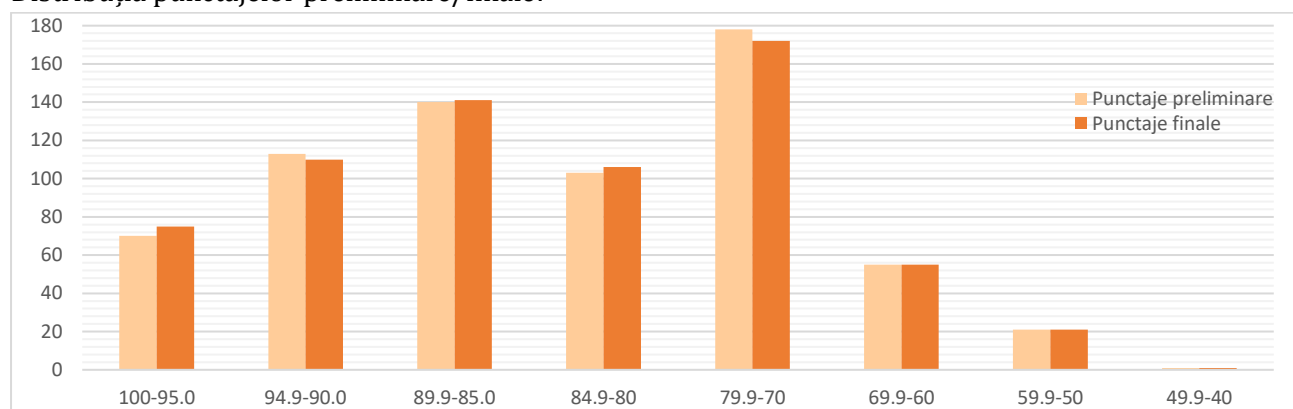
Nr. crt.	Domeniu	Nr. contestatii depuse	Proiecte cu punctaj modificat (nr.)	Proiecte cu punctaj modificat (%)
1	Matematică	10	6	60%
2	Informatică	6	2	33.3%
3	Chimie	20	6	30%
4	Fizică	5	3	60%
5	Științe Ingineresti	34	10	29.4%
6	Știința materialelor	22	5	22.7%
7	Științele pământului și ale atmosferei	5	3	60%
8	Biologie și Ecologie	15	12	80%
9	Medicină	13	4	30.7%
10	Științele vieții aplicate și Biotehnologii	12	1	8.3%
11	Științe sociale și economice	29	0	0%
12	Științe umaniste	37	3	8.1%
TOTAL		208	55	26.4%

6. Rezultatele competiției

În cadrul fiecărui domeniu, propunerile de proiecte au fost acceptate la finanțare, în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute, în limita bugetului alocat competiției. Rata de succes aplicabilă fiecărui domeniu se raportează la rata de succes a competiției (9.54%) - (raportul dintre numărul de proiecte posibil de finanțat (65), cu încadrarea în bugetul competiției (78.000.000 lei) și numărul de propuneri de proiecte eligibile (681)).

În cazul în care au existat două sau mai multe propuneri de proiecte cu punctaj final identic, departajarea acestora s-a făcut în funcție de punctajul total obținut pentru criteriul 1. În cazul în care au existat două sau mai multe propuneri de proiecte cu punctaj final identic și pe criteriul 1, departajarea s-a făcut în funcție de punctajul obținut pe subcriterii, în ordinea 1.1; 1.2 și 1.3. Dacă existau două sau mai multe proiecte cu aceleași punctaje la subcriteriile 1.1, 1.2 și 1.3 departajarea s-a făcut, în ordine, în funcție de punctajele obținute la subcriteriile 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5.

Distribuția punctajelor preliminară/finale:



Rezultatele finale au fost publicate, pe paginile web ale UEFISCDI și CNCS, pe data de 15 octombrie 2024.

7. Decizia de finanțare

În data de 17 octombrie 2024 UEFISCDI a transmis spre aprobare MCID, propunerea de finanțare, cu încadrarea în bugetul competiției de 78.000.000 lei:

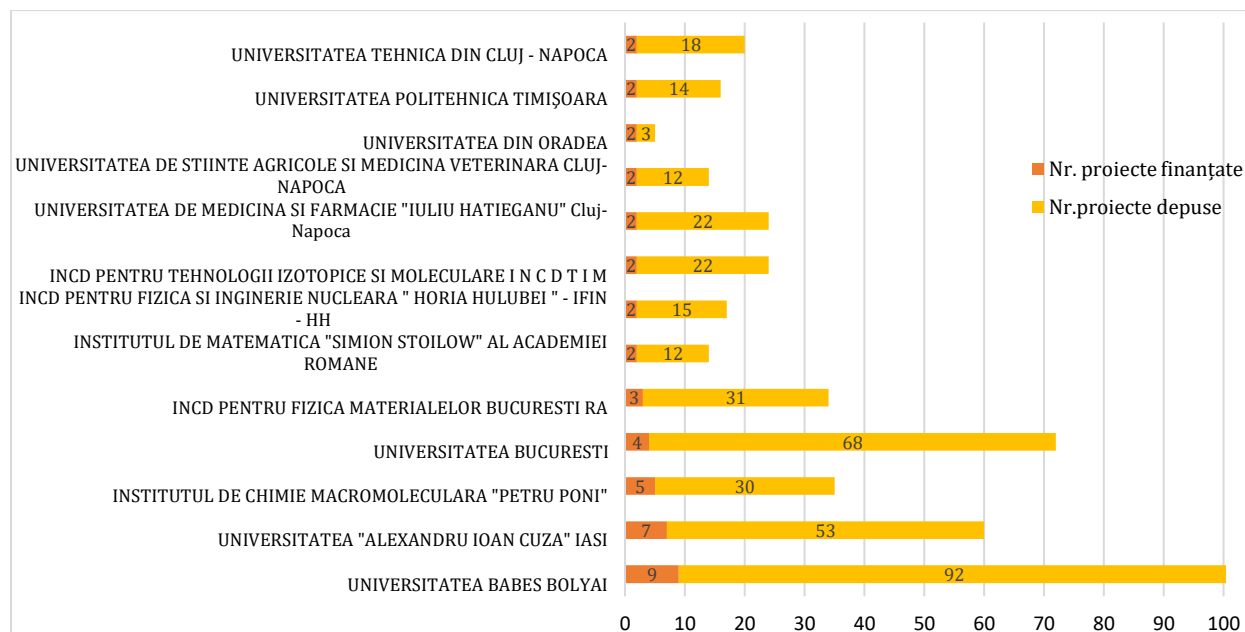
Domeniu	Nr. proiecte eligibile	PROPUNERE FINANTARE			
		Nr. proiecte propuse la finantare	Punctaj minim de finantare	Rata de success (%)	Buget solicitat (lei)
Biologie si ecologie	55	5	97	9.09%	5,999,173
Chimie	50	5	92.8	10.00%	6,000,000
Fizica	40	4	96.6	10.00%	4,799,437
Informatica	21	2	95.8	9.52%	2,400,000
Matematica	22	2	93	9.09%	2,400,000
Medicina	50	5	94	10.00%	5,998,450
Stiinta materialelor	69	7	94	10.14%	8,400,000
Stiinte ingineresti	119	12	92.8	10.08%	14,399,590
Stiinte sociale si economice	92	9	91.6	9.78%	10,783,364
Științe umaniste	95	8	97	8.42%	9,526,686
Științele pământului si ale atmosferei	23	2	95.2	8.70%	2,400,000
Științele vietii aplicate si Biotehnologii	45	4	97	8.89%	4,799,429
TOTAL	681	65			77,906,129

Lista de rezervă 1 (rată de succes 15%) și Lista de Rezervă 2 (cu toate proiectele rămase, ce au acumulat un punctaj final de până la 80 puncte).

Prin adresa MCID nr. 453046/26.11.2024, înregistrată la UEFISCDI cu nr. 4009/26.11.2024, MCID a aprobat lista cu cele 65 proiecte PCE 2023 acceptate la finanțare, cu o rată de succes a competiției de 9.54%.

Contractarea fiecărui proiect a avut loc în platforma <https://evoc.uefiscdi-direct.ro/EVoC/> după finalizarea Etapei de negociere.

Top instituții, după numărul de proiecte aprobate la finanțare:



CNCS și UEFISCDI (prin Adresa nr. 192592/21.10.2024), au solicitat MCID majorarea ratei de succes (la 15%).

Prin OMEC nr. 4173/26.05.2025, a fost aprobată majorarea bugetului competiției PCE 2023, în vederea finanțării proiectelor din lista de rezervă. Prin adresa DFPCII nr. 450562/05.06.2025 înregistrată la UEFISCDI cu nr. 1761/05.06.2025, Autoritatea Națională pentru Cercetare (ANC) a aprobat Lista de rezervă PCE 2023, cu încadrarea în limitele creditelor bugetare și a creditelor de angajament aprobate.

Astfel, bugetul total al competiției PCE 2023 devine 120.542.305 lei, din care bugetul alocat finanțării proiectelor din Lista de rezervă este de 42.636.176 lei. Bugetul fiecărui proiect a fost diminuat cu suma de 52.632 lei.

Întreg proces de evaluare a avut un cost de 1.544.711 lei, reprezentând 1,28% din valoarea competiției.