



MINISTERUL CERCETĂRII,
INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

uefiscdi

Unitatea Executivă pentru
Finanțarea Învățământului Superior,
a Cercetării, Dezvoltării și Inovării

PLANUL NAȚIONAL DE CERCETARE, DEZVOLTARE ȘI INOVARE 2022-2027, PNCDI IV

5.8 - Programul Cooperare europeană și internațională

5.8.3 - Subprogramul Bilateral/multilateral

Proiecte complexe bilaterale cu Republica Moldova

Pachet de informații

2024

Cuprins:

1. Scop.....	3
2. Obiective specifice	3
3. Condiții de participare	3
4. Criterii de eligibilitate	3
5. Durata	4
6. Buget	4
7. Cheltuieli eligibile	4
8. Etică.....	5
9. Egalitatea de șanse.....	6
10. Procedura de depunere, evaluare și selecție a propunerilor de proiecte	6
11. Principalele obligații ale părților	9
12. Eșecul în cercetare.....	9
13. Calendarul competiției	10
14. Anexe	10
Anexa 1	11
Anexa 2	15
Anexa 3	17
Anexa 4	18
Anexa 5	19
Anexa 6	20
Anexa 7	21
Anexa 8	22

PROIECTE DE COLABORARE CU REPUBLICA MOLDOVA

Identificator: PN-IV-CEI-BIM-CRM-2024-1

1. Scop

Finanțarea de proiecte complexe de cercetare comune bilaterale, realizate de cercetătorii din România în parteneriat cu cercetători din Republica Moldova, având un subiect comun de cercetare, consolidarea colaborărilor și a rețelelor de cercetare.

2. Obiective specifice

- ✓ Intensificarea colaborării la nivel individual și instituțional prin schimb de bune practici și transfer de cunoștințe între comunitatea științifică din România și cea din Republica Moldova;
- ✓ Integrearea cercetătorilor din Republica Moldova în rețelele științifice internaționale la care România este deja parte;
- ✓ Creșterea numărului de aplicații comune, precum și a ratei de succes, a cercetătorilor din România și Republica Moldova la programe europene.

3. Condiții de participare

- ✓ Propunerile de proiecte pot fi elaborate în următoarele domenii științifice:
 - Digitalizare, industrie și spațiu;
 - Climă, energie și mobilitate;
 - Hrană, bioeconomie, resurse naturale, biodiversitate, agricultură și mediu;
 - Sănătate;
 - Cultură, creativitate și societate incluzivă;
 - Securitate civilă pentru societate.
- ✓ Propunerea de proiect este depusă de o organizație de cercetare (de drept public sau privat) din România, coordonatorul proiectului, în parteneriat cu o organizația de cercetare (de drept public sau privat) din Republica Moldova;
- ✓ Pentru constituirea de parteneriate recomandăm utilizarea platformelor <https://brainmap.ro/brokermap>;
- ✓ Depunerea propunerii de proiect se face către coordonatorul din România.

4. Criterii de eligibilitate

- ✓ O persoană, în calitate de director de proiect (România) / responsabil partener (co-director) din Republica Moldova, poate depune o singură propunere de proiect.
- ✓ Directorul de proiect / responsabil partener are titlul de doctor în științe.
- ✓ Instituția participantă din România:
 - are personalitate juridică și își desfășoară activitatea în România;
 - nu este declarată, conform legii, în stare de incapacitate de plată;
 - nu are conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești;
 - nu a furnizat declarații inexacte cu privire la informațiile solicitate de către UEFISCDI în vederea selectării contractanților;
 - nu a încălcat prevederile unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o autoritate contractantă;
- ✓ Instituția participantă din Republica Moldova:
 - are personalitate juridică, dispune de dreptul de a desfășura activitate de cercetare și inovare în baza actului de constituire/statutului;

- nu este declarată, conform legii, în stare de incapacitate de plată;
 - nu are conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești irevocabile;
 - nu a furnizat declarații inexacte în vederea selectării contractanților;
 - nu a încălcat prevederile unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o autoritate contractantă.
- ✓ Este interzisă depunerea de proiecte care au în vedere realizarea unor activități deja finanțate sau în curs de finanțare, parțial sau integral, din alte surse bugetare.

5. Durata

Durata unui proiect este de maximum 24 de luni.

6. Buget

Bugetul total al prezentei competiții este de 50.000.000 lei (RON), din care 40.000.000 lei este asigurat din bugetul PNCDI IV, iar 10.000.000 lei din cadrul Programului de proiecte bilaterale pentru anii 2024-2025, prin Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare din Republica Moldova (ANCD).

Bugetul alocat pentru anul 2024 este de 10.000.000 lei, din care 8.000.000 din bugetul PNCDI IV și 2.000.000 lei, echivalentul max. 8.000.000 lei MD din Programul de proiecte bilaterale ANCD. Finanțarea acordată pentru un proiect este de max. 750.000 lei, din care max. 600.000 lei de la PNCDI IV, iar 150.000 lei RON, echivalentul max. a 600.000 lei MD, contribuția proprie a Republicii Moldova.

Bugetul se distribuie în proporție egală: 50% - 375.000 lei pentru coordonatorul din România și 50% - 375.000 lei pentru partenerul din Republica Moldova (225.000 lei din PNCDI IV și 150.000 lei din fondurile asigurate de ANCD). Bugetul de 225.000 lei din PNCDI IV este administrat de coordonatorul din România.

Coordonatorul din România încheie un contract de finanțare cu UEFISCDI, în valoare de max. 600.000 lei, din care 225.000 lei sunt destinați activităților desfășurate de echipa de cercetare din Republica Moldova.

Partenerul din Republica Moldova încheie un contract de finanțare cu ANCD, în valoare de max. 150.000 lei RON, echivalentul max. a 600.000 lei MD.

7. Cheltuieli eligibile

7.1 Pentru coordonatorul proiectului (România):

Cheltuieli directe:

- **Cheltuieli de personal¹** – cercetători, doctoranzi și cercetători postdoctorali², angajați pe perioada derulării proiectului de cercetare; aceste cheltuieli includ contribuțiile legale aferente salariilor și veniturilor asimilate acestora; Componenta echipei de cercetare este propusă de directorul de proiect. La momentul depunerii propunerii de proiect, trebuie prezentată structura echipei, specificându-se exact numărul de poziții echivalent normă întregă, tipul acestora, legătura cu activitățile proiectului și bugetul alocat.
- **Cheltuieli cu logistica**
- **Cheltuieli de deplasare** aferente deplasărilor în țară sau în străinătate ale membrilor echipei de cercetare.

¹ cheltuielile cu personalul se supun reglementărilor în vigoare privind limita maximă a veniturilor realizate de către o persoană pentru participarea la unul sau mai multe proiecte cf. *Anexa la HG nr. 1188 din 2022 privind aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare 2022-2027 (PNCDI IV) Anexa 2 – Plafoane în limita cărora se calculează costurile salariale directe la contractele de finanțare din fonduri bugetare alocate PNCDI IV.*

² cercetător cu primul titlu de doctor în științe obținut în urmă cu cel mult 8 ani față de momentul depunerii propunerii de proiect.

Cheltuieli indirecte:

- *Cheltuielile de regie* (indirecte) se calculează ca procent de max. 30% din bugetul total al coordonatorului.

Pe parcursul proiectului se pot face realocări între categoriile de buget: cheltuieli cu personalul, cheltuieli de logistică și cheltuieli de deplasare, în limita a 15% din bugetul total al proiectului, cu notificare la etapa de raportare și cu respectarea prevederilor contractului de finanțare încheiat cu Autoritatea Contractantă (nu implică încheierea unui act adițional la contractul de finanțare).

7.2 Pentru Partenerul din Republica Moldova:

Structura echipei de proiect a organizației de cercetare din Republica Moldova, max. 2-5 persoane:

- Responsabil partener/co-director;
- cel puțin un doctorand aflat în primul stagiul de doctorat sau o persoană cu primul doctorat obținut cu cel mult 5 ani înainte de momentul depunerii propunerii de proiect.

7.2.1 Bugetul alocat pentru cheltuieli administrate de organizația de cercetare din România pentru organizația de cercetare din Republica Moldova (max. 225.000 lei RON) este destinat pentru stagii de cercetare în instituția coordonatoare din România sau pentru participarea la manifestări științifice unde se prezintă lucrări rezultate în urma colaborării bilaterale.

- Durata unui stagiul de cercetare, pentru poziția de cercetător cu doctorat, este de max. 60 zile/an de proiect. Stagiul de cercetare poate fi împărțit în max. 4 intervale de timp.
- Durata unui stagiul de cercetare, pentru poziția de doctorand, este de max. 120 zile/an de proiect. Stagiul de cercetare poate fi împărțit în intervale de timp, dar durata unui interval de timp este de cel puțin 30 de zile.
- ✓ Pentru stagiile de cercetare din România se asigură:
 - cheltuieli de cazare și diurnă pentru cercetător cu doctorat: 500 lei/zi (sumă forfetară);
 - cheltuieli de cazare și diurnă pentru doctorand: 250 lei/zi (sumă forfetară);
 - cheltuieli de transport (suma forfetară în valoare de 1.500 lei).
- ✓ Pentru participare la manifestări științifice se asigură cheltuieli de deplasare conform legislației aplicabile instituției din România.

Neutilizarea totală sau parțială a sumelor alocate unei instituții din Republica Moldova se consideră economie la bugetul proiectului. Sumele neutilizate nu pot fi transferate instituției coordonatoare din România.

7.2.2 Contribuția proprie a Republicii Moldova (150.000 lei RON – echivalentul max. 600.000 lei MD), pentru cheltuieli realizate de organizația de cercetare din Republica Moldova, este destinată exclusiv cheltuielilor de personal.

8. Etică

Directorul de proiect are obligația să se asigure că cererea de finanțare respectă normele prevăzute de Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, precum și de alte reglementări legislative de etică specifice domeniului de cercetare a proiectului. De asemenea, în situația în care domeniul proiectului necesită obținerea de avize și acreditări specifice, directorul de proiect se va asigura de obținerea acestora anterior depunerii cererii de finanțare.

9. Egalitatea de șanse

Egalitatea de șanse și egalitatea de gen vor fi asigurate pentru toți participanții, atât la implementarea programului, cât și la nivel de proiect, în conformitate cu prevederile legale naționale și practicile europene.

În elaborarea și implementarea cererii de finanțare/proiectului, directorii de proiecte trebuie să ia toate măsurile pentru promovarea egalității de șanse între bărbați și femei. Acestea trebuie să vizeze, în măsura în care este posibil, un echilibru între femei și bărbați pentru toate posturile prevăzute în cererea de finanțare, inclusiv la nivel de conducere.

Totodată, în măsura în care este posibil, pe parcursul implementării proiectului să fie prevăzute mecanisme prin care se încearcă recunoașterea tipurilor de prejudecăți de gen, a momentelor în care apar și a formelor pe care le iau și a modalităților de recunoaștere și prevenire. În plus, trebuie acordată atenție pentru cum e integrată dimensiunea egalității de gen în conținutul cercetării și în toate procesele, mecanismele sau produsele rezultate prevăzute în cererea de finanțare.

10. Procedura de depunere, evaluare și selecție a propunerilor de proiecte

Depunerea propunerilor de proiecte se face de către instituția coordonatoare din România, utilizându-se platforma de depunere online <https://uefiscdi-direct.ro>. Depunerea unei propuneri de proiect se face obligatoriu dintr-un cont creat de directorul de proiect (datele de identificare pentru crearea unui cont în platformă trebuie să fie cele ale directorului de proiect).

Redactarea cererii de finanțare se face în limba engleză, conform Anexei 1. Aceasta se încarcă în platforma de depunere ca un fișier .pdf neprotejat (document generat dintr-un fișier de text în .pdf).

10.1 Verificarea eligibilității

Propunerile de proiecte sunt verificate de către personalul administrativ al UEFISCDI, cât și al Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare din Republica Moldova (partenerul instituțional al UEFISCDI), pentru a se asigura că sunt îndeplinite criteriile naționale de eligibilitate. Numai propunerile de proiecte declarate eligibile, de către ambele agenții de finanțare, vor intra în procesul de evaluare.

Lista cu propunerile de proiecte eligibile va fi afișată pe site-ul web al UEFISCDI - www.uefiscdi.gov.ro. La momentul afișării rezultatelor, UEFISCDI notifică directorii de proiecte români, prin email, la adresele specificate de aceștia în cererile de finanțare.

Contestațiile referitoare la îndeplinirea criteriilor de eligibilitate se pot transmite prin email la adresa bilateralMD@uefiscdi.ro, sau prin fax la nr. 021/311.59.92, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data afișării rezultatelor.

Dacă, pe parcursul sau după finalizarea fazei de evaluare, se constată nerespectarea vreunui dintre criteriile de eligibilitate, propunerea de proiect va fi declarată neeligibilă și va fi exclusă din competiție.

10.2 Procesul de evaluare

Proiectele sunt evaluate de experți internaționali, doctori în științe (condiție obligatorie) cu experiență demonstrată prin (necumulativ): articole științifice, brevete, proiecte de cercetare dezvoltare.

Fiecare evaluator își va declara în scris imparțialitatea și competența în domeniul căruia îi aparține propunerea de proiect supusă evaluării, precum și confidențialitatea. Evaluatorul se obligă ca în orice moment, pe parcursul procesului de evaluare, dacă constată că una dintre aceste condiții nu este satisfăcută sau că se găsește în conflict de interese, să notifice UEFISCDI, în scris. În situația

în care UEFISCDI constată sau este sesizată în legătură cu existența unui conflict de interes sau a unei abateri, aceasta va lua măsurile necesare înlocuirii evaluatorului în cauză.
Evaluările au caracter anonim, asigurându-se confidențialitatea experților evaluatori.

10.2.1 Evaluarea individuală

Fiecare propunere de proiect declarată eligibilă este evaluată, în mod independent, on-line, de 3 experți evaluatori. Aceștia completează fișa de evaluare individuală, identificând punctele tari și punctele slabe pentru fiecare criteriu de evaluare, cu evidențierea explicită a acestora, conform fișei de evaluare, prezentată în **Anexa 2**. Se acordă punctaje pentru fiecare criteriu/subcriteriu în concordanță strictă cu comentariile asociate.

Pentru un proiect, după finalizarea tuturor evaluărilor individuale, fiecare evaluator are acces la punctajele și comentariile celorlalți doi evaluatori. În situația în care consideră necesar, evaluatorii își pot ajusta punctajele și comentariile acordate inițial.

10.2.2 Răspunsul directorului de proiect

După finalizarea evaluării individuale, personalul UEFISCDI pune la dispoziția directorilor de proiecte, în conturile din platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, fișa concatenată cu cele trei evaluări individuale (fără punctaje), cu invitația de a formula, în scris, un punct de vedere față de comentariile evaluatorilor.

Dacă este cazul, răspunsurile directorilor de proiecte, limitate la 4.000 de caractere (inclusiv spațiile), vor fi completate folosind un formular disponibil în platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data solicitării inițiale de răspuns. Punctul de vedere al directorului de proiect va fi redactat în limba engleză și va consta strict într-un răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, așa cum apar ele în fișa concatenată fără a introduce elemente noi față de propunerea de proiect. Răspunsul directorului de proiect nu este obligatoriu, iar absența sa nu afectează evaluarea proiectului.

10.2.3 Stabilirea consensului

După finalizarea răspunsului directorului de proiect (dacă există), evaluatorii primesc automat notificare privind existența acestuia în platformă.

Ulterior, aceștia stabilesc punctajele individuale finale, ținând cont de răspunsul directorului de proiect, dacă este cazul.

Se consideră că a fost atins consensul dacă diferența dintre punctajele acordate de cei trei evaluatori nu depășește 10 puncte. În această situație, punctajul final al propunerii de proiect este media celor trei note acordate de evaluatori.

În cazul în care nu a fost atins consensul în urma evaluării individuale (diferența este mai mare de 10 puncte), evaluatorii pot interacționa, prin intermediul platformei online, și își vor ajusta notele și comentariile pentru a ajunge la consens.

Propunerile de proiecte pentru care nu se ajunge la consens vor fi evaluate de încă un evaluator ce completează fișa de evaluare individuală, având acces la comentariile și punctajele acordate inițial de primii trei experți, precum și la răspunsul directorului de proiect (dacă există). Pentru calculul punctajului final, se face media celor patru punctaje individuale, iar punctajul cel mai îndepărtat de medie va fi eliminat. Dacă sunt două punctaje egal depărtate de medie, se elimină punctajul evaluatorului cu nota cea mai mică la primul criteriu din fișa de evaluare.

Ulterior, se calculează media celor trei punctaje rămase, stabilindu-se punctajul final al propunerii de proiect.

10.3 Publicarea rezultatelor evaluării

Lista propunerilor de proiecte, pentru fiecare din cele 3 domenii, și punctajul obținut de fiecare dintre acestea, în ordine descrescătoare, va fi publicată pe site-ul UEFISCDI, www.uefiscdi.gov.ro. Directorii de proiecte sunt informați de prezența raportului de evaluare în conturile din platforma de depunere, <https://uefiscdi-direct.ro>, prin transmiterea unei notificări, prin email, la adresa specificată în propunerea de proiect.

Propunerile de proiecte care au obținut mai puțin de 80 de puncte sunt declarate nefinanțabile.

10.4 Contestații

Directorii de proiecte pot depune contestații în termen de 3 zile lucrătoare după data publicării rezultatelor evaluării. Contestațiile pot avea ca obiect exclusiv viciile de procedură pe care candidatul le consideră neconforme cu precizările Pachetului de Informații.

Contestațiile se transmit prin email la adresa bilateralMD@uefiscdi.ro sau prin fax la nr.+40 21 311.59.92.

10.5 Rezultatele competiției

- ✓ Lista propunerilor de proiecte cu punctajul stabilit după rezolvarea contestațiilor se publică pe site-ul UEFISCDI, pentru fiecare din cele 6 domenii.
- ✓ Proiectele sunt ierarhizate pe baza punctajelor finale, pentru fiecare din cele 6 domenii, și propuse la finanțare în limita bugetului alocat. Rata de succes aplicabilă fiecărui domeniu se raportează la rata de succes a competiției (raportul dintre nr. de proiecte posibil de finanțat, cu încadrarea în bugetul competiției, și nr. propunerilor de proiecte eligibile).
- ✓ În cazul în care există două sau mai multe propuneri de proiecte cu punctaj final identic, departajarea acestora se va face în funcție de punctajul obținut pentru fiecare criteriu de evaluare, în ordinea din raportul final de evaluare.
- ✓ Lista propunerilor de proiecte acceptate la finanțare, precum și lista proiectelor de rezervă se înaintează Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, spre aprobare.
- ✓ După finalizarea competiției, UEFISCDI va publica în pagina web www.uefiscdi.gov.ro lista experților utilizați în procesul de evaluare.

10.6 Negocierea bugetului și semnarea contractelor de finanțare

Pentru propunerile de proiecte acceptate la finanțare se încheie un contract de finanțare între trei părți: Autoritatea Contractantă - UEFISCDI, Contractor - Instituția Coordonatoare din România, Contractor - Instituție Parteneră.

Responsabilii proiectelor câștigătoare vor negocia cu UEFISCDI cuantumul și structura bugetului solicitat. Baza de discuție o reprezintă observațiile din raportul final de evaluare privind gradul de corelare între obiectivele prevăzute și bugetul solicitat. Bugetul negociat nu poate depăși valoarea bugetului solicitat inițial prin Cererea de finanțare. Contractul de finanțare se semnează ulterior procesului de negociere

În situația în care există fonduri disponibile ca urmare a necontractării sau diminuării bugetului propus pentru proiectele acceptate la finanțare ori ca urmare a suplimentării bugetului alocat inițial competiției, se va iniția negocierea și contractarea proiectelor cuprinse în Lista de rezervă, în ordinea punctajului obținut, până la concurența sumei aprobate.

11. Principalele obligații ale părților

Instituția Coordonatoare/Directorul de proiect și Partenerul de proiect:

- Răspund de realizarea proiectului, cu respectarea termenelor prevăzute și a bugetelor alocate;
- Întocmesc și transmit Autorității Contractante rapoarte de progres științific pe parcursul proiectului și un raport final, la timpul și în formatul stabilit. Termenele rapoartelor intermediare se propun de către directorul de proiect, în concordanță cu planul de lucru prevăzut în cererea de finanțare;
- Se asigură că personalul implicat în proiect are creat și actualizat profilul științific în platforma informatică <https://brainmap.ro>, inclusiv cercetătorii din Republica Moldova;
- Asigură informații actualizate privind derularea proiectului (cel puțin rezumatul proiectului, membrii echipei și rezultatele obținute în proiect) pe o pagină web;
- Instituțiile implicate asigură accesul echipei de proiect la infrastructura de cercetare existentă și o sprijină administrativ în implementarea proiectului;
- Stabilesc, prin acord, drepturile de proprietate intelectuală rezultate în urma derulării proiectului.

UEFISCDI:

- Asigură, finanțarea și monitorizarea proiectului, conform clauzelor contractului de finanțare, în condițiile legii;
- Prelucreează datele cu caracter personal în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 (RGPD 2018) și a Legii 190/2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, <https://uefiscdi.ro/protectia-datelor-cu-caracter-personal>.

ANCD:

- Asigură, finanțarea și monitorizarea proiectului, conform clauzelor contractului de finanțare, în condițiile legii;
- Prelucreează datele cu caracter personal în conformitate cu prevederile Legii 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

12. Eșecul în cercetare

Eșecul în cercetare corespunde situațiilor în care, în urma derulării corespunzătoare a activităților prevăzute într-un proiect de cercetare, cu obținerea livrabilelor asumate conform contractului de finanțare, rezultatele obținute nu concordă cu cele preliminate (ipotezele de lucru enunțate în propunerea de proiect nu sunt confirmate, funcționalitatea preliminară în propunerea de proiect nu este validată).

Pentru un proiect aflat în derulare, eșecul în cercetare poate fi identificat de către comisii de evaluare și monitorizare, constituite în acest scop de către Autoritatea Contractantă (conform prevederilor art. 87 din OG nr. 57/2002 cu modificările și completările ulterioare și cap. 11 și 13, lit. r, din HG 1188/2022 privind aprobarea Planului național de cercetare, dezvoltare și inovare 2022-2027).

În timpul evaluării și monitorizării, comisiile vor determina dacă:

- ✓ Echipa de cercetare a proiectului a respectat contractul de finanțare, desfășurând cu bună credință activitățile prevăzute, chiar dacă rezultatele nu sunt cele preliminate (așteptate). Acest caz cade sub incidența riscului cercetării;
- ✓ Echipa de cercetare a proiectului a derulat neadecvat activitățile prevăzute în contractul de finanțare sau nu le-a realizat, fără să notifice Autoritatea Contractantă asupra motivelor

care au condus la această situație. În aceste condiții, nerealizările sunt imputabile Contractorului, iar Autoritatea Contractantă poate solicita returnarea fondurilor utilizate necorespunzător.

Procesul de identificare și certificare a situațiilor ce se încadrează sub incidența riscului cercetării implică examinarea:

- ✓ Modulii de derulare a activităților în cadrul proiectului, în conformitate cu cererea de finanțare, anexă la contractul de finanțare (respectarea conținutului și a calendarului);
- ✓ Modulii de obținere a rezultatelor (teoretice sau experimentale), inclusiv realizarea livrabilelor asociate obiectivelor/activităților, chiar dacă acestea diferă de cele preliminate în cererea de finanțare;
- ✓ Modalitățile de comunicare cu Autoritatea Contractantă în ceea ce privește neconcordanțele apărute între rezultatele obținute pe parcursul derulării proiectului și cele prevăzute inițial în cererea de finanțare.

În baza rapoartelor comisiilor de evaluare și monitorizare, Autoritatea Contractantă acceptă eșecul în cercetare, fără a exista obligativitatea recuperării fondurilor cheltuite de la bugetul de stat.

Dacă comisiile de evaluare și monitorizare constată că, din vina proprie a Contractorului, nu s-au realizat etapele/activitățile și obiectivele prevăzute în planul de realizare pentru care s-a primit finanțare, derularea proiectului se întrerupe și cota de finanțare alocată de la bugetul programului se restituie Autorității Contractante.

13. Calendarul competiției

ACTIVITATE	TERMEN
Lansare Competiție	
Primire cereri de finanțare	
Procesul de evaluare	
Rezultate finale	

14. Anexe

FUNDING APPLICATION

This document uses Times New Roman, 12 point, 1.15 interline space and 2 cm margins. Any changes to these parameters (except tables, figures or legends) are prohibited.

This document must be uploaded imperatively as an unprotected PDF file (document generated from a word processor file to a PDF, no scanned document), on the submission platform.

The Funding application is the only document sent to evaluators. The evaluators have no access to the information completed in the platform.

In each section of the application, the explicative text will be maintained.

Please, make sure that the funding application contains all the required information.

A. General Information (will be completed into the platform)**A.1. Coordinator (Romania)**

Name					
Legal representative					
Position					
Legal form		CUI			
Address		Town / District			
Registration Year					
Web site					
Principal investigator:					
First name		Last name		CNP	
UEF –ID (identification number www.brainmap.ro)		Position			
Tel.		Email			

A.2. Partner (Republic of Moldova)

Name					
Legal representative					
Position					
Registration Year		CUI			
No. Trade register					
Address		Town / District			
Organization type					
Registration Year					
Website					
Partner leader					
First name		Last name		IDNP	
UEF –ID (identification number https://brainmap.ro)		Position			
Tel.		Email			

B. Project Proposal – max. 15 pages

B.1. Project information *(will be completed into the platform)*

- Project title (max. 150 characters, including spaces);
- Summary (max. 1500 characters, including spaces);
- Acronym;
- Project Domain;
- Key words.

B.2 Scientific description

In this section the project director/co-director will point out:

- *the scientific context, emphasizing the novelty and scientific relevance;*
- *the current state of research in the field (e.g. relevant research projects, previous insights) and the state of the research undertaken in this project (results obtained so far, relevance of previous experience)*
- *the degree of novelty and relevance of the preliminary (already available) results related to the project in relation to national and international state of the art;*
- *the scope and objectives, together with the approach to these objectives.*

B.3 Methodology and feasibility; Available resources

- *presentation of the existing research infrastructure in the host institution (Romania) relevant to the implementation of the project (the link from the platform <https://eertis.eu> must be indicated) and if it will be used by the involved teams in order to achieve the objectives of the project;*
- *presentation of, if there is, the complementarity research infrastructure in the institution from Moldova Republic, this must be presented. Also, this research infrastructure must be registered on <https://eertis.eu> platform;*
- *presentation of the planning of the research visits of researchers from Moldova Republic and the expected added value of these visits;*
- *description of the activities required to meet the project goals, with explicit contribution of the research team members from the coordinator and partner;*
- *deliverables associated with each activity;*
- *dissemination of results and intellectual property rights;*
- *structure of research team(s) and justification of salary expenses*
- *Describe the competencies/capacities of the organizations involved in the implementation, including the roles of each partner and how they complement each other What is it achieved through the collaboration*

B.4 Expertise and scientific contribution

B.4.1 Project Director and Co-director

The narrative CV of the project director and co-director (MR) will be presented (max. 3 pages each). The narrative must include the most 5 important contributions of the project director in his/her field of research (related to the theme of the project proposal).

B.4.2 Team members

- *explain the role of each team member and why his/hers expertise and scientific contribution is necessary;*
- *describe why the collaboration is essential in order to achieve the research results and delivers an additional benefit;*

B.5 Project Budget:

Justify the estimation of the total costs for each line of the budget (excepting indirect costs).

Allocated budget / costs (Lei/Euro), the exchange rate is 1 EUR = 5 LEI										
	Staff costs ³		Logistics ⁴		Travel		Indirect costs ⁵		Total	
	Lei	Euro	Lei	Euro	Lei	Euro	Lei	Euro	Lei	Euro
Coordinator (CO)										
Partner										
Total budget										

Note: The table is mandatory and the budget values must be the same with the ones completed on the platform <https://uefiscdi-direct.ro>.

C. Bibliography

³ - only for the Romanian coordinator

⁴ - only materials, consumables and similar products necessary for the running of the project (only for the Romanian coordinator);

⁵ - max. 20% of the project budget, only for the Romanian coordinator.

Evaluation Sheet

Criterion 1: Scientific relevance - 25% of total score

(see section B.2 of funding application)

- *Evaluate whether the problem/issue addressed by the project is clearly identified in relation to the state-of-the-art in the field.*
- *Comment on the originality and novelty of the proposed solution and assess the extent to which the proposed work is ambitious and goes beyond the current state of the art in the field.*
- *Evaluate the clarity and coherence of the research objectives. Are these objectives realistically achievable, measurable and verifiable?*
- *To what extent is the proposed methodological approach suitable for reaching these objectives?*
- *How effective is the work plan (timelines, deliverables) in terms of achieving the proposed objectives?*
- *Comment on the coherence of the project's approach in terms of activities and time scales.*

Criterion 2: Originality of the aims and objectives - 25% of total score

(see section B.2 of funding application)

- *Are the project objectives correlated with the outcome of the project?*
- *Evaluate to what extent the project activities will increase the research capacity / enhance the scientific performance of researchers from Republic Moldova. Does the project build the experience and the competence of the researchers /organizations involved?*

Criterion 3: Appropriateness of the methodology and feasibility - 20% of total score

(see section B.3 & B5 of funding application)

- *Is the methodology appropriate and the project feasible?*
- *Are the proposed activities and deliverables well-structured and well-correlated?*
- *Is the budget and timetable of the project well justified (resources / time / results)?*
- *Is the impact and dissemination of project results well described? Is the sharing of project intellectual property rights between partners clearly addressed?*

Criterion 4: Track record and expertise of the researchers (project director, co-director, team members) - 30% of total score

(see section B.4 of funding application)

- *Evaluate to what extent the Project Director's / Co-director's research outputs are relevant for the present project.*
- *Assess the quality and appropriateness of the team members's existing professional experience in relation to the research proposal.*
- *Is each team member's role and team project partner well described?*

Recommendations for Evaluators:

1. Propose a score **only after** consensus has been reached on the comments; make sure that the comments are **concrete, complete** (i.e. address all questions) and **consistent** with the semantics of each score, namely:

0	ABSENT	The proposal fails to address the criterion under examination or cannot be judged due to <i>missing or incomplete information</i> .
1	UNSATISFACTORY	The criterion is addressed in an <i>inadequate manner</i> , or there are <i>serious inherent weaknesses</i> .
2	SATISFACTORY	While the proposal <i>broadly addresses</i> the criterion, there are <i>significant weaknesses</i> .
3	GOOD	The proposal addresses the criterion <i>well</i> , although <i>improvements would be necessary</i> . <i>A number of weaknesses/shortcomings are present</i> .
4	VERY GOOD	The proposal addresses the criterion very well, although <i>certain improvements are still possible</i> . <i>A small number of weaknesses/shortcomings are present</i> .
5	EXCELLENT	The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

2. When scoring each criterion use the full scale, from 0 to 5 – in 0.5 increments.
3. The scores must reflect the strengths and weaknesses and they must be in line with the comments. Scores **below 5, including 4.5, must be in accordance with the identified weaknesses, which should be clearly indicated** in the Consensus Report!
4. If **no weakness is identified, the score is 5**.
5. Each strength and weakness must be reflected **only once** in the report and the scores, i.e. there is **no double penalty, no double reward**.

Note: The final score will be calculated as a weighted sum of the scores for each criterion multiplied by 20 (final score between 0 and 100);

Final grade = $20*(c1*40/100 + c2*30/100 + c3*30/100)$ *ci is the score for criterion i.*

Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare

Subsemnatul/subsemnata, (numele și prenumele reprezentantului legal al organizației de cercetare), în calitate de (funcția reprezentantului legal al instituției solicitante) al

(denumirea completă a organizației de cercetare), declar pe proprie răspundere că sunt îndeplinite următoarele condiții privind încadrarea în definiția organizației de cercetare:

- Este o entitate⁶, indiferent de statutul său juridic (organizație de drept public sau privat) sau de modalitatea de finanțare, al cărei obiectiv principal este de a efectua în mod independent cercetare fundamentală, cercetare industrială sau dezvoltare experimentală, sau de a disemina la scară largă rezultatele unor astfel de activități, prin predare, publicare, sau transfer de cunoștințe.
- În cazul în care entitatea desfășoară și activități economice, finanțarea, costurile și veniturile activităților economice respective trebuie să fie contabilizate separat.
- Întreprinderile care pot exercita o influență decisivă asupra unei astfel de entități, de exemplu, în calitate de acționari sau asociați, nu pot beneficia de acces preferențial la rezultatele generate de aceasta.

Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice

Data:

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele

Semnătura

⁶ universități sau institute de cercetare, agenții de transfer de tehnologie, intermediari pentru inovare, entități de colaborare fizice sau virtuale orientate spre cercetare, inclusiv nucleele de cercetare constituite în cadrul unor spitale sau muzee, care îndeplinesc criteriile cuprinse în definiția organizației de cercetare

Declarație privind eligibilitatea organizației de cercetare

Declarăm pe proprie răspundere că(*denumirea completă a organizației*)..... nu este declarată conform legii, în stare de incapacitate de plată, și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat (buget de stat, bugete speciale, bugete locale), în conformitate cu prevederile legale în vigoare și nu are plățile / conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești.

De asemenea, reprezentantul legal nu a fost condamnat în ultimii 3 ani, prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru o faptă care a adus atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greșeli în materie profesională.

Totodată, unitatea nu se face vinovată de:

- declarații inexacte, cu privire la informațiile solicitate de Autoritatea Contractantă, în vederea selectării contractorilor;
- încălcarea în mod grav a prevederilor unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o Autoritate Contractantă;

Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice.

Data:

Reprezentant legal

Funcția

Numele și prenumele

Semnătura

Declarație pe propria răspundere a instituției gazdă din România

Declarăm pe proprie răspundere că pentru cererea de finanțare cu titlul, depusă în cadrul Programului 5.8 Cooperare europeană și internațională, Subprogramul 5.8.3 Bilateral/Multilateral, competiția Proiecte complexe bilaterale cu Republica Moldova, organizată de UEFISCDI:

- cheltuielile solicitate **nu au fost și nu vor fi decontate și în alte proiecte de cercetare implementate de instituția care solicită finanțare;**
- activitățile propuse se regăsesc într-o singură cerere de finanțare în cadrul prezentei competiții;
- informațiile cuprinse în cererea de finanțare și informațiile completate în platforma de depunere sunt legale și corecte;
- ne angajăm să asigurăm sprijin administrativ necesar implementării activităților de cercetare asociate finanțării primite.

Data:

Reprezentant legal

Funcția

Numele și prenumele

Semnătura

Director de proiect

Numele și prenumele

Semnătura

Declarație privind nefinanțarea din alte surse, certificarea legalității și corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare a informațiilor completate în platforma de depunere

Subsemnatul/subsemnata, (numele și prenumele directorului de proiect) declar pe propria răspundere că activitățile și lucrările din cadrul propunerii de proiect cu titlul: “.....” - Programul 5.8 Cooperare europeană și internațională, Subprogramul 5.8.3 Bilateral/Multilateral, competiția Proiecte complexe bilaterale cu Republica Moldova **nu sunt și nu au fost finanțate din alte surse bugetare.**

De asemenea, confirm că informațiile incluse în această propunere de proiect, precum și detaliile prezentate în documentele anexate și informațiile completate în platforma de depunere sunt legale și corecte.

Înțeleg că dacă cererea de finanțare nu este completă cu privire la toate detaliile și aspectele solicitate, inclusiv această declarație, propunerea de proiect ar putea fi respinsă.

Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunea eliminării din competiție sau sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice.

Data:

Reprezentant legal

Numele și prenumele (Semnătura)

Director de proiect:

Numele și prenumele (Semnătura)

**Declarație pe propria răspundere a instituției coordonatoare prin care se certifică
acceptarea implementării proiectului în instituție**

Subsemnatul/subsemnata (*numele și prenumele
reprezentantului legal*), în calitate de (*funcția reprezentantului legal*)
al (*denumirea completă a instituției solicitante*), declar pe proprie
răspundere că, în cazul în care proiectul este finanțat, instituția.....acceptă implementarea
proiectului, asigură sprijin administrativ și pune la dispoziția echipei de proiect infrastructura
necesară. Angajarea membrilor echipei de proiect se va realiza în condițiile legii.

Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice.

Data:

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele

Semnătura

Declarație de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal

Prezenta declarație va fi completată atât de reprezentantul legal, cât și de directorul de proiect.

Subsemnatul/Subsemnata,, având funcția de..... în cadrul, declar că:

- Am fost informat(ă) cu privire la prevederile Regulamentului (UE) 679/26 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date.
- Am fost informat(ă) că beneficiaz de dreptul de acces, de intervenție asupra datelor mele și dreptul de a nu fi supus unei decizii individuale.
- Am fost informat(ă) că datele cu caracter personal urmează să fie prelucrate și stocate în cadrul UEFISCDI.
- Am fost informat(ă) că prelucrarea datelor mele cu caracter personal este necesară în vederea obligațiilor legale ce îmi revin UEFISCDI, precum și în scopul intereselor și drepturilor ce îmi revin.
- Am fost informat(ă) că datele mele cu caracter personal sunt comunicate autorităților publice, precum și altor instituții abilitate (ex.: ANAF, ANFP, ITM, ANI, la solicitarea instanțelor judecătorești sau organelor de cercetare penală etc.).
- Am fost informat(ă) că în scopul prelucrării exacte a datelor mele cu caracter personal, am obligația de a aduce la cunoștința UEFISCDI, orice modificare survenită asupra datelor mele personale.
- Am fost informat(ă) că am dreptul să îmi retrag consimțământul în orice moment printr-o cerere scrisă, întemeiată, datată și semnată, depusă la sediul UEFISCDI, exceptând cazul în care prelucrarea datelor mele cu caracter personal este necesară în legătură cu raportul de muncă/serviciu.

În consecință, îmi dau consimțământul pentru prelucrarea, transmiterea și stocarea datelor cu caracter personal de către UEFISCDI.

Data:

Reprezentant legal / Director de proiect:

(Numele și prenumele)

Semnătura: