



MINISTERUL CERCETĂRII,  
INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

*uefiscdi*

Unitatea Executivă pentru  
Finanțarea Învățământului Superior,  
a Cercetării, Dezvoltării și Inovării

## **PLANUL NAȚIONAL DE CERCETARE, DEZVOLTARE ȘI INOVARE 2022-2027, PNCDI IV**

### **5.8 - Programul Cooperare europeană și internațională**

#### **5.8.3 - Subprogramul Bilateral/multilateral**

#### **Proiecte complexe bilaterale cu Republica Moldova**

**Pachet de informații  
2024**

## Cuprins:

1. Scop .....	3
2. Obiective specifice .....	3
3. Condiții de participare.....	3
4. Criterii de eligibilitate .....	3
5. Durata.....	4
6. Buget .....	4
7. Cheltuieli eligibile.....	4
8. Etică.....	6
9. Egalitatea de șanse.....	6
10. Procedura de depunere, evaluare și selecție a propunerilor de proiecte.....	6
11. Principalele obligații ale părților .....	9
12. Eșecul în cercetare .....	10
13. Calendarul competiției .....	11
14. Declarații.....	11
Anexa 1.....	12
Anexa 2.....	16
Anexa 3.....	18
Anexa 4.....	23

## PROIECTE DE COLABORARE CU REPUBLICA MOLDOVA

Identificator: PN-IV-CEI-BIM-CRM-2024-1

### 1. Scop

Finanțarea de proiecte complexe de cercetare comune bilaterale, realizate de cercetătorii din România în parteneriat cu cercetători din Republica Moldova, având un subiect comun de cercetare, consolidarea colaborărilor și a rețelelor de cercetare.

### 2. Obiective specifice

- Intensificarea colaborării la nivel individual și instituțional prin schimb de bune practici și transfer de cunoștințe între comunitatea științifică din România și cea din Republica Moldova;
- Integrarea cercetătorilor din Republica Moldova în rețelele științifice internaționale la care România este deja parte;
- Creșterea numărului de aplicații comune, precum și a ratei de succes, a cercetătorilor din România și Republica Moldova la programe europene.

### 3. Condiții de participare

- Propunerile de proiecte pot fi elaborate în următoarele domenii științifice:
  1. Digitalizare, industrie și spațiu;
  2. Climă, energie și mobilitate;
  3. Hrană, bioeconomie, resurse naturale, biodiversitate, agricultură și mediu;
  4. Sănătate;
  5. Cultură, creativitate și societate incluzivă;
  6. Securitate civilă pentru societate.
- Propunerea de proiect este depusă de o organizație de cercetare (de drept public sau privat) din România, coordonatorul proiectului, în parteneriat cu o organizația de cercetare (de drept public sau privat) din Republica Moldova;
- Depunerea propunerii de proiect se face către coordonatorul din România;
- Principiul portabilității proiectului nu este aplicabil prezentei competiții;
- Pentru constituirea de parteneriate recomandăm utilizarea platformei <https://brainmap.ro/brokermap>.

### 4. Criterii de eligibilitate

- O persoană, în calitate de director de proiect din România sau responsabil partener (co-director proiect) din Republica Moldova, poate depune o singură propunere de proiect;
- Directorul de proiect / co-directorul de proiect are titlul de doctor în științe;
- Instituția participantă din România:
  - ✓ are personalitate juridică și își desfășoară activitatea în România;
  - ✓ nu este declarată, conform legii, în stare de incapacitate de plată;
  - ✓ nu are conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești;
  - ✓ nu a furnizat declarații inexacte cu privire la informațiile solicitate de către UEFISCDI în vederea selectării contractanților;
  - ✓ nu a încălcat prevederile unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o autoritate contractantă;
- Instituția participantă din Republica Moldova:
  - ✓ are personalitate juridică, dispune de dreptul de a desfășura activitate de cercetare și inovare în baza actului de constituire/statutului;
  - ✓ nu este declarată, conform legii, în stare de incapacitate de plată;
  - ✓ nu are conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești irevocabile;

- ✓ nu a furnizat declarații inexacte în vederea selectării contractanților;
- ✓ nu a încălcat prevederile unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o autoritate contractantă.
- Cererea de finanțare respectă specificațiile tehnice de redactare și formatare stabilite prin prezentul pachet de informații;
- Pentru evitarea dublei finanțări, este interzisă depunerea de proiecte care au în vedere realizarea unor activități deja finanțate sau în curs de finanțare.

*Propunerile de proiecte ce nu respectă aceste criterii vor fi declarate neeligibile.*

## 5. Durata

Durata unui proiect este de maximum 24 de luni.

## 6. Buget

- Bugetul total al prezentei competiții este de 23.000.000 lei (RON), din care 13.000.000 lei este asigurat din bugetul PNCDI IV, iar 10.000.000 lei din cadrul Programului de proiecte bilaterale pentru anii 2024-2025, prin Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare din Republica Moldova (ANCD).
- Finanțarea acordată pentru un proiect este de max. 750.000 lei, din care max. 600.000 lei de la PNCDI IV, iar 150.000 lei RON, echivalentul max. a 600.000 lei MD, contribuția proprie a Republicii Moldova. Bugetul se distribuie în proporție egală: 50% - 375.000 lei pentru coordonatorul din România și 50% - 375.000 lei pentru partenerul din Republica Moldova (225.000 lei din PNCDI IV și 150.000 lei din fondurile asigurate de ANCD). Bugetul de 225.000 lei din PNCDI IV este administrat de coordonatorul din România.
- Coordonatorul din România încheie un contract de finanțare cu UEFISCDI, în valoare de max. 600.000 lei, din care 225.000 lei sunt destinați activităților desfășurate de echipa de cercetare din Republica Moldova.
- Partenerul din Republica Moldova încheie un contract de finanțare cu ANCD, în valoare de max. 150.000 lei RON, echivalentul max. a 600.000 lei MD.

În funcție de alocările bugetare anuale pentru PNCDI IV, stabilite prin Ordin al Ministrului cercetării, inovării și digitalizării, bugetul alocat din PNCDI IV prezentei competiții poate fi modificat.

## 7. Cheltuieli eligibile

### 7.1 Pentru instituția coordonatoare din România:

#### Cheltuieli directe:

- **Cheltuieli de personal**<sup>1</sup> – cercetători, doctoranzi și cercetători postdoctorali<sup>2</sup>, angajați pe perioada derulării proiectului de cercetare; aceste cheltuieli includ contribuțiile legale aferente salariilor și veniturilor asimilate acestora; Componenta echipei de cercetare este propusă de directorul de proiect. La momentul depunerii propunerii de proiect, trebuie prezentată structura echipei, specificându-se exact numărul de poziții echivalent normă întreagă, tipul acestora, legătura cu activitățile proiectului și bugetul alocat.
- **Cheltuieli cu logistica** includ:
  - *cheltuieli de capital*;

---

<sup>1</sup> cheltuielile cu personalul se supun reglementărilor în vigoare privind limita maximă a veniturilor realizate de către o persoană pentru participarea la unul sau mai multe proiecte cf. *Anexa la HG nr. 1188 din 2022 privind aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare 2022-2027 (PNCDI IV) Anexa 2 - Plafoane în limita cărora se calculează costurile salariale directe la contractele de finanțare din fonduri bugetare alocate PNCDI IV.*

<sup>2</sup> cercetător cu primul titlu de doctor în științe obținut în urmă cu cel mult 8 ani față de momentul depunerii propunerii de proiect.

- *cheltuieli privind stocurile* (materiale, consumabile, obiecte de inventar și produse similare necesare derulării proiectului);
- *cheltuieli cu servicii executate de terți.*
- **Cheltuieli de deplasare** aferente deplasărilor în țară sau în străinătate ale membrilor echipei de cercetare.
- **Cheltuieli indirecte (regia):** se calculează ca procent de max. 30% din bugetul alocat instituției coordonatoare din România (max. 375.000 lei RON).  
*Cheltuielile indirecte pot fi utilizate și pentru plata de personal administrativ și auxiliar implicat în implementarea proiectului.*

## **7.2 Pentru instituția parteneră din Republica Moldova:**

Structura echipei de proiect a organizației de cercetare din Republica Moldova, max. 2-5 poziții echivalent normă întreagă (o persoană poate ocupa o poziție cu fracțiune de normă):

- Co - director proiect;
- cel puțin un doctorand aflat în primul stagiul de doctorat sau o persoană cu primul doctorat confirmat cu cel mult 5 ani înainte de momentul depunerii propunerii de proiect.

**7.2.1** Bugetul alocat pentru cheltuieli administrate de organizația de cercetare din România pentru organizația de cercetare din Republica Moldova (max. 225.000 lei RON) este destinat pentru stagii de cercetare în instituția coordonatoare din România sau pentru participarea la manifestări științifice unde se prezintă lucrări rezultate în urma colaborării bilaterale.

- Durata unui stagiul de cercetare, pentru poziția de cercetător cu doctorat, este de max. 60 zile/an de proiect. Stagiul de cercetare poate fi împărțit în max. 4 intervale de timp. În cazul în care o persoană este implicată și într-un proiect de tip "*Proiecte de colaborare cu Republica Moldova*", durata cumulată a stagiului de cercetare poate fi de max. 90 zile/an.
- Durata unui stagiul de cercetare, pentru poziția de doctorand, este de max. 120 zile/an de proiect. Stagiul de cercetare poate fi împărțit în intervale de timp, dar durata unui interval de timp este de cel puțin 30 de zile. În cazul în care o persoană este implicată și într-un proiect de tip "*Proiecte de colaborare cu Republica Moldova*", durata cumulată a stagiului de cercetare poate fi de max. 150 zile/an.
- Pentru stagiile de cercetare în România se asigură:
  - cheltuieli de cazare și diurnă pentru cercetător cu doctorat: 500 lei/zi (sumă forfetară);
  - cheltuieli de cazare și diurnă pentru doctorand: 250 lei/zi (sumă forfetară);
  - cheltuieli de transport (suma forfetară în valoare de 1.500 lei).
- Pentru participare la manifestări științifice se asigură cheltuieli de deplasare conform legislației aplicabile instituției din România.

**7.2.2** Contribuția proprie a Republicii Moldova (150.000 lei RON – echivalentul max. 600.000 lei MD), pentru cheltuieli realizate de organizația de cercetare din Republica Moldova, este destinată exclusiv cheltuielilor de personal.

### **Note :**

- Propunerea de proiect va specifica repartizarea sumelor la nivelul fiecărei instituții implicate și pe categoriile de buget;
- Nu sunt eligibile cheltuielile cu subcontractarea unor activități ale proiectului;
- Pentru implementarea proiectului, pentru coordonatorul din România, se pot face realocări între categoriile de buget: cheltuieli cu personalul, cheltuieli de logistică și cheltuieli de deplasare, în limita a 20% din bugetul total al fiecărei categorii de buget, cu notificare la etapa de raportare și cu respectarea prevederilor contractului de finanțare încheiat cu Autoritatea Contractantă (nu implică

încheierea unui act adițional la contractul de finanțare). În situația în care realocările necesare depășesc procentul de 20%, trebuie să existe o aprobare prealabilă a Autorității Contractante (contractul se modifică prin act adițional). Cheltuielile indirecte nu pot fi majorate;

- Neutilizarea totală sau parțială a sumelor alocate instituției partenere din Republica Moldova se consideră economie la bugetul proiectului. Sumele neutilizate nu pot fi transferate instituției coordonatoare din România.

## **8. Etică**

Directorul de proiect are obligația să se asigure că propunerea de proiect respectă normele prevăzute de Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, standardele de integritate în cercetare stabilite în Codul European de Conduită pentru Integritatea în Cercetare ALLEA<sup>3</sup>, precum și alte reglementări legislative de etică specifice domeniului de cercetare al proiectului. De asemenea, în situația în care domeniul proiectului necesită obținerea de avize și acreditări specifice, directorul de proiect se va asigura de obținerea acestora anterior depunerii cererii de finanțare.

## **9. Egalitatea de șanse**

Egalitatea de șanse, precum și egalitatea de gen, va fi asigurată pentru toți participanții, atât la implementarea programului, cât și la nivel de proiect, în conformitate cu prevederile legale naționale și practicile europene.

În elaborarea și implementarea cererii de finanțare/proiectului, directorii de proiecte trebuie să ia toate măsurile pentru promovarea egalității de șanse între bărbați și femei. În măsura în care este posibil, trebuie să existe un echilibru între femei și bărbați pentru toate posturile prevăzute în cererea de finanțare/proiect, inclusiv la nivel de conducere (responsabil echipă parteneră).

În măsura în care este posibil, pe parcursul implementării proiectului să fie prevăzute mecanisme prin care se încearcă recunoașterea tipurilor de prejudecăți de gen, a momentelor în care apar și a formelor pe care le iau și a modalităților de recunoaștere și prevenire. În plus, trebuie acordată atenție pentru cum e integrată dimensiunea egalității de gen în conținutul cercetării și în toate procesele, mecanismele sau produsele rezultate prevăzute în cererea de finanțare.

## **10. Procedura de depunere, evaluare și selecție a propunerilor de proiecte**

Depunerea propunerilor de proiecte se face de către instituția coordonatoare din România, utilizându-se platforma de depunere online <https://uefiscdi-direct.ro>. Depunerea unei propuneri de proiect se face obligatoriu dintr-un cont creat de directorul de proiect (datele de identificare pentru crearea unui cont în platformă trebuie să fie cele ale directorului de proiect).

Redactarea cererii de finanțare se face în limba engleză, conform Anexei 1. Aceasta se încarcă în platforma de depunere ca un fișier .pdf neprotejat (document generat dintr-un fișier de text în .pdf).

### **9.1 Verificarea eligibilității**

Propunerile de proiecte sunt verificate de către personalul administrativ al UEFISCDI, cât și al Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare din Republica Moldova (partenerul instituțional al UEFISCDI), pentru a se asigura că sunt îndeplinite criteriile naționale de eligibilitate. Numai propunerile de proiecte declarate eligibile, de către ambele agenții de finanțare, vor intra în procesul de evaluare.

Lista cu propunerile de proiecte eligibile va fi afișată pe pagina web a UEFISCDI, [www.uefiscdi.gov.ro](http://www.uefiscdi.gov.ro). La momentul afișării rezultatelor, UEFISCDI notifică directorii de proiecte români, prin email, la adresele specificate de aceștia în cererile de finanțare.

---

<sup>3</sup> <https://allea.org/code-of-conduct/>

Contestațiile referitoare la îndeplinirea criteriilor de eligibilitate se pot transmite prin email la adresa [bilateralMD@uefiscdi.ro](mailto:bilateralMD@uefiscdi.ro) sau prin fax la nr. 021/311.59.92, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data afișării rezultatelor.

Dacă, pe parcursul sau după finalizarea fazei de evaluare, se constată nerespectarea vreunui dintre criteriile de eligibilitate, propunerea de proiect va fi declarată neeligibilă și va fi exclusă din competiție.

## **9.2 Procesul de evaluare**

Proiectele sunt evaluate de experți recunoscuți la nivel internațional, doctori în științe (condiție obligatorie) cu experiență demonstrată prin (necumulativ): articole științifice, brevete, proiecte de cercetare dezvoltare.

Fiecare evaluator își va declara în scris imparțialitatea și competența în domeniul căruia îi aparține propunerea de proiect supusă evaluării, precum și confidențialitatea. Evaluatorul se obligă ca în orice moment, pe parcursul procesului de evaluare, dacă constată că una dintre aceste condiții nu este satisfăcută sau că se găsește în conflict de interese, să notifice UEFISCDI, în scris. În situația în care UEFISCDI constată sau este sesizată în legătură cu existența unui conflict de interes sau a unei abateri, aceasta va lua măsurile necesare înlocuirii evaluatorului în cauză.

*Evaluările au caracter anonim, asigurându-se confidențialitatea experților evaluatori.*

### **9.2.1 Evaluarea individuală**

Fiecare propunere de proiect declarată eligibilă este evaluată, în mod independent, on-line, de 3 experți evaluatori, alocați automat și aleator din lista experților evaluatori aprobată de către MCID pentru prezenta competiție. Aceștia completează fișa de evaluare individuală (*Raportul Individual de evaluare*), acordând punctaje și identificând sub forma unor liste punctele tari și punctele slabe pentru fiecare criteriu de evaluare, conform Fișei de evaluare prezentată în **Anexa 2**.

După finalizarea tuturor evaluărilor individuale pentru un proiect, fiecare evaluator va avea acces la comentariile și punctajele celorlalți evaluatori. În situația în care consideră necesar, fiecare evaluator își poate ajusta comentariile și punctajul acordat inițial.

### **10.2.2 Stabilirea consensului intermediar**

Fiecare propunere de proiect are desemnat un Raportor, selectat aleatoriu dintre cei trei experți. Rolul acestuia este de a întocmi Raportul Intermediar de Consens, în baza evaluărilor individuale și a discuțiilor purtate cu ceilalți doi evaluatori, prin intermediul interfeței de tip „forum”, disponibilă în platforma de evaluare.

Ceilalți doi evaluatori sunt invitați să-și exprime opinia asupra Raportului Intermediar de Consens (vot „sunt de acord” sau vot „nu sunt de acord”).

Dacă Raportul Intermediar de Consens are în unanimitate vot „sunt de acord” se consideră ca s-a întrunit consensul intermediar.

Se consideră că nu s-a atins consensul dacă există un vot „nu sunt de acord”. În această situație, se organizează o întâlnire on-line a celor trei experți, la poate fi invitat și directorul de proiect pentru a răspunde la întrebările punctuale ale evaluatorilor, în special la cele pentru care nu a existat consens între evaluatori. În urma acestor discuții, evaluatorii definitivează Raportul Intermediar de Consens.

### **10.2.3 Răspunsul Directorului de proiect**

După întrunirea consensului intermediar, personalul UEFISCDI va pune la dispoziția directorilor de proiecte, în conturile din platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, *Raportul Intermediar de Consens*, cu invitația de a formula, în scris, un punct de vedere legat de evaluare.

Răspunsul directorului de proiect, limitate la 4.000 de caractere (inclusiv spațiile), va fi completat folosind un formular disponibil în platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data solicitării inițiale de răspuns. Punctul de vedere al directorului de proiect va fi

redactat în limba engleză, și va consta strict într-un răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, așa cum apar ele în Raportul intermediar de consens, fără a introduce elemente noi față de propunerea de proiect. Răspunsul directorului de proiect nu este obligatoriu, iar absența sa nu afectează evaluarea proiectului.

#### **10.2.4 Raportul de consens (după etapa *Răspunsul Directorului de proiect*)**

Evaluatorii vor primi automat notificare privind existența în platforma on-line a răspunsului dat de către directorul de proiect. Prin interfața de tip forum, evaluatorii vor discuta *Răspunsul directorului de proiect*. În urma acestor discuții, raportorul poate modifica *Raportul Intermediar de Consens*, redactând *Raportul de consens*. Ulterior, ceilalți evaluatori vor fi solicitați prin intermediul platformei să-și exprime opinia asupra Raportului de consens (vot "sunt de acord" sau "nu sunt de acord"). Dacă Raportul de Consens are în unanimitate vot „sunt de acord”, se consideră ca s-a întrunit consensul. Pentru propunerile de proiecte cu un scor mai mic de 80 puncte, *Raportul de Consens* devine *Raport final de evaluare*.

Dacă unul dintre evaluatori votează „nu sunt de acord”, pentru proiectul în cauză se consideră că nu a fost stabilit consensul.

Raportorul, prin finalizarea Raportului de Consens și supunerea la vot, acordă implicit un vot pozitiv raportului.

#### **10.2.5 Evaluarea în panel**

Proiectele fără consens realizat și cele care au obținut un scor mai mare sau egal cu 80 puncte în Raportul de Consens, se analizează în ședințele de panel. La nivelul competiției, se vor constitui 6 paneluri, fiecare panel acoperind unul din domeniile competiției.

Panelul domeniului se constituie din evaluatori și raportori. Dimensiunea panelului este stabilită în funcție de numărul de proiecte ce urmează a fi discutate în ședința de panel. O ședința de panel se poate desfășura pe una sau două zile.

Fiecare membru al panelului va avea acces la toate propunerile de proiecte ce urmează a fi discutate în ședința de panel, precum și la fișele individuale de evaluare, Rapoartele de consens și răspunsul directorilor de proiecte (dacă există), cu păstrarea confidențialității.

Pentru fiecare proiect discutat, panelul stabilește punctajul final și întocmește Raportul final de evaluare. Punctajul final va fi decis de opinia majoritară a celor prezenți în panel.

În stabilirea punctajului final, se va ține cont de notele și comentariile din etapele de evaluare anterioare și de discuțiile din panel. Modificările majore de punctaje vor fi motivate în detaliu, pe fiecare criteriu de evaluare modificat.

Raportul final de evaluare este redactat de un membru al panelului și poate conține elemente din evaluările individuale sau din Raportul de consens, agreate la nivelul panelului.

### **9.3 Publicarea rezultatelor evaluării**

Lista propunerilor de proiecte, pentru fiecare din cele 6 domenii, și punctajul obținut de fiecare dintre acestea, în ordine descrescătoare, va fi publicată pe site-ul UEFISCDI [www.uefiscdi.gov.ro](http://www.uefiscdi.gov.ro).

Directorii de proiecte sunt informați de prezența raportului de evaluare în conturile din platforma de depunere <https://uefiscdi-direct.ro>, prin transmiterea unei notificări, prin email, la adresa specificată în propunerea de proiect.

Propunerile de proiecte care au obținut mai puțin de 80 de puncte sunt declarate nefinanțabile.

### **9.4 Contestații**

Directorii de proiecte pot depune contestații în termen de 3 zile lucrătoare după data publicării rezultatelor evaluării. Contestațiile pot avea ca obiect exclusiv viciile de procedură pe care candidatul le consideră neconforme cu precizările Pachetului de Informații.

Contestațiile se transmit prin email la adresa [bilateralMD@uefiscdi.ro](mailto:bilateralMD@uefiscdi.ro) sau prin fax la nr. +40 21 311.59.92.



## 9.5 Rezultatele competiției

- Lista propunerilor de proiecte cu punctajul stabilit după rezolvarea contestațiilor se publică pe site-ul UEFISCDI, pentru fiecare din cele 6 domenii.
- Proiectele sunt ierarhizate pe baza punctajelor finale, pentru fiecare din cele 6 domenii, și propuse la finanțare în limita bugetului alocat. Rata de succes aplicabilă fiecărui domeniu se raportează la rata de succes a competiției (raportul dintre nr. de proiecte posibil de finanțat, cu încadrarea în bugetul competiției, și nr. propunerilor de proiecte eligibile).
- În cazul în care există două sau mai multe propuneri de proiecte cu punctaj final identic, departajarea acestora se va face în funcție de punctajul obținut pentru fiecare criteriu de evaluare, în ordinea din raportul final de evaluare.
- În situația în care se înregistrează economii la nivelul competiției se vor finanța proiecte din lista de rezervă, constituită la nivelul competiției (indiferent de domeniu), în ordinea descrescătoare a punctajului final.
- După finalizarea competiției, UEFISCDI va publica în pagina web, [www.uefiscdi.gov.ro](http://www.uefiscdi.gov.ro), lista experților utilizați în procesul de evaluare.

## 9.6 Negocierea bugetului și semnarea contractelor de finanțare

Pentru propunerile de proiecte acceptate la finanțare se încheie un contract de finanțare între trei părți: Autoritatea Contractantă - UEFISCDI, Contractor - Instituția Coordonatoare din România, Contractor - Instituție Parteneră.

Responsabilii proiectelor câștigătoare vor negocia cu UEFISCDI cuantumul și structura bugetului solicitat. Baza de discuție o reprezintă observațiile din raportul final de evaluare privind gradul de corelare între obiectivele prevăzute și bugetul solicitat. Bugetul negociat nu poate depăși valoarea bugetului solicitat inițial prin Cererea de finanțare. Contractul de finanțare se semnează ulterior procesului de negociere

În situația în care există fonduri disponibile ca urmare a necontractării sau diminuării bugetului propus pentru proiectele acceptate la finanțare ori ca urmare a suplimentării bugetului alocat inițial competiției, se va iniția negocierea și contractarea proiectelor cuprinse în Lista de rezervă, în ordinea punctajului obținut, până la concurența sumei aprobate.

## 11. Principalele obligații ale părților

### ***Instituția Coordonatoare/Directorul de proiect și Instituția Parteneră / Co-directorul de proiect:***

- Răspund de realizarea proiectului, cu respectarea termenelor prevăzute și a bugetelor alocate;
- Întocmesc și transmit Autorității Contractante rapoarte de progres științific pe parcursul proiectului și un raport final, la timpul și în formatul stabilit. Termenele rapoartelor intermediare se propun de către directorul de proiect, în concordanță cu planul de lucru prevăzut în cererea de finanțare;
- Se asigură că personalul implicat în proiect are creat și actualizat profilul științific în platforma informatică <https://brainmap.ro>, inclusiv cercetătorii din Republica Moldova;
- Asigură informații actualizate privind derularea proiectului (cel puțin rezumatul proiectului, membrii echipei și rezultatele obținute în proiect) pe o pagină web;
- Instituțiile implicate asigură accesul echipei de proiect la infrastructura de cercetare existentă și o sprijină administrativ în implementarea proiectului;
- Stabilesc, prin acord, drepturile de proprietate intelectuală rezultate în urma derulării proiectului.

### ***UEFISCDI:***

- Asigură, finanțarea și monitorizarea proiectului, conform clauzelor contractului de finanțare, în condițiile legii;

- Prelucreează datele cu caracter personal în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 (RGPD 2018) și a Legii 190/2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, <https://uefiscdi.ro/protectia-datelor-cu-caracter-personal>.

**ANCD:**

- Asigură, finanțarea și monitorizarea proiectului, conform clauzelor contractului de finanțare, în condițiile legii;
- Prelucreează datele cu caracter personal în conformitate cu prevederile Legii 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

## **12. Eșecul în cercetare**

Eșecul în cercetare corespunde situațiilor în care, în urma derulării corespunzătoare a activităților prevăzute într-un proiect de cercetare, cu obținerea livrabilelor asumate conform contractului de finanțare, rezultatele obținute nu concordă cu cele preliminate (ipotezele de lucru enunțate în propunerea de proiect nu sunt confirmate, funcționalitatea preliminară în propunerea de proiect nu este validată).

Pentru un proiect aflat în derulare, eșecul în cercetare poate fi identificat de către comisii de evaluare și monitorizare, constituite în acest scop de către Autoritatea Contractantă (conform prevederilor art. 87 din OG nr. 57/2002 cu modificările și completările ulterioare și cap. 11 și 13, lit. r, din HG 1188/2022 privind aprobarea Planului național de cercetare, dezvoltare și inovare 2022-2027).

În timpul evaluării și monitorizării, comisiile vor determina dacă:

- ✓ Echipa de cercetare a proiectului a respectat contractul de finanțare, desfășurând cu bună credință activitățile prevăzute, chiar dacă rezultatele nu sunt cele preliminate (așteptate). Acest caz cade sub incidența riscului cercetării;
- ✓ Echipa de cercetare a proiectului a derulat neadecvat activitățile prevăzute în contractul de finanțare sau nu le-a realizat, fără să notifice Autoritatea Contractantă asupra motivelor care au condus la această situație. În aceste condiții, nerealizările sunt imputabile Contractorului, iar Autoritatea Contractantă poate solicita returnarea fondurilor utilizate necorespunzător.

Procesul de identificare și certificare a situațiilor ce se încadrează sub incidența riscului cercetării implică examinarea:

- ✓ Modulul de derulare a activităților în cadrul proiectului, în conformitate cu cererea de finanțare, anexă la contractul de finanțare (respectarea conținutului și a calendarului);
- ✓ Modulul de obținere a rezultatelor (teoretice sau experimentale), inclusiv realizarea livrabilelor asociate obiectivelor/activităților, chiar dacă acestea diferă de cele preliminate în cererea de finanțare;
- ✓ Modalității de comunicare cu Autoritatea Contractantă în ceea ce privește neconcordanțele apărute între rezultatele obținute pe parcursul derulării proiectului și cele prevăzute inițial în cererea de finanțare.

În baza rapoartelor comisiilor de evaluare și monitorizare, Autoritatea Contractantă acceptă eșecul în cercetare, fără a exista obligativitatea recuperării fondurilor cheltuite de la bugetul de stat.

Dacă comisiile de evaluare și monitorizare constată că, din vina proprie a Contractorului, nu s-au realizat etapele/activitățile și obiectivele prevăzute în planul de realizare pentru care s-a primit finanțare, derularea proiectului se întrerupe și cota de finanțare alocată de la bugetul programului se restituie Autorității Contractante.

### 13. Calendarul competiției

<b>ACTIVITATE</b>	<b>TERMEN</b>
<b>Lansare Competiție</b>	<b>13 septembrie 2024</b>
<b>Primire cereri de finanțare</b>	<b>30 octombrie 2024, ora 16:00</b>
<b>Procesul de evaluare</b>	<b>Noiembrie 2024 - Martie 2025</b>
<b>Rezultate finale</b>	<b>Martie-Aprilie 2025</b>

### 14. Declarații

- Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare - Anexa 3.1
- Declarație privind eligibilitatea organizației de cercetare - Anexa 3.2
- Declarație privind nefinanțarea din alte surse, certificării legalității și a corectitudinii informațiilor cuprinse în cererea de finanțare și a informațiilor completate în platforma de depunere - Anexa 3.3
- Declarație pe propria răspundere a instituției gazdă prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție - Anexa 3.4
- Declarație de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal - Anexa 3.5

## FUNDING APPLICATION

*The document, including CVs, is in A4 format, uses Times New Roman font, 11 - point font size, 1.15 line spacing and 2 cm margins. Any modification to these parameters is forbidden. It is permitted to use 9 - point font size for the figures and their captions. For each section the text marking the information (explanatory text) and the mandatory sections of the application must be maintained.*

*The funding applications that do not comply with these rules will be declared ineligible and will be disqualified from the evaluation process.*

This document must be uploaded imperatively as an unprotected PDF file (document generated from a word processor file to a PDF, no scanned document) on the submission platform.

## A. General Information (will be filled in the platform)

### A.1. Coordinator (Romania)

Name			
Legal representative			
Position			
Legal form		CUI	
MCI-UEF-ID (Organization's unique registration code <a href="https://brainmap.ro/organisations">https://brainmap.ro/organisations</a> )			
Address		Town / District	
Registration Year			
Web site			
Principal investigator			
First name		Last name	CNP
UEF – ID (identification number <a href="https://brainmap.ro">https://brainmap.ro</a> )		Position	
Tel.		Email	

### A.2. Partner (Republic of Moldova)

Name			
Legal representative			
Position			
Registration Year		CUI	
No. Trade register			
Address		Town / District	
Organization type			
Registration Year			
Website			
Partner leader			
First name		Last name	IDNP
UEF – ID (identification number <a href="https://brainmap.ro">https://brainmap.ro</a> )		Position	
Tel.		Email	

### A.3 Project information

- Project title (max. 150 characters, including spaces):
- Summary (a brief overview of the objectives, research methodology, expected research results and impact) - max. 1.500 characters including spaces:
- Acronym:
- Main Domain /Main Subdomain /Main research area:
- Secondary Domain/Secondary Subdomain/Secondary research area:
- Keywords (list 3 - 5 scientific keywords):
- Project Duration (months):
- Total Funding Requested (lei/euro):

**The section B** will be uploaded into the platform as a single document!

## **B. Project description**

*The explanatory text must be maintained.*

*Maximum 15 pages, using 11 - point font size, 1.15 line spacing and 2 cm margins, will be at the applicant's disposal to address the following aspects:*

### **B.1 Scientific description**

*In this section the project director/co-director will point out:*

- *the scientific context, emphasizing the novelty and scientific relevance;*
- *the current state of research in the field (e.g. relevant research projects, previous insights) and the state of the research undertaken in this project (results obtained so far, relevance of previous experience)*
- *the degree of novelty and relevance of the preliminary (already available) results related to the project in relation to national and international state of the art;*
- *the scope and objectives, together with the approach to these objectives.*

### **B.2 Methodology and feasibility; Available resources**

- *description of the activities required to meet the project goals, with explicit contribution of the research team members from the coordinator and partner;*
- *description of the deliverables associated with each activity and dissemination of results and intellectual property rights;*
- *description the competencies/capacities of the organizations involved in the implementation, including the roles of each partner and how they complement each other. What is it achieved through this collaboration;*
- *presentation of the existing research infrastructure in the host institution (Romania) relevant to the implementation of the project (the link from the platform <https://eertis.eu> must be indicated) and if it will be used by the involved teams in order to achieve the objectives of the project;*
- *presentation of, if there is, the complementarity research infrastructure in the institution from Moldova Republic, this must be presented. Also, this research infrastructure must be registered on <https://eertis.eu> platform;*
- *presentation of the planning of the research visits of researchers from Moldova Republic and the expected added value of these visits.*

### **B.3 Expertise and scientific contribution**

#### **B.3.1 Project Director and Co-director**

- *Describe the research undertaken in the project domain, the results obtained so far as well as the relevance of these preliminary undertakings for the current project;*
- *Describe the expertise and capacity of the Project Director/Co-director to lead research projects/mentor of the young scientists.*

#### **B.3.2 Team members – key persons**

- *explain the role of each team member and why his/hers expertise and scientific contribution is necessary;*
- *describe why the collaboration is essential in order to achieve the research results and delivers an additional benefit.*

#### B.4 Project Budget:

Justify the estimation of the total costs for each line of the budget (excepting indirect costs).

Allocated budget / costs (RON/Euro), the exchange rate is 1 EUR = 5 LEI RON										
	Staff costs		Logistics		Travel		Indirect costs <sup>4</sup>		Total	
	RON	Euro	RON	Euro	RON	Euro	RON	Euro	RON	Euro
<b>Coordinator (CO - Romania) – max. 375.000 lei RON</b>										
<b>Partner (Moldova) – max. 225.000 lei RON</b>	NA	NA	NA	NA			NA	NA		
<b>Partner (Moldova) – max. 150.000 lei RON</b>			NA	NA	NA	NA	NA	NA		
<b>Total budget</b>										

Note: The table is mandatory and the budget values must be the same with the ones completed on the platform, <https://uefiscdi-direct.ro>.

#### B.5 Research ethics

If the project involves ethical issues, briefly describe how they are planned to be addressed in line with Law no. 206/2004 regarding the good conduct in scientific research, technological development and innovation, with subsequent amendments and additions, the European Code of Conduct for Integrity in Research from ALLEA<sup>5</sup>, as well as other legislative ethics regulations specific to the research field of the project.

#### B.6. Bibliography

#### C. Research Team (this section will be completed into the platform)

Please list the members of the research teams: the Project Director from Romania, the Co-Project Director from Moldova and other key persons from both institutions.

	First name and last name	PhD year	Gender (M/F/not declared)	CV + track record (upload)
<b>Project director (CO)</b>				
<b>Co - Project Director from the Partner</b>				
<b>Key person 1...n</b>				

For each nominated person in the above table, please present the CV + track record (uploaded as a single document of maximum 4 pages (saved with the name of the member), using the template from Annex 4 (A4 format, Times New Roman font, 11 - point font size, 1.15 line spacing and 2 cm margins).

<sup>4</sup> max. 30% of the project budget, only for the Romanian coordinator.

<sup>5</sup> <https://www.alleageneralassembly.org/wp-content/uploads/2023/06/European-Code-of-Conduct-Revised-Edition-2023.pdf>

## Evaluation Sheet

**Criterion 1: Scientific relevance - 40% of total score**

(see section B.1 of funding application)

- Evaluate whether the problem/issue addressed by the project is clearly identified in relation to the state-of-the-art in the field.
- Comment on the originality and novelty of the proposed solution and assess the extent to which the proposed work is ambitious and goes beyond the current state of the art in the field.
- Evaluate the clarity and coherence of the research objectives. Are these objectives realistically achievable, measurable and verifiable?
- To what extent is the proposed methodological approach suitable for reaching these objectives?
- Evaluate to what extent the project activities will increase the research capacity / enhance the scientific performance of researchers from Republic Moldova. Does the project build the experience and the competence of the researchers / organizations involved?

**Criterion 2: Appropriateness of the methodology and feasibility - 30% of total score**

(see section B.2 & B.4 of funding application)

- Is the methodology appropriate and the project feasible?
- Are the proposed activities and deliverables well-structured and well-correlated?
- Is the budget and timetable of the project well justified (resources / time / results)?
- Is the impact and dissemination of project results well described? Is the sharing of project intellectual property rights between partners clearly addressed?
- How do you assess the structure of each team involved in the project, the proper functioning of the partnership as a whole and which is the degree of complementarity of the teams involved and research infrastructure available?

**Criterion 3: Track record and expertise of the researchers (project director, co-director, key-persons) - 30% of total score**

(see section B.3 & C of funding application)

- Evaluate to what extent the Project Director's / Co-director's research outputs are relevant for the present project.
- Assess the quality and appropriateness of the team members's existing professional experience in relation to the research proposal.
- Is each team member's role and team project partner well described?

**Recommendations for Evaluators:**

1. Propose a score **only after** consensus has been reached on the comments; make sure that the comments are **concrete, complete** (i.e. address all questions) and **consistent** with the semantics of each score, namely:

<b>0</b>	<b>ABSENT</b>	The proposal fails to address the criterion under examination or cannot be judged due to <i>missing or incomplete information</i> .
<b>1</b>	<b>UNSATISFACTORY</b>	The criterion is addressed in an <i>inadequate manner</i> , or there are <i>serious inherent weaknesses</i> .
<b>2</b>	<b>SATISFACTORY</b>	While the proposal <i>broadly addresses</i> the criterion, there are <i>significant weaknesses</i> .
<b>3</b>	<b>GOOD</b>	The proposal addresses the criterion <i>well</i> , although <i>improvements would</i>



		<i>be necessary. A number of weaknesses/shortcomings are present.</i>
<b>4</b>	<b>VERY GOOD</b>	The proposal addresses the criterion very well, although <i>certain improvements are still possible. A small number of weaknesses/shortcomings are present.</i>
<b>5</b>	<b>EXCELLENT</b>	The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

2. When scoring each criterion use the full scale, from 0 to 5 – in 0.5 increments.
3. The scores must reflect the strengths and weaknesses and they must be in line with the comments. Scores **below 5, including 4.5, must be in accordance with the identified weaknesses, which should be clearly indicated** in the Consensus Report!
4. If **no weakness is identified, the score is 5.**
5. Each strength and weakness must be reflected **only once** in the report and the scores, i.e. there is **no double penalty, no double reward.**

**Note:** The final score will be calculated as a weighted sum of the scores for each criterion multiplied by 20 (final score between 0 and 100);

***Final grade = 20\*(c1\*40/100 + c2\*30/100 + c3\*30/100) ci is the score for criterion i.***

Anexa 3.1 - Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare

**Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare<sup>6</sup>**

Subsemnatul/subsemnata, ..... (numele și prenumele reprezentantului legal al organizației de cercetare), în calitate de ..... (funcția reprezentantului legal al instituției solicitante) al .....

(denumirea completă a organizației de cercetare), declar pe proprie răspundere că sunt îndeplinite următoarele condiții privind încadrarea în definiția organizației de cercetare:

- Este o entitate<sup>7</sup>, indiferent de statutul său juridic (organizație de drept public sau privat) sau de modalitatea de finanțare, al cărei obiectiv principal este de a efectua în mod independent cercetare fundamentală, cercetare industrială sau dezvoltare experimentală, sau de a disemina la scară largă rezultatele unor astfel de activități, prin predare, publicare, sau transfer de cunoștințe.
- În cazul în care entitatea desfășoară și activități economice, finanțarea, costurile și veniturile activităților economice respective trebuie să fie contabilizate separat.
- Întreprinderile care pot exercita o influență decisivă asupra unei astfel de entități, de exemplu, în calitate de acționari sau asociați, nu pot beneficia de acces preferențial la rezultatele generate de aceasta.

**Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice**

Data:

Reprezentant legal:

Funcția:

Numele și prenumele

Semnătura

---

<sup>6</sup> se completează atât pentru instituția din România, cât și pentru instituția din Republica Moldova

<sup>7</sup> universități sau institute de cercetare, agenții de transfer de tehnologie, intermediari pentru inovare, entități de colaborare fizice sau virtuale orientate spre cercetare, inclusiv nucleele de cercetare constituite în cadrul unor spitale sau muzee, care îndeplinesc criteriile cuprinse în definiția organizației de cercetare

**Declarație pe propria răspundere privind eligibilitatea organizației de cercetare<sup>8</sup>**

Declarăm pe proprie răspundere că .....(*denumirea completă a organizației*)..... nu este declarată conform legii, în stare de incapacitate de plată, și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat (buget de stat, bugete speciale, bugete locale), în conformitate cu prevederile legale în vigoare și nu are plățile / conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești.

De asemenea, reprezentantul legal nu a fost condamnat în ultimii 3 ani, prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru o faptă care a adus atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greșeli în materie profesională.

Totodată, unitatea nu se face vinovată de:

- declarații inexacte, cu privire la informațiile solicitate de Autoritatea Contractantă, în vederea selectării contractorilor;
- încălcarea în mod grav a prevederilor unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o Autoritate Contractantă;

**Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice.**

Data:

Reprezentant legal:

Numele și prenumele:

Semnătura:

---

<sup>8</sup> se completează atât pentru instituția din România, cât și pentru instituția din Republica Moldova

**Declarație privind nefinanțarea din alte surse, certificarea legalității și corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare a informațiilor completate în platforma de depunere**

Subsemnatul/subsemnata, ..... (numele și prenumele directorului de proiect) declar pe propria răspundere că activitățile și lucrările din cadrul propunerii de proiect cu titlul: "....."**nu sunt și nu au fost finanțate din alte surse bugetare.**

De asemenea, confirm că informațiile incluse în această propunere de proiect, precum și detaliile prezentate în documentele anexate și informațiile completate în platforma de depunere sunt legale și corecte.

Înțeleg că dacă cererea de finanțare nu este completă cu privire la toate detaliile și aspectele solicitate, inclusiv această declarație, propunerea de proiect ar putea fi respinsă.

**Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunea eliminării din competiție sau sancțiunile aplicate**

Data:

Reprezentant legal (Instituția din România)

Numele și prenumele

Semnătura

Director de proiect:

Numele și prenumele

Semnătura

**faptei de fals în acte publice.**

Anexa 3.4 - Declarație pe propria răspundere a instituției gazdă prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție

**Declarație pe propria răspundere a instituției coordonatoare/partenere prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție**

Subsemnatul/subsemnata ..... (*numele și prenumele reprezentantului legal*), în calitate de ..... (*funcția reprezentantului legal*) al ..... (*denumirea completă a instituției solicitante*), declar pe proprie răspundere că, în cazul în care proiectul este finanțat, instituția.....acceptă implementarea proiectului, asigură sprijin administrativ și pune la dispoziția echipei de proiect infrastructura necesară. Angajarea membrilor echipei de proiect se va realiza în condițiile legii.

**Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice.**

Data:

Reprezentant legal:

Numele și prenumele:

Semnătura

**Declarație de consimțământ privind prelucrarea datelor cu caracter personal**

*Prezenta declarație va fi completată de către toți partenerii din proiect*

Subsemnatul/Subsemnata, ....., având funcția de..... în cadrul ....., declar că:

- Am fost informat(ă) cu privire la prevederile Regulamentului (UE) 679/26 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date.
- Am fost informat(ă) că beneficiaz de dreptul de acces, de intervenție asupra datelor mele și dreptul de a nu fi supus unei decizii individuale.
- Am fost informat(ă) că datele cu caracter personal urmează să fie prelucrate și stocate în cadrul UEFISCDI.
- Am fost informat(ă) că prelucrarea datelor mele cu caracter personal este necesară în vederea obligațiilor legale ce îmi revin UEFISCDI, precum și în scopul intereselor și drepturilor ce îmi revin.
- Am fost informat(ă) că datele mele cu caracter personal sunt comunicate autorităților publice, precum și altor instituții abilitate (ex.: ANAF, ANFP, ITM, ANI, la solicitarea instanțelor judecătorești sau organelor de cercetare penală etc.).
- Am fost informat(ă) că în scopul prelucrării exacte a datelor mele cu caracter personal, am obligația de a aduce la cunoștința UEFISCDI, orice modificare survenită asupra datelor mele personale.
- Am fost informat(ă) că am dreptul să îmi retrag consimțământul în orice moment printr-o cerere scrisă, întemeiată, datată și semnată, depusă la sediul UEFISCDI, exceptând cazul în care prelucrarea datelor mele cu caracter personal este necesară în legătură cu raportul de muncă/serviciu.

În consecință, îmi dau consimțământul pentru prelucrarea, transmiterea și stocarea datelor cu caracter personal de către UEFISCDI.

Data:

Reprezentant legal / Director de proiect:

(Numele și prenumele)

*Semnătura:*

**CURRICULUM VITAE****Personal information**

Name, Surname:	
Date of birth:	
Nationality:	
Researcher unique identifier(s) (ORCID, Researcher ID etc.):	
URL for personal website (if case):	

**Education**

Year	Faculty/department - University/institution - Country
YYYY (dissertation defended)	Ph.D.
YYYY	Master

**Positions - current and previous**

*(Academic sector/research institutes/industrial sector/public sector/other)*

Year	Job title – Employer - Country
YYYY	
YYYY-YYYY	

**Career breaks (if case)**

Year	Reason
YYYY-YYYY	

**Project management experience**

*(Academic sector/research institutes/industrial sector/public sector/other. Please list the most relevant.)*

Year	Project title - Role - Funder - Budget - link to project webpage
YYYY-YYYY	

**Other relevant professional experiences**

(e.g. institutional responsibilities, organisation of scientific meetings, membership in academic societies, review boards, advisory boards, committees and major research or innovation collaborations, other commissions of trust in public or private sector)

Year	Description - Role
YYYY	

**Track record of the last 10 years**

A list of the ten most important scientific outputs (publications, patents, technologies etc).

**Narrative CV**

A narrative summarizing which work has had the greatest importance and impact.