RAPORT

PROGRAMUL 4 - CERCETARE FUNDAMENTALĂ ŞI DE FRONTIERĂ
PROIECTE DE CERCETARE EXPLORATORIE (PCE)
- competiţie 2021 -

PREAMBUL

Programul susţine şi promovează cercetarea ştiinţifică fundamentală, interdisciplinară şi/sau exploratorie din România.

Competiţia se adresează atât cercetătorilor români, cu performanţe demonstrate prin calitatea şi recunoaşterea internaţională a publicaţiilor ştiinţifice, cât şi celor care activează în străinătate (cetăţeni români sau străini) şi doresc să conducă proiecte de cercetare de înalt nivel ştiinţific în instituţii din România.

Bugetul competiţiei PCE 2021: 150.000.000 lei
Buget / proiect: max. 1.200.000 lei
Perioada de implementare: min. 24 luni – max. 33 luni

1. Consultare publică

Pachetul de informaţii, elaborat de Consiliul Naţional al Cercetării Ştiinţifice (CNCS) în colaborare cu Unitatea executivă pentru Finanţarea Învăţământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării şi Inovării (UEFISCDI), a fost supus consultării publice în perioada 21.04.2021 – 22.05.2021, perioadă în care au fost primite 63 mesaje din partea comunităţii academice.

Peste 35% dintre acestea au fost primite de la cercetători din instituţii din Bucureşti, 24% din Cluj-Napoca, 14% din Iaşi şi aprox. 27% din alte centre universitare şi instituţii din ţară.

Distribuţia în funcţie de încadrarea cercetătorilor pe tipuri de instituţii se prezintă astfel: peste 60% dintre mesajele primite au fost din partea unor cercetători ce activează în universităţi publice, peste 17% în cadrul institutelor naţionale de cercetare - dezvoltare, aprox. 11% din partea cercetătorilor din institute ale Academiei Române şi aprox. 12% alte tipuri de instituţii.

Din perspectiva domeniilor de cercetare, observaţiile au venit de la cercetători ce acoperă toate domeniile principale ale acestei competiţii. Cele mai multe mesaje (aprox. 70%) au fost din domeniile: Biologie şi Ecologie, Medicină, Ştiinţe inginereşti, Fizică, Informatică şi Ştiinţe Umaniste.

Principalele teme ale mesajelor primite au fost sugestii privind standardele minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect/expert evaluator, modificarea sau reformularea criteriilor de eligibilitate pentru directorul de proiect, sugestii privind fişa de evaluare, procesul de evaluare, indicatorii de rezultat al acestor proiecte, bugetul proiectelor, modificări ale Anexei 6 – Definiţii precum şi sugestii privind conţinutul cererii de finanţare. Peste 40% dintre sugestiile venite au vizat criteriile de eligibilitate şi standardele minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect.

În urma analizei acestor mesaje, CNCS a avizat următoarele modificări :

1. La cap. 4. Indicatori de rezultat s-a adaugat: Pentru Informatică – publicaţii în cadrul conferinţelor clasificate în CORE Ranking A* şi A http://portal.core.edu.au/conf-ranks/.
2. La cap. 6. Criterii de eligibilitate, punctul e). "În cazul directorilor de proiect cu afilierea pricipală în străinătate…", s-a modificat "În cazul directorilor de proiect cu contract de muncă în străinătate …".
3. În loc de "acceptul instituţiei din străinătate", "se va furniza un document care atestă încetarea sau suspendarea contractului de muncă anterior (sau a relaţiei echivalente unui contract de muncă)".

4. Durata proiectului s-a modificat în 36 de luni (de la 32 luni).

5. La cap. 9. Echipa proiectului

- s-a solicitat nominalizarea cercetătorilor cu experienţă (mai mult de 12 ani de la doctorat); pentru fiecare dintre aceştia s-a solicitat indicarea adresei profilului din cel puţin unul dintre site-urile: Scopus Author ID, ORCID, Researcher ID, Google Scholar, MR Author ID; se poate menţine cel mult o poziţie vacantă de cercetător cu experienţă (ne-nominalizată).
- link-ul către The European Charter s-a eliminat, nemaifiind activ.

6. La cap. 12.7. Negocierea bugetului - s-a eliminat referirea la CNCS în ceea ce priveşte negocierea bugetului (rămâne doar UEFISCDI).

7. La Anexa 1, s-au modificat standardele minimale de eligibilitate pentru Ştiinţele Sociale şi acestea au devenit:

Acumularea a minim 100 puncte din lucrări publicate în perioada 2013 - 2021, dar după obţinerea titlului de doctor, din următoarele categorii:

- Cărţi publicate ca autor sau coautor, inclusiv cărţi editate: (60 puncte) × S (S=1 pentru autor principal, S=0.5 în rest) puncte pentru fiecare carte;
- Capitole publicate ca autor sau coautor în volume colective: (30 puncte) × S (S=1 pentru autor principal, S=0.5 în rest) puncte pentru fiecare capitol;
- Articole publicate (conform Anexei 6) în reviste care au fiecare un scor relativ de influenţă cel puţin egal cu 1. Aceste articole trebuie să fie publicate în reviste indexate în Web of Science Core Collection, încadrate strict cu tipul de document (document type) article sau review. Pentru fiecare astfel de articol, se acordă următorul punctaj: (50 puncte) × S * scorul relativ de influenţă. (S=1 pentru autor principal, S=0.5 în rest).
- Citări în reviste indexate Web of Science, cu condiţia ca revistele care citează să aibă fiecare un scor relativ de influenţă cel puţin egal cu 1. Auto-citările nu se iau în calcul.
  Pentru fiecare citare: (50 puncte) × S * scorul relativ de influenţă*0.05 (S=1 pentru autor principal, S=0.5 în rest)

Note:

Pentru categoriile 1 şi 2: Vor fi luate în considerare numai lucrările publicate în lista de edituri disponibila la adresa:

https://uefiscdi.gov.ro/resource-829619-edituri_recunsocute_cncs_stiinte_sociale_2020.pdf

În cazul in care sunt o publicatie are mai multi autori, punctajul se imparte în felul următor:

- dacă 2 ≤n≤ 5, la n/2,
- dacă 6 ≤n≤ 80, la (n + 3)/3,
- dacă n ≥ 81, la 28.

Unde n este numărul de autori ai publicaţiei.

Cele 100 de puncte trebuie realizate cel puţin în parte din publicaţii unde aplicantul este autor principal.

S-au modificat în acord cu aceste precizări şi standardele minimale pentru evaluator.

8. Anexa 2, Cererea de finanţare

- la secţiunea B2 s-a adaugat fraza: Se vor indica un număr maxim de 10 lucrări în total, indiferent de tipul acestora. Dacă se indică mai mult de 10 lucrări la această secţiune, propunerea de proiect va fi exclusă din competiţie.
- la secţiunea B2 s-a adaugat Notă: Furnizarea de informaţii false în cadrul secţiunii B2 atrage după sine excluderea propunerii de proiect din competiţie, sau oprirea finanţării, în cazul în care proiectul a fost acceptat la finanţare
- la secţiunea C3, în paranteză, în loc de "dacă există" s-a adaugat "lipsa rezultatelor preliminare nu constituie motiv de depunctare, dar prezenţa acestora poate fi considerată un argument în favoarea fezabilităţii proiectului, şi poate fi punctată".

9. Anexa 4, Fişa de evaluare

- La criteriul 1.2. Visibility and impact of the PI's research output – s-a eliminat "citations in top journals"
- La criteriul 2.3. Feasibility (resources, research team and preliminary results) – s-a adaugat precizarea: "a lack of preliminary results is not considered a weakness and should not be

penalized; however, when preliminary results are presented, this could be considered as a strength, supporting the project's feasibility"

10. Anexa 6, Definiţii

- punctul b) a devenit: autorul corespondent (numit reprint author sau aflat în reprint address în Web of Science), în cazul în care acesta este indicat. În cazul în care pentru un articol, în Web of Science, sunt indicaţi mai mulţi autori drept reprint author sau se află mai mulţi autori la reprint address, atunci, doar pentru calculul scorului relativ de influenţă cumulat, scorul relativ de influenţă al revistei în care a apărut publicaţia se va divide la numărul total de autori corespondenţi.
- punctul e) s-a adaugat: Economics; Business, finance; Management; Operations research & management science;
- S-a redefineit auto-citarea: "O citare a directorului de proiect, a mentorului sau a evaluatorului se consideră a fi auto-citare dacă directorul de proiect, mentorul sau, respectiv, evaluatorul, sa află printre autorii articolului care citează."

2. Depunerea propunerilor de proiecte

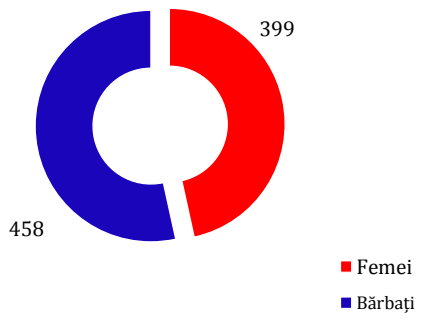
Competiţia PCE 2021, aprobată prin Ordinul MCID nr. 103/07.06.2021 a fost publicată pe paginile web ale CNCS şi UEFISCDI, https://uefiscdi.gov.ro/proiecte-de-cercetare-exploratorie şi http://www.cncs-nrc.ro/proiecte-de-cercetare-exploratorie-pce-2021/.

Depunerea propunerilor de proiecte s-a realizat exclusiv on-line, prin platforma de www.uefiscdi-direct.ro.

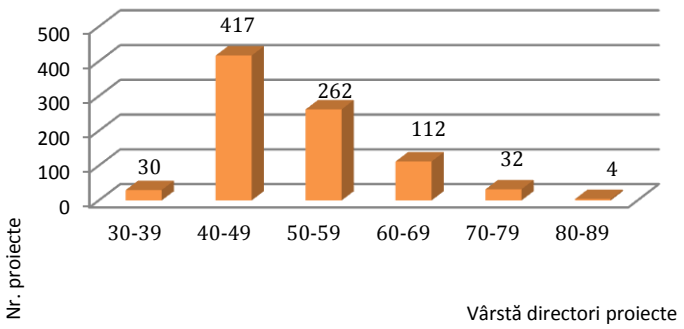
La termenul limită de depunere au fost înregistrate 857 propuneri de proiecte. Aceste au fost distribuite în cele 12 domenii ale competiţiei, astfel:

DOMENIU	Nr. proiecte depuse
Matematică	35
Informatică	43
Chimie	52
Fizică	63
Ştiinţe Inginereşti	91
Ştiinţa materialelor	120
Ştiinţele pământului şi atmosferei	38
Biologie şi Ecologie	61
Medicină	78
Ştiinţele vieţii aplicate şi Biotehnologii	93
Ştiinţe sociale si economice	69
Ştiinţe umaniste	114
TOTAL	**857**

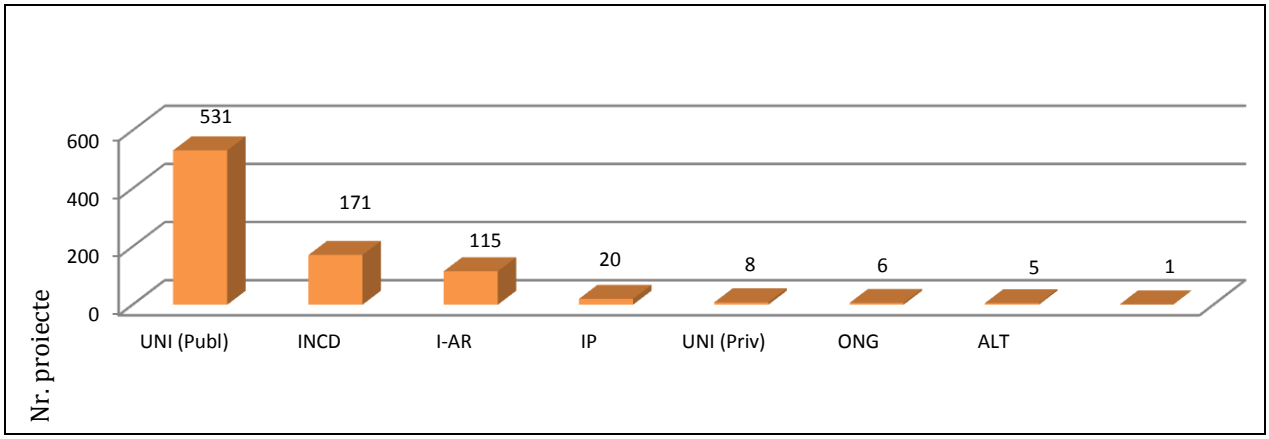
Distribuţia de gen a directorilor de proiecte depuse:



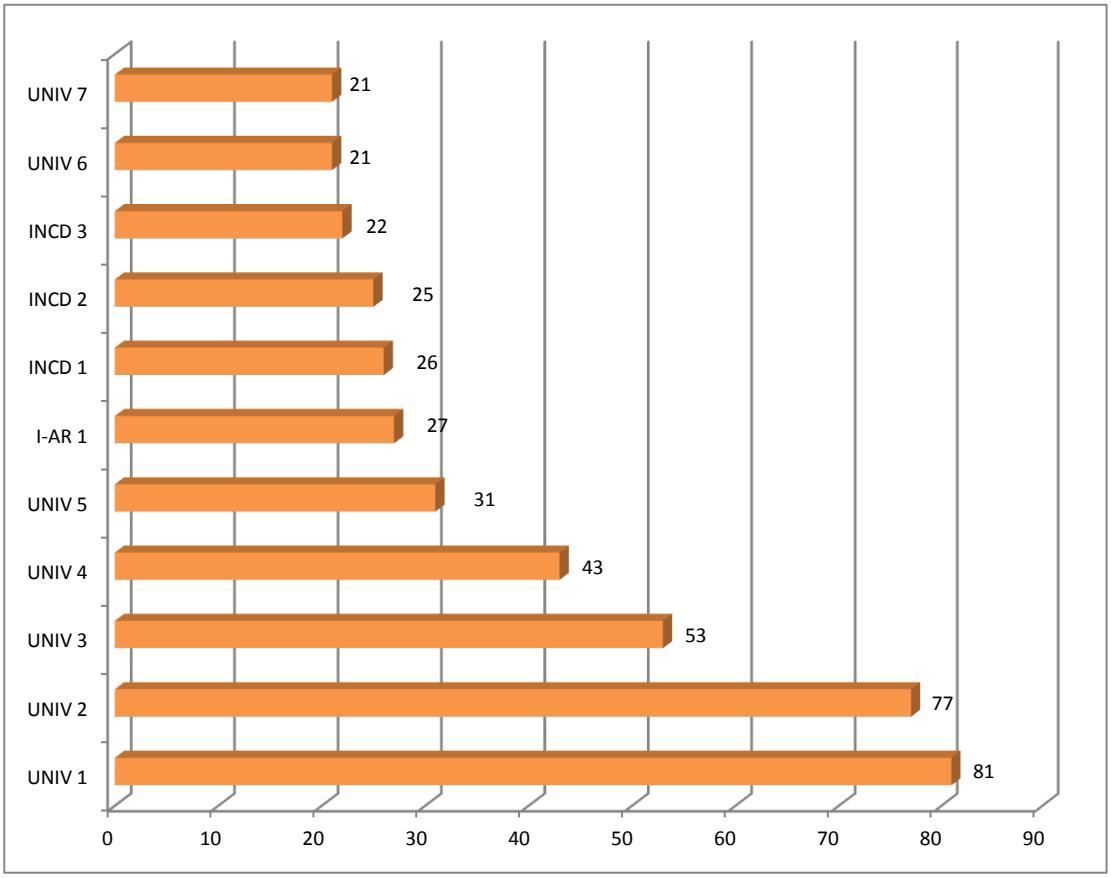
Distribuţia directorilor de proiecte depuse, pe categorii de vârstă:



Repartiţia proiectelor pe tipuri de instituţii:



Top 10 instituţii, după numărul de proiecte depuse:



3. Eligibilitatea propunerilor de proiecte

În perioada 07 – 27.07.2021, în vederea asigurării respectării criteriilor de eligibilitate prevăzute în Pachetul de informaţii, personalul UEFISCDI a verificat cele 857 propuneri de proiecte primite. Standardele minimale de eligibilitate pentru directorii de proiecte au fost verificate de reprezentanţii CNCS.

Au fost declarate neeligibile 64 proiecte. Dintre acestea, 4 directori de proiect nu au respectat formatul din pachetul de informaţii aprobat, 20 directori nu au indeplinit standardele minimale de eligibilitate impuse prin pachetul de informaţii iar în 40 de proiecte s-au indicat mai mult de 10 publicaţii în sectiunea B2 din Cererea de finanţare.

Trei proiecte au fost retrase din competiţie la solicitarea directorului de proiect.

Distribuţia propunerilor de proiecte eligibile (790) pe domeniile competiţiei:

DOMENIU	Nr. proiecte eligibile/depuse
Matematică	35/35
Informatică	40/43
Chimie	48/52
Fizică	61/63
Ştiinţe Inginereşti	84/91
Ştiinţa materialelor	105/120
Ştiinţele pământului si atmosferei	38/38
Biologie şi Ecologie	51/61
Medicină	71/78
Ştiinţele vieţii aplicate şi Biotehnologii	85/93
Ştiinţe sociale si economice	64/69
Ştiinţe umaniste	108/114
TOTAL	**790/857**

4. Procesul de evaluare

4.1 Selecţia evaluatorilor

Conform Pachetului de informaţii, propunerile de proiectele au fost evaluate de experţi recunoscuţi pe plan internaţional. S-a luat decizia de a se utiliza doar experţi din străinătate, din statele membre ale Uniunii Europene, sau din statele membre ale Organizaţiei pentru Cooperare şi Dezvoltare Economică, cu excepţia proiectelor cu specific românesc.

Experţii evaluatori au fost selectaţi cu respectarea standardelor minimale de eligibilitate precizate în pachetul de informaţii, specifice fiecărui grup de domenii ştiinţifice.

Pentru prezenta competiţie, potenţialii experţi evaluatori au fost validaţi de CNCS, şi ulterior aprobaţi de MCID.

Baza de selecţie pentru potenţialii evaluatori a fost constituită astfel:

- ✓ au fost identificaţi noi experţii din pagina ERC, 2251 persoane;
- ✓ s-a configurat bazinul de evaluatori pentru competiţia TE 2021 în baza criteriilor stabilite prin Pachetul de informaţii aferent competiţiei, dintre evaluatorii înregistrati în platforma www.brainmap.ro, cu cel puţin un domeniu de expertiză selectat, compatibil cu domeniile competiţiei;
- ✓ s-au eliminat conflictele de interese pentru evaluatorii din România, prin verificarea CNP-ului evaluatorilor şi a CNP-ului persoanelor implicate în proiectele depuse (directori/membri echipă);
- ✓ bazinul de evaluatori rezultat a fost pus la dispoziţia reprezentanţilor CNCS, într-un modul de validare din platforma www.brainmap.ro, prin care s-a vizualizat profilul ştiinţific al evaluatorilor, şi s-a realizat activitatea de validare/invalidare experţi pentru fiecare domeniu în parte;
- ✓ validarea s-a putut face pe fiecare domeniu selectat de evaluatori în profilul lor.

Astfel, în perioada iulie – decembrie 2021, au fost validaţi 1.433 experţi unici pe domeniile competiţiei, 109 fiind invalidaţi:

Domeniul	TOTAL evaluatori validati (unici pe domeniu)	TOTAL evaluatori invalidati (unici pe domeniu)
Matematică	85	6
Informatică	71	5
Chimie	128	2
Fizică	157	10
Ştiinţe Inginereşti	163	9
Ştiinţa materialelor	141	9
Ştiinţele pământului şi atmosferei	48	21
Biologie şi Ecologie	210	6
Medicină	81	6
Ştiinţele vieţii aplicate şi Biotehnologii	111	0
Ştiinţe sociale si economice	100	8
Ştiinţe umaniste	138	27
TOTAL	**1.433**	**109**

Situaţia listelor cu potenţiali evaluatori transmise la MCID, spre aprobare:

Nr. Lista	Nr. experti pe lista (neunici)	Data transmiterii la MEC	Data primire aprobare MCID
1	656	12.07.2021	12.07.2021
2	199	26.07.2021	26.07.2021
3	76	12.08.2021	12.08.2021
4	65	22.09.2021	22.09.2021
5	59	28.09.2021	28.09.2021
6	56	04.10.2021	04.10.2021
7	68	07.10.2021	07.10.2021
8	52	20.10.2021	20.10.2021
9	13	17.11.2021	17.11.2021
10	1	10.12.2021	14.12.2021

Situaţia experţilor evaluatori validaţi CNCS/aprobaţi MCID, *unici pe fiecare domeniu*, români/străini:

Domeniul	Nr.evaluatori din Romania	Nr. evaluatori din strainatate	TOTAL
Matematică	0	85	85
Informatică	0	71	71
Chimie	0	128	128
Fizică	0	157	157
Ştiinţe Inginereşti	0	163	163
Ştiinţa materialelor	0	141	141
Ştiinţele pământului şi atmosferei	0	48	48
Biologie şi Ecologie	0	210	210
Medicină	0	81	81
Ştiinţele vieţii aplicate şi Biotehnologii	0	111	111
Ştiinţe sociale şi economice	0	100	100
Ştiinţe umaniste	22	116	138
TOTAL	**22**	**1.411**	**1.433**

4.2 Alocarea experţilor

Procesul de evaluare a fost demarat în data de 16.08.2021, iar algoritmul de alocare automată a evaluatorilor pe proiecte a parcurs următoarele etape:

- ✓ s-a verificat corespondenţa între ariile tematice de expertiză ale evaluatorului şi ariile tematice de încadrare ale proiectului (dacă proiectul este încadrat pe mai multe arii tematice se alocă câte un evaluator pentru fiecare dintre ele);
- ✓ s-a verificat posibilul conflict de interese; nu s-au alocat experţi de la instituţia / instituţiile implicate în proiect (codul fiscal al instituţiei la care este angajat expertul versus codul / codurile fiscale ale instituţiilor implicate în proiect);
- ✓ s-a stabilit un nr. maxim de proiecte care au putut fi alocate unui evaluator;
- ✓ algoritmul de alocare automată a parcurs lista de proiecte, a identificat poziţiile goale pentru fiecare proiect, a parcurs lista de evaluatori şi a cautat evaluator compatibil pe fiecare poziţie; la finalul rulării, algoritmul de alocare automată a returnat perechi proiect/evaluator;
- ✓ dacă un evaluator a acceptat un proiect pentru evaluare, a primit acces la toate informaţiile din proiect şi a putut începe procesul de evaluare la nivel individual doar după ce a reconfirmat lipsa conflictului de interese;
  Un proiect a putut fi refuzat şi în această etapă dacă a constatat că nu mai poate evalua;
- ✓ s-a reluat procesul de alocare automată a evaluatorilor pentru ocuparea poziţiilor lipsă apărute în urma refuzurilor, inclusiv s-a crescut numărul de proiecte ce pot fi alocate unui expert.

În momentul în care algoritmul nu a mai returnat posibilităţi de alocare şi nu a mai existat o suplimentare a bazinului de evaluatori, responsabilii tehnici ai UEFISCDI, cu acordul CNCS, au contactat evaluatorii, validaţi şi aprobaţi, solicitându-le sprijinul să accepte un nr. suplimentar de proiecte, pe care le-au putut alege dintr-o listă cu rezumate ale proiectelor rămase cu goluri, din

domeniul lor de expertiză. Pentru aceste accepturi, exprimate prin e-mail, s-au făcut alocări *manuale*, dintr-o interfaţă dedicată administrării alocărilor de către responsabilii tehnici ai UEFISCDI.

Experţii evaluatori utilizaţi în prezentul proces de evaluare, au semnat Contractul de expert care cuprinde şi Declaraţia de imparţialitate şi competenţă în domeniul caruia îi aparţine propunerea de proiect supusă evaluării, precum şi confidenţialitate.

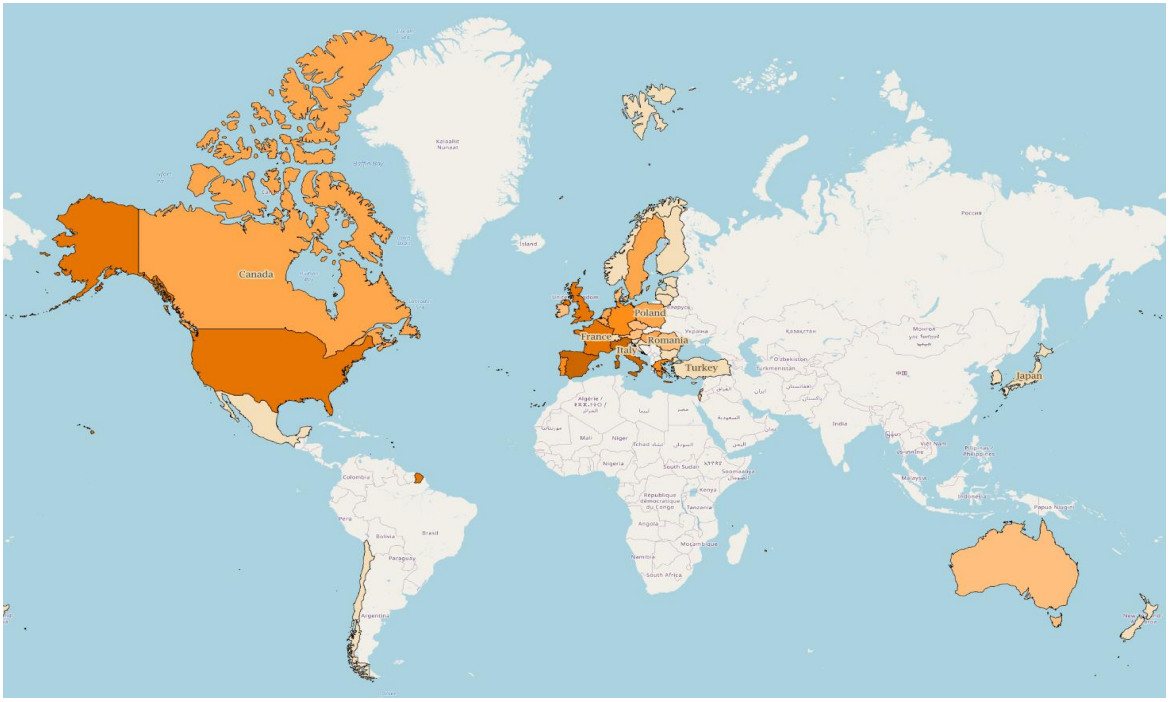
Au existat refuzuri şi ulterior acceptării proiectelor de către evaluatori, astfel au fost înregistrate pe parcurs peste 1583 refuzuri, printre motivele refuzurilor fiind: lipsa timpului, inexactitatea compatibilităţii cu aria proiectului, conflict de interese (colaborarea cu instituţia gazdă, colaborarea cu unul din membrii echipei proiectului), starea sănătăţii, COVID-19 etc.

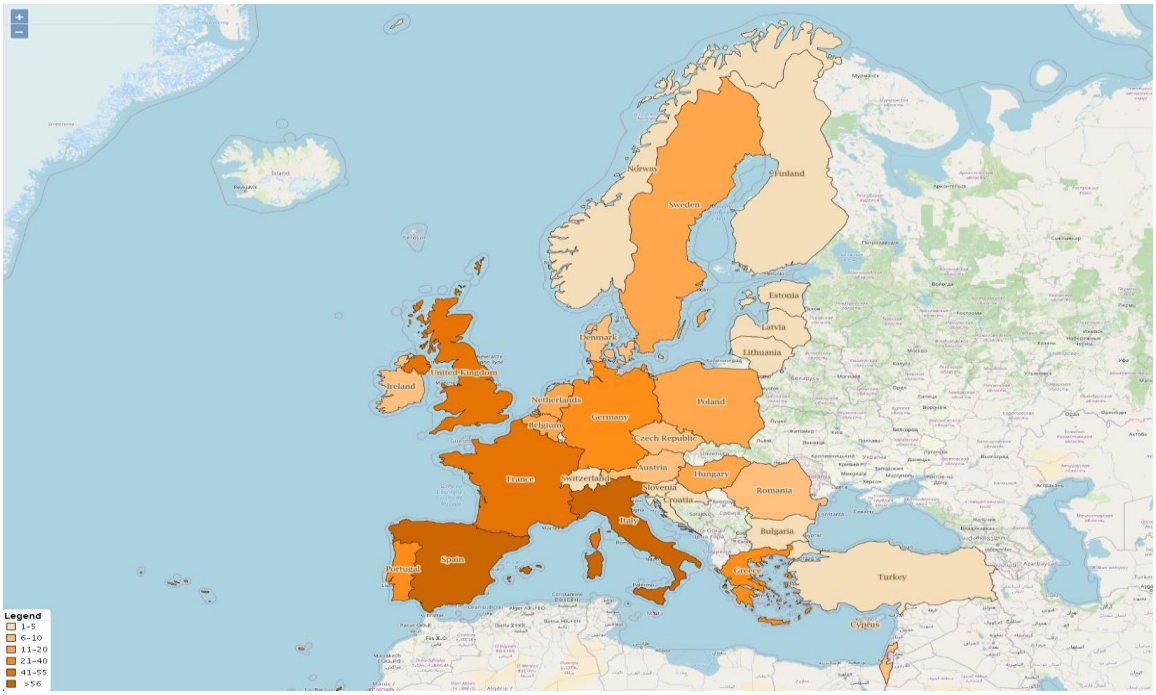
4.3 Evaluarea la nivel individual

În această etapă, fiecare propunere de proiect declarată eligibilă a fost evaluată, on-line, de trei experţi independenţi. Aceştia au formulat comentarii pentru fiecare criteriu, fără a acorda şi note, conform *Fişei de Evaluare*. În cadrul procesului de evaluare individuală au fost realizate 2.370 de fişe individuale, aferente celor 790 de propuneri de proiecte eligibile, fiind implicaţi 602 experţi evaluatori (unici), dintre care 10 din România şi 592 din străinătate, astfel:

Nr. proiecte evaluate de un expert	Total experti utilizaţi	Nr. evaluatori din Romania	Nr. evaluatori din străinătate	Pondere evaluatori din România	Pondere evaluatori din străinătate
1-5	439	8	431	1,8%	98,2%
6-10	143	2	141	1,3%	98,7%
11-14	20	0	20		100%
TOTAL	**602**	**10**	**592**	**1.6%**	**98.3%**

Distribuţia geografică a experţilor evaluatori utilizaţi în procesul de evaluare:





Lista experţilor utilizaţi, va fi disponibilă pe pagina web a UEFISCDI la sfârşitul procesului de evaluare.

4.4 Răspunsul directorului de proiect

După finalizarea evaluării individuale, fişele au fost transmise către directorii de proiecte care au avut posibilitatea să formuleze un punct de vedere legat de evaluare. Aceştia au răspuns la observaţiile critice ale evaluatorilor, fără a putea aduce elemente noi faţă de propunerea de proiect.

A fost primit Răspunsul aplicantului (Rebuttal finalizat) pentru 705 proiecte, astfel:

Domeniul	Nr. proiecte eligibile	Proiecte cu Rebuttal
Matematică	35	32
Informatică	40	35
Chimie	48	42
Fizică	61	56
Ştiinţe Inginereşti	84	77
Ştiinţa materialelor	105	96
Ştiinţele pământului şi atmosferei	38	34
Biologie şi Ecologie	51	45
Medicină	71	61
Ştiinţele vieţii aplicate şi Biotehnologii	85	72
Ştiinţe sociale şi economice	64	62
Ştiinţe umaniste	108	93
TOTAL	**790**	**705**

4.4 Stabilirea consensului

În această etapă, cei trei evaluatori au avut acces la toate evaluările individuale, precum şi la Răspunsul directorului de proiect (dacă a existat). Fiecare proiect a avut desemnat un Raportor. Misiunea raportorului a fost să medieze atingerea consensului între experţi prin discuţii purtate prin intermediul interfeţei tip "forum", disponibilă pe platforma de evaluare. La atingerea consensului s-a luat în considerare şi răspunsul aplicantului (dacă a existat). Odată atins consensul asupra comentariilor, raportorul a completat un raport de consens şi a propus punctaje pentru fiecare criteriu de evaluare, în acord cu comentariile pentru criteriul respectiv. Ceilalţi doi experţi şi-au exprimat pe platformă acordul sau dezacordul cu raportul de consens (vot "de acord/agree" sau "nu sunt de acord/disagree"). Dacă Raportul de consens, redactat de raportor, a fost validat şi de ceilalti doi experţi (vot "de acord/agree"), s-a considerat că a fost atins consensul pentru proiectul respectiv.

Pentru proiectele unde consensul nu a putut fi atins (unul dintre experţi a votat "nu sunt de acord/disagree"), expertul care nu a fost de acord cu raportul de consens redactat de raportor (vot „nu sunt de acord"), a trebuit să detalieze motivul şi să precizeze separat comentariile şi punctajul (sau punctajele) ce au reprezentat opţiunea sa minoritară. Aceste comentarii şi punctaje minoritare au fost parte integrantă a raportului de consens.

În urma consensului, proiectele pentru care a fost atins consensul pe toate sub-criteriile şi care au obţinut mai puţin de 80 de puncte în total s-au declarat nefinanţabile.

Din totalul proiectelor eligibile (790), 32 propuneri de proiecte (4%) nu au întrunit consensul (au avut cel puţin un vot *disagree*).

Pe domenii, situaţia arată astfel:

Domeniul	Nr. proiecte eligibile	Nr. proiecte cu consens realizat	Nr proiecte fără consens
Matematică	35	34	1
Informatică	40	40	0
Chimie	48	47	1
Fizică	61	59	2
Ştiinţe Inginereşti	84	79	5
Ştiinţa materialelor	105	102	3
Ştiinţele pământului şi atmosferei	38	33	5
Biologie şi Ecologie	51	47	4
Medicină	71	71	0
Ştiinţele vieţii aplicate şi Biotehnologii	85	83	2
Ştiinţe sociale şi economice	64	61	3
Ştiinţe umaniste	108	102	6
TOTAL	**790**	**758**	**32**

A fost acordat, în Raportul de consens, punctajul maxim (100 puncte) pentru 2 propuneri de proiecte (Fizică şi Biologie Ecologie).

Pentru a se asigura respectarea procedurilor de evaluare şi a echităţii evaluării, procesul de evaluare individuală şi cel de atingere a consensului au fost monitorizate de către un număr de 53 Ofiţeri Ştiinţifici (membrii ai CNCS şi ai grupului de lucru al acestuia), cu evitarea conflictelor de interese. Aceştia nu au fost implicaţi în nici un fel în evaluarea propriu-zisă, ci au urmărit doar ca evaluarea fiecărui proiect să fie adecvată, procedural şi calitativ. Ofiţerii ştiinţifici au analizat fişele individuale şi toate rapoartele de consens şi, acolo unde existau neconcordanţe, au solicitat refacerea acestora. Din cele 2.370 fişe individuale, pentru 205 s-a solicitat refacerea, iar în cazul rapoartelor de consens, din cele 790 rapoarte de consens necesare, 174 iniţial nu au fost conforme.

Domeniul	Nr. proiecte eligibile	Nr. ofiţeri ştiinţifici
Matematică	35	4
Informatică	40	2
Chimie	48	6
Fizică	61	6
Ştiinţe Inginereşti	84	4
Ştiinţa materialelor	105	4
Ştiinţele pământului şi atmosferei	38	7
Biologie şi Ecologie	51	4
Medicină	71	4
Ştiinţele vieţii aplicate şi Biotehnologii	85	4
Ştiinţe sociale şi economice	64	3
Ştiinţe umaniste	108	5
TOTAL	**790**	**53**

4.5 Evaluarea în panel

În panel au fost analizate/discutate proiectele pentru care nu a fost întrunit consensul (proiecte cu cel puţin un vot „Disagree"), proiectele cu vot „Agree", cu punctaj mai mare sau egal cu 80 puncte şi proiectele cu probleme semnalate de Ofiţerii Ştiinţifici (unde a fost cazul).

Panelurile au fost constituite din rândul raportorilor alocaţi proiectelor analizate, pe domeniu, şi experţilor cu vot "nu sunt de acord" ai proiectelor fără consens stabilit. Fiecare membru al panelului, înainte de sedinţa de panel, a avut acces la propunerile de proiecte, comentariile experţilor evaluatori, rapoartele de consens şi răspunsurile directorilor de proiect (dacă au existat) pentru toate proiectele alocate panelului. În afara raportorului alocat iniţial unui proiect, pentru fiecare proiect a fost desemnat şi un alt membru al panelului care a avut sarcina de a citi cu atenţie toate informaţiile aferente unui anumit proiect.
Au fost organizate 12 şedinţe de panel care s-au desfăşurat online, în perioada 14 - 21 martie 2022, în care au fost analizate 476 proiecte.
La şedinţele de panel au participat un număr de 245 raportori/experţi, prin intermediul mijloacelor de comunicare online (Zoom.us). Pentru fiecare propunere de proiect analizat, panelul a stabilit punctajul final şi Raportul final de evaluare.
Faţă de punctajul din rapoartele de consens, pentru cele 476 de propuneri de proiecte, în urma şedinţelor de panel, s-a stabilit:

- 265 proiecte s-au finalizat cu punctajul din raportul de consens;
- 141 proiecte s-au finalizat cu un punctaj mai mare faţă de cel din raportul de consens;
- 70 proiecte s-au finalizat cu un punctaj mai mic faţă de cel din raportul de consens.

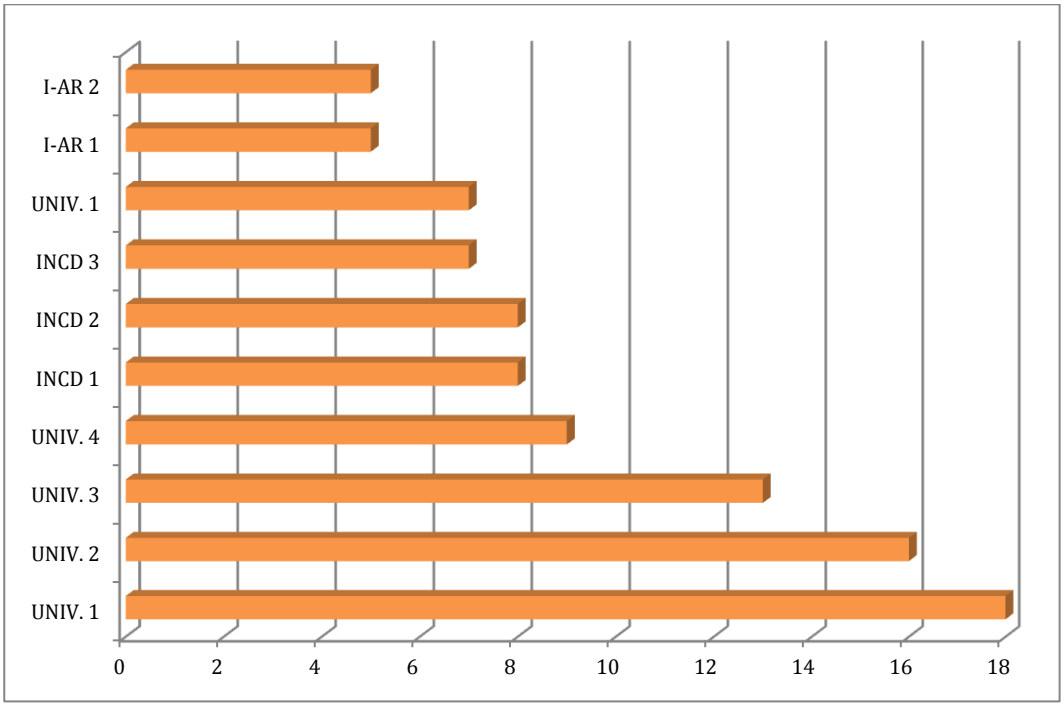
În data de 22 martie 2022, după finalizarea procesului de evaluare, au fost publicate pe site-urile UEFISCDI şi CNCS rezultatele preliminare, iar directorii de proiecte au avut acces, în conturile din platforma https://uefiscdi-direct.ro/, la *Raportul final de evaluare*.

5. Contestaţii

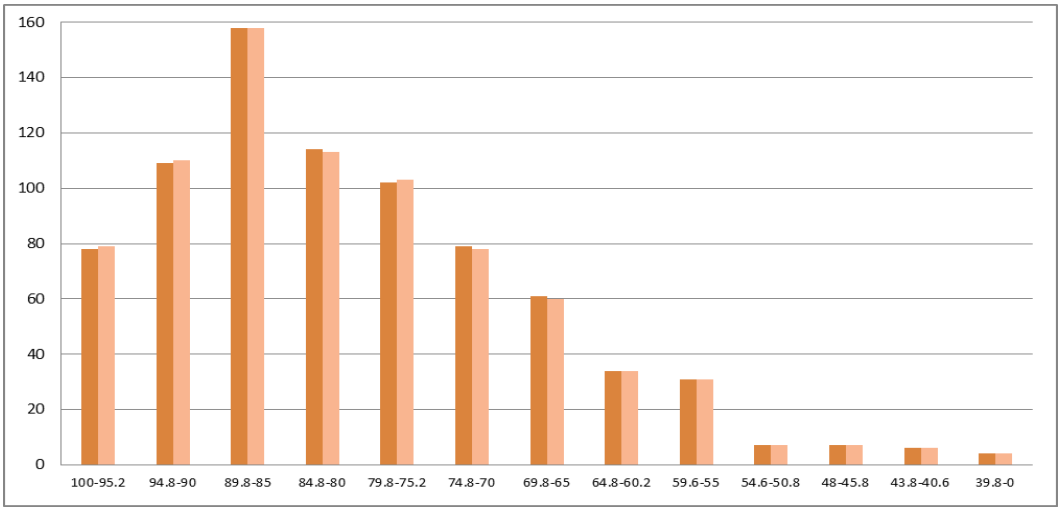
După publicarea rezultatelor preliminare, directorii de proiecte au avut posibilitatea de a depune contestaţii, în perioada 23 – 25 martie 2022. Contestaţiile au putut avea ca obiect exclusiv viciile de procedură pe care candidatul le-a considerat neconforme cu precizările din Pachetul de informaţii.
Au fost primite 106 contestaţii, reprezentând 13,41% din numărul proiectelor eligibile.
În perioada 22 – 30 martie 2022, CNCS a nominalizat experţii pentru constituirea comisiilor de analiză a contestaţiilor (48 persoane). Şedinţele de analiză a contestaţiilor s-au desfăşurat on-line, în perioada 30 martie – 01 aprilie 2022.
În cadrul şedinţelor de analiză a contestaţiilor, membrii comisiilor au decis că 65 contestaţii nu conţin sesizări ce reclamă existenţa unor vicii de procedură. Au fost 41 contestaţii acceptate (rapoartele finale de evaluare nu subliniau punctele slabe pentru care proiectele au fost depunctate, exista contradicţie între puncte slabe şi puncte tari, depunctare pe criterii diferite pentru acelaşi punct slab, punct slab care nu se adresa criteriului), pentru care, în urma analizei, s-a decis modificarea comentariilor şi/sau a notelor finale. Punctajul proiectelor pentru care s-a decis modificarea punctajului (34) a fost majorat între 0,6 şi 7 puncte.

Nr. crt.	Domeniu	Nr. contestatii depuse	Nr. proiecte cu punctaj modificat
1	Matematică	3	2
2	Informatică	3	0
3	Chimie	9	6
4	Fizică	4	2
5	Ştiinţe Inginereşti	9	2
6	Ştiinţa materialelor	8	0
7	Ştiinţele pământului şi atmosferei	6	3
8	Biologie şi Ecologie	14	1
9	Medicină	11	9
10	Ştiinţele vieţii aplicate şi Biotehnologii	14	1
11	Ştiinţe sociale şi economice	7	3
12	Ştiinţe umaniste	18	5
TOTAL		**106**	**34**

Top 10 instituţii cu proiecte cu punctaje peste 90 puncte



Distribuţia punctajelor preliminare/finale



În data de 06 aprilie 2022, au fost publicate pe site-urile UEFISCDI şi CNCS rezultatele finale, iar directorii de proiecte au avut acces, în conturile din platforma https://uefiscdi-direct.ro/, la *Raportul final de evaluare*.

6. Decizia de finanţare

În data de 07 aprilie 2022, UEFISCDI a transmis spre aprobare MCID, cu avizul CNCS, propunerea de finanţare, cu încadrarea în bugetul competiţiei de 150.000.000 lei, conform OMEC nr. 103/07.06.2021, astfel:

- se asigură o rată medie de succes de aprox. 16,08 %, cu un buget total necesar de 149.620.017 lei, cu 127 proiecte.
- lista de rezervă a competiţiei (conţine un număr de 333 proiecte cu punctaj minim de 80 puncte).

Domeniu	Nr. Proiecte eligibile	Proiecte propuse la finantare	Punctaj minim de finantare	Rata de succes %	Buget solicitat (lei)
Matematică	35	5	94.2	14.29	5,969,848
Informatică	40	6	90	15.00	6,849,369
Fizică	61	10	94.8	16.39	11,612,644
Chimie	48	8	90.2	16.33	9,600,000
Ştiinţe inginereşti	84	14	94	16.67	16,017,015
Ştiinţa materialelor	105	17	91.2	16.19	20,139,000
Ştiinţele pământului şi atmosferei	38	6	94	15.79	7,183,875
Biologie şi ecologie	51	8	94.8	15.69	9,599,221
Medicină	71	11	93.6	15.49	13,070,555
Ştiinţele vieţii aplicate şi Biotehnologii	85	14	91	16.47	16,734,394
Ştiinte sociale şi economice	64	10	88.4	15.63	11,739,213
Ştiinţe umaniste	108	18	94.6	16.51	21,104,883
TOTAL	**790**	**127**		**16.08**	**149,620,017**

În data de 02 mai 2022, MCID a aprobat Lista proiectelor PCE 2021 acceptate la finanţare, pe fiecare domeniu al competiţiei, precum şi Lista de rezervă.

8. Negocierea şi Contractarea

În data de 02 mai 2022, UEFISCDI a iniţiat procesul de negociere în vederea contractării.

Contractarea se va iniţia în platforma EVoC (https://uefiscdi-direct.ro/EVoC), după finalizarea etapei de Negociere.