

RAPORT

PROGRAMUL 4 - CERCETARE FUNDAMENTALĂ ȘI DE FRONTIERĂ PROIECTE DE CERCETARE EXPLORATORIE (PCE) - competiție 2021 -

PREAMBUL

Programul susține și promovează cercetarea științifică fundamentală, interdisciplinară și/sau exploratorie din România.

Competiția se adresează atât cercetătorilor români, cu performanțe demonstrate prin calitatea și recunoașterea internațională a publicațiilor științifice, cât și celor care activează în străinătate (cetățeni români sau străini) și doresc să conducă proiecte de cercetare de înalt nivel științific în instituții din România.

Bugetul competiției PCE 2021: 150.000.000 lei

Buget / proiect: max. 1.200.000 lei

Perioada de implementare: min. 24 luni – max. 33 luni

1. Consultare publică

Pachetul de informații, elaborat de Consiliul Național al Cercetării Științifice (CNCS) în colaborare cu Unitatea executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI), a fost supus consultării publice în perioada 21.04.2021 – 22.05.2021, perioadă în care au fost primite 63 mesaje din partea comunității academice.

Peste 35% dintre acestea au fost primite de la cercetători din instituții din București, 24% din Cluj-Napoca, 14% din Iași și aprox. 27% din alte centre universitare și instituții din țară.

Distribuția în funcție de încadrarea cercetătorilor pe tipuri de instituții se prezintă astfel: peste 60% dintre mesajele primite au fost din partea unor cercetători ce activează în universități publice, peste 17% în cadrul institutelor naționale de cercetare - dezvoltare, aprox. 11% din partea cercetătorilor din institute ale Academiei Române și aprox. 12% alte tipuri de instituții.

Din perspectiva domeniilor de cercetare, observațiile au venit de la cercetători ce acoperă toate domeniile principale ale acestei competiții. Cele mai multe mesaje (aprox. 70%) au fost din domeniile: Biologie și Ecologie, Medicină, Științe inginerești, Fizică, Informatică și Științe Umaniste.

Principalele teme ale mesajelor primite au fost sugestiile privind standardele minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect/expert evaluator, modificarea sau reformularea criteriilor de eligibilitate pentru directorul de proiect, sugestiile privind fișa de evaluare, procesul de evaluare, indicatorii de rezultat al acestor proiecte, bugetul proiectelor, modificări ale Anexei 6 – Definiții precum și sugestiile privind conținutul cererii de finanțare. Peste 40% dintre sugestiile venite au vizat criteriile de eligibilitate și standardele minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect.

În urma analizei acestor mesaje, CNCS a avizat următoarele modificări :

1. La cap. 4. Indicatori de rezultat s-a adăugat: Pentru Informatică – publicații în cadrul conferințelor clasificate în CORE Ranking A* și A <http://portal.core.edu.au/conf-ranks/>.
2. La cap. 6. Criterii de eligibilitate, punctul e). “În cazul directorilor de proiect cu afilierea principală în străinătate...”, s-a modificat “În cazul directorilor de proiect cu contract de muncă în străinătate ...”.
3. În loc de “acceptul instituției din străinătate”, “se va furniza un document care atestă încetarea sau suspendarea contractului de muncă anterior (sau a relației echivalente unui contract de muncă)”.
4. Durata proiectului s-a modificat în 36 de luni (de la 32 luni).

5. La cap. 9. Echipa proiectului

- s-a solicitat nominalizarea cercetătorilor cu experiență (mai mult de 12 ani de la doctorat); pentru fiecare dintre aceștia s-a solicitat indicarea adresei profilului din cel puțin unul dintre site-urile: Scopus Author ID, ORCID, Researcher ID, Google Scholar, MR Author ID; se poate menține cel mult o poziție vacantă de cercetător cu experiență (ne-nominalizată).
- link-ul către The European Charter s-a eliminat, nemaifiind activ.

6. La cap. 12.7. Negocierea bugetului - s-a eliminat referirea la CNCS în ceea ce privește negocierea bugetului (rămâne doar UEFISCDI).

7. La Anexa 1, s-au modificat standardele minimale de eligibilitate pentru Științele Sociale și acestea au devenit:

Acumularea a minim 100 puncte din lucrări publicate în perioada 2013 - 2021, dar după obținerea titlului de doctor, din următoarele categorii:

- Cărți publicate ca autor sau coautor, inclusiv cărți editate: $(60 \text{ puncte}) \times S$ ($S=1$ pentru autor principal, $S=0.5$ în rest) puncte pentru fiecare carte;
- Capitole publicate ca autor sau coautor în volume colective: $(30 \text{ puncte}) \times S$ ($S=1$ pentru autor principal, $S=0.5$ în rest) puncte pentru fiecare capitol;
- Articole publicate (conform Anexei 6) în reviste care au fiecare un scor relativ de influență cel puțin egal cu 1. Aceste articole trebuie să fie publicate în reviste indexate în Web of Science Core Collection, încadrate strict cu tipul de document (document type) article sau review. Pentru fiecare astfel de articol, se acordă următorul punctaj: $(50 \text{ puncte}) \times S \times \text{scorul relativ de influență}$. ($S=1$ pentru autor principal, $S=0.5$ în rest).
- Citări în reviste indexate Web of Science, cu condiția ca revistele care citează să aibă fiecare un scor relativ de influență cel puțin egal cu 1. Auto-citările nu se iau în calcul. Pentru fiecare citare: $(50 \text{ puncte}) \times S \times \text{scorul relativ de influență} \times 0.05$ ($S=1$ pentru autor principal, $S=0.5$ în rest)

Note:

Pentru categoriile 1 și 2: Vor fi luate în considerare numai lucrările publicate în lista de edituri disponibilă la adresa:

<https://uefiscdi.gov.ro/resource-829619-edituri-recunsocute-cnscs-stiinte-sociale-2020.pdf>

În cazul în care sunt o publicație are mai mulți autori, punctajul se împarte în felul următor:

- dacă $2 \leq n \leq 5$, la $n/2$,
- dacă $6 \leq n \leq 80$, la $(n + 3)/3$,
- dacă $n \geq 81$, la 28.

Unde n este numărul de autori ai publicației.

Cele 100 de puncte trebuie realizate cel puțin în parte din publicații unde aplicantul este autor principal.

S-au modificat în acord cu aceste precizări și standardele minimale pentru evaluator.

8. Anexa 2, Cererea de finanțare

- la secțiunea B2 s-a adăugat fraza: Se vor indica un număr maxim de 10 lucrări în total, indiferent de tipul acestora. Dacă se indică mai mult de 10 lucrări la această secțiune, propunerea de proiect va fi exclusă din competiție.
- la secțiunea B2 s-a adăugat Notă: Furnizarea de informații false în cadrul secțiunii B2 atrage după sine excluderea propunerii de proiect din competiție, sau oprirea finanțării, în cazul în care proiectul a fost acceptat la finanțare
- la secțiunea C3, în paranteză, în loc de "dacă există" s-a adăugat "lipsa rezultatelor preliminare nu constituie motiv de depunere, dar prezența acestora poate fi considerată un argument în favoarea fezabilității proiectului, și poate fi punctată".

9. Anexa 4, Fișa de evaluare

- La criteriul 1.2. Visibility and impact of the PI's research output – s-a eliminat "citations in top journals"
- La criteriul 2.3. Feasibility (resources, research team and preliminary results) – s-a adăugat precizarea: "a lack of preliminary results is not considered a weakness and should not be

penalized; however, when preliminary results are presented, this could be considered as a strength, supporting the project's feasibility”

10. Anexa 6, Definiții

- punctul b) a devenit: autorul corespondent (numit reprint author sau aflat în reprint address în Web of Science), în cazul în care acesta este indicat. În cazul în care pentru un articol, în Web of Science, sunt indicați mai mulți autori drept reprint author sau se află mai mulți autori la reprint address, atunci, doar pentru calculul scorului relativ de influență cumulat, scorul relativ de influență al revistei în care a apărut publicația se va divide la numărul total de autori corespondenți.
- punctul e) s-a adăugat: Economics; Business, finance; Management; Operations research & management science;
- S-a redefinit auto-citarea: “O citare a directorului de proiect, a mentorului sau a evaluatorului se consideră a fi auto-citare dacă directorul de proiect, mentorul sau, respectiv, evaluatorul, sa află printre autorii articolului care citează.”

2. Depunerea propunerilor de proiecte

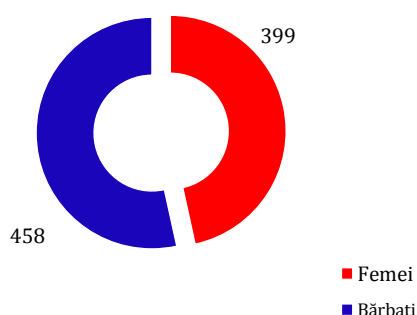
Competiția PCE 2021, aprobată prin Ordinul MCID nr. 103/07.06.2021 a fost publicată pe paginile web ale CNCS și UEFISCDI, <https://uefiscdi.gov.ro/proiecte-de-cercetare-exploratorie> și <http://www.cnsc-nrc.ro/proiecte-de-cercetare-exploratorie-pce-2021/>.

Depunerea propunerilor de proiecte s-a realizat exclusiv on-line, prin platforma de www.uefiscdi-direct.ro.

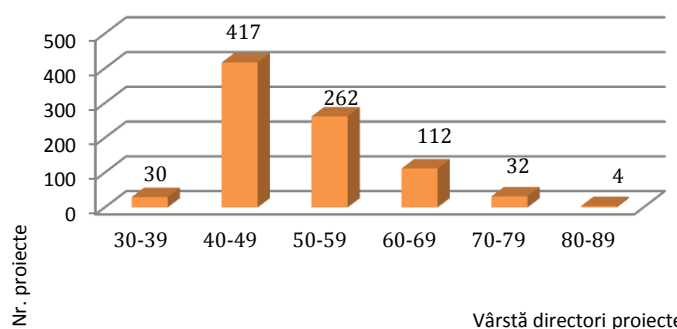
La termenul limită de depunere au fost înregistrate 857 propuneri de proiecte. Aceste au fost distribuite în cele 12 domenii ale competiției, astfel:

DOMENIU	Nr. proiecte depuse
Matematică	35
Informatică	43
Chimie	52
Fizică	63
Științe Inginerești	91
Știința materialelor	120
Științele pământului și atmosferei	38
Biologie și Ecologie	61
Medicină	78
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	93
Științe sociale si economice	69
Științe umaniste	114
TOTAL	857

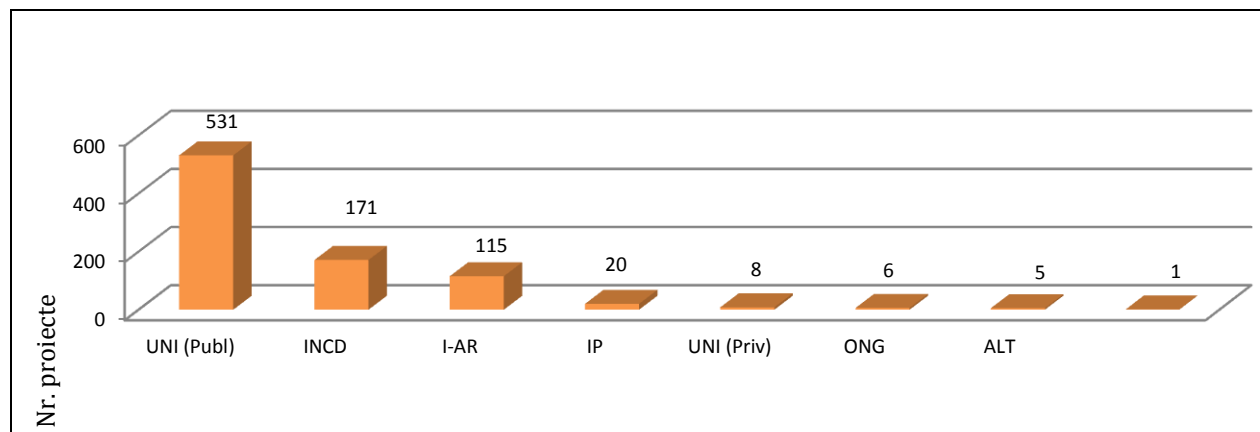
Distribuția de gen a directorilor de proiecte depuse:



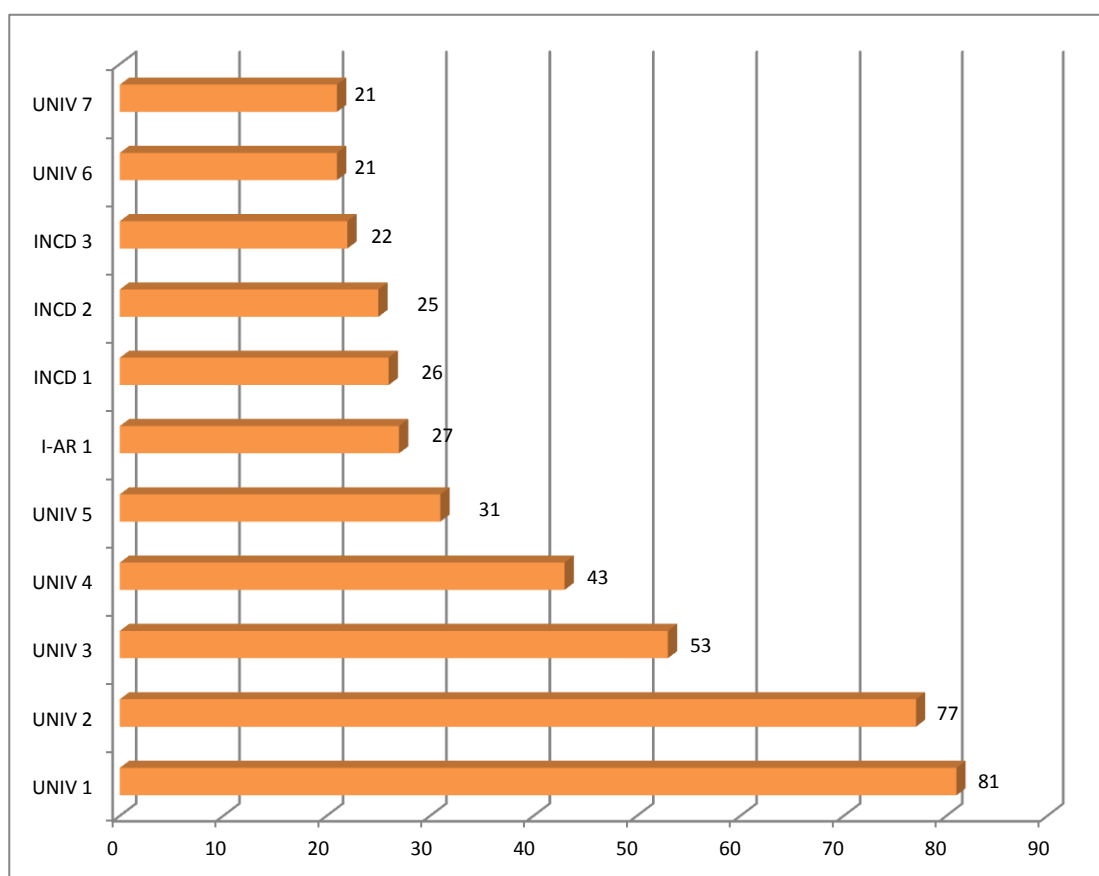
Distribuția directorilor de proiecte depuse, pe categorii de vârstă:



Repartiția proiectelor pe tipuri de instituții:



Top 10 instituții, după numărul de proiecte depuse:



3. Eligibilitatea propunerilor de proiecte

În perioada 07 – 27.07.2021, în vederea asigurării respectării criteriilor de eligibilitate prevăzute în Pachetul de informații, personalul UEFISCDI a verificat cele 857 propuneri de proiecte primite. Standardele minimale de eligibilitate pentru directorii de proiecte au fost verificate de reprezentanții CNCS.

Au fost declarate neeligibile 64 proiecte. Dintre acestea, 4 directori de proiect nu au respectat formatul din pachetul de informații aprobat, 20 directori nu au îndeplinit standardele minimale de eligibilitate impuse prin pachetul de informații iar în 40 de proiecte s-au indicat mai mult de 10 publicații în secțiunea B2 din Cererea de finanțare.

Trei proiecte au fost retrase din competiție la solicitarea directorului de proiect.

Distribuția propunerilor de proiecte eligibile (790) pe domeniile competiției:

DOMENIU	Nr. proiecte eligibile/depuse
Matematică	35/35
Informatică	40/43
Chimie	48/52
Fizică	61/63
Științe Inginerești	84/91
Știința materialelor	105/120
Științele pământului și atmosferei	38/38
Biologie și Ecologie	51/61
Medicină	71/78
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	85/93
Științe sociale și economice	64/69
Științe umaniste	108/114
TOTAL	790/857

4. Procesul de evaluare

4.1 Selecția evaluatorilor

Conform Pachetului de informații, propunerile de proiecte au fost evaluate de experți recunoscuți pe plan internațional. S-a luat decizia de a se utiliza doar experți din străinătate, din statele membre ale Uniunii Europene, sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, cu excepția proiectelor cu specific românesc.

Experții evaluatori au fost selectați cu respectarea standardelor minimale de eligibilitate precizate în pachetul de informații, specifice fiecărui grup de domenii științifice.

Pentru prezenta competiție, potențialii experți evaluatori au fost validați de CNCS, și ulterior aprobați de MCID.

Baza de selecție pentru potențialii evaluatori a fost constituită astfel:

- ✓ au fost identificați noi experții din pagina ERC, 2251 persoane;
- ✓ s-a configurat bazinul de evaluatori pentru competiția TE 2021 în baza criteriilor stabilite prin Pachetul de informații aferent competiției, dintre evaluatorii înregistrați în platforma www.brainmap.ro, cu cel puțin un domeniu de expertiză selectat, compatibil cu domeniile competiției;
- ✓ s-au eliminat conflictele de interese pentru evaluatorii din România, prin verificarea CNP-ului evaluatorilor și a CNP-ului persoanelor implicate în proiectele depuse (directori/membri echipă);
- ✓ bazinul de evaluatori rezultat a fost pus la dispoziția reprezentanților CNCS, într-un modul de validare din platforma www.brainmap.ro, prin care s-a vizualizat profilul științific al evaluatorilor, și s-a realizat activitatea de validare/invalidare experți pentru fiecare domeniu în parte;
- ✓ validarea s-a putut face pe fiecare domeniu selectat de evaluatori în profilul lor.

Astfel, în perioada iulie – decembrie 2021, au fost validați 1.433 experți unici pe domeniile competiției, 109 fiind invalidați:

Domeniul	TOTAL evaluatori validati (unici pe domeniu)	TOTAL evaluatori invalidati (unici pe domeniu)
Matematică	85	6
Informatică	71	5
Chimie	128	2
Fizică	157	10
Științe Inginerești	163	9
Știința materialelor	141	9
Științele pământului și atmosferei	48	21
Biologie și Ecologie	210	6
Medicină	81	6
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	111	0
Științe sociale și economice	100	8
Științe umaniste	138	27
TOTAL	1.433	109

Situația listelor cu potențiali evaluatori transmise la MCID, spre aprobare:

Nr. Lista	Nr. experți pe lista (neunici)	Data transmiterii la MEC	Data primire aprobare MCID
1	656	12.07.2021	12.07.2021
2	199	26.07.2021	26.07.2021
3	76	12.08.2021	12.08.2021
4	65	22.09.2021	22.09.2021
5	59	28.09.2021	28.09.2021
6	56	04.10.2021	04.10.2021
7	68	07.10.2021	07.10.2021
8	52	20.10.2021	20.10.2021
9	13	17.11.2021	17.11.2021
10	1	10.12.2021	14.12.2021

Situația experților evaluatori validați CNCS/aprobați MCID, *unici pe fiecare domeniu, români/străini:*

Domeniul	Nr. evaluatori din Romania	Nr. evaluatori din strainatate	TOTAL
Matematică	0	85	85
Informatică	0	71	71
Chimie	0	128	128
Fizică	0	157	157
Științe Inginerești	0	163	163
Știința materialelor	0	141	141
Științele pământului și atmosferei	0	48	48
Biologie și Ecologie	0	210	210
Medicină	0	81	81
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	0	111	111
Științe sociale și economice	0	100	100
Științe umaniste	22	116	138
TOTAL	22	1.411	1.433

4.2 Alocarea experților

Procesul de evaluare a fost demarat în data de 16.08.2021, iar algoritmul de alocare automată a evaluatorilor pe proiecte a parcurs următoarele etape:

- ✓ s-a verificat corespondența între ariile tematice de expertiză ale evaluatorului și ariile tematice de încadrare ale proiectului (dacă proiectul este încadrat pe mai multe arii tematice se alocă câte un evaluator pentru fiecare dintre ele);
- ✓ s-a verificat posibilul conflict de interese; nu s-au alocat experți de la instituția / instituțiile implicate în proiect (codul fiscal al instituției la care este angajat expertul versus codul / codurile fiscale ale instituțiilor implicate în proiect);
- ✓ s-a stabilit un nr. maxim de proiecte care au putut fi alocate unui evaluator;
- ✓ algoritmul de alocare automată a parcurs lista de proiecte, a identificat pozițiile goale pentru fiecare proiect, a parcurs lista de evaluatori și a cautat evaluator compatibil pe fiecare poziție; la finalul rulării, algoritmul de alocare automată a returnat perechi proiect/evaluator;
- ✓ dacă un evaluator a acceptat un proiect pentru evaluare, a primit acces la toate informațiile din proiect și a putut începe procesul de evaluare la nivel individual doar după ce a reconfirmat lipsa conflictului de interese;
Un proiect a putut fi refuzat și în această etapă dacă a constatat că nu mai poate evalua;
- ✓ s-a reluat procesul de alocare automată a evaluatorilor pentru ocuparea pozițiilor lipsă apărute în urma refuzurilor, inclusiv s-a crescut numărul de proiecte ce pot fi alocate unui expert.

În momentul în care algoritmul nu a mai returnat posibilități de alocare și nu a mai existat o suplimentare a bazinului de evaluatori, responsabilii tehnici ai UEFISCDI, cu acordul CNCS, au contactat evaluatorii, validați și aprobați, solicitându-le sprijinul să accepte un nr. suplimentar de proiecte, pe care le-au putut alege dintr-o listă cu rezumate ale proiectelor rămase cu goluri, din

domeniul lor de expertiză. Pentru aceste accepturi, exprimate prin e-mail, s-au făcut alocări *manuale*, dintr-o interfață dedicată administrării alocărilor de către responsabilii tehnici ai UEFISCDI.

Experții evaluatori utilizați în prezentul proces de evaluare, au semnat Contractul de expert care cuprinde și Declarația de imparțialitate și competență în domeniul caruia îi aparține propunerea de proiect supusă evaluării, precum și confidențialitate.

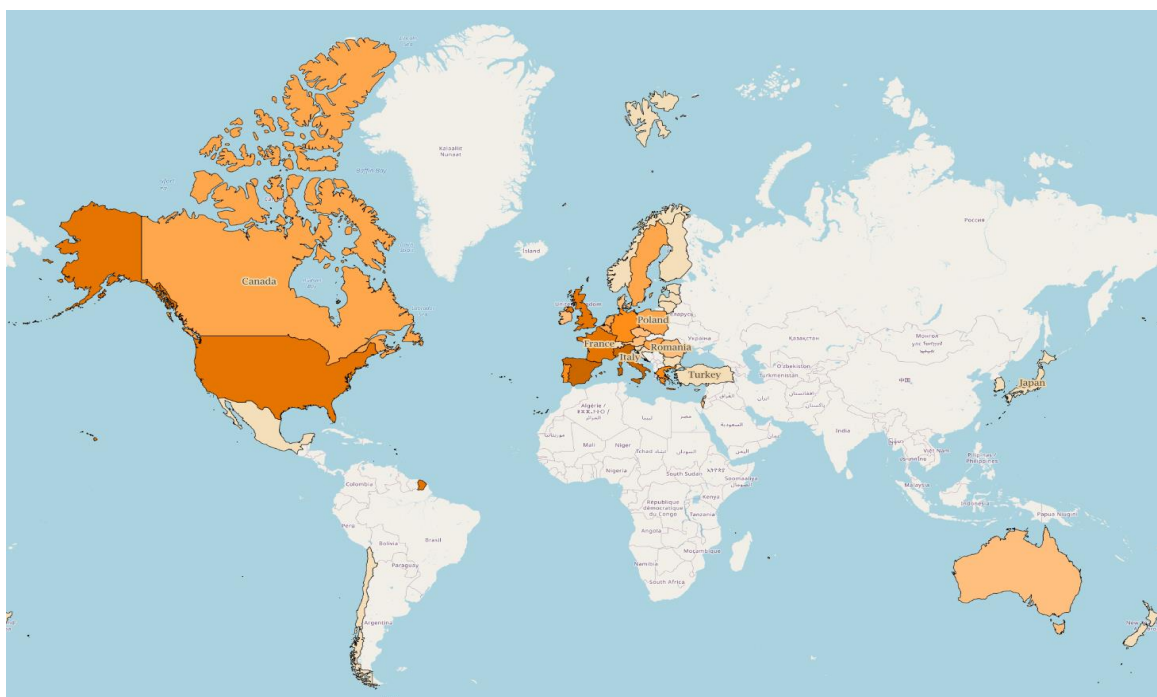
Au existat refuzuri și ulterior acceptării proiectelor de către evaluatori, astfel au fost înregistrate pe parcurs peste 1583 refuzuri, printre motivele refuzurilor fiind: lipsa timpului, inexactitatea compatibilității cu aria proiectului, conflict de interese (colaborarea cu instituția gazdă, colaborarea cu unul din membrii echipei proiectului), starea sănătății, COVID-19 etc.

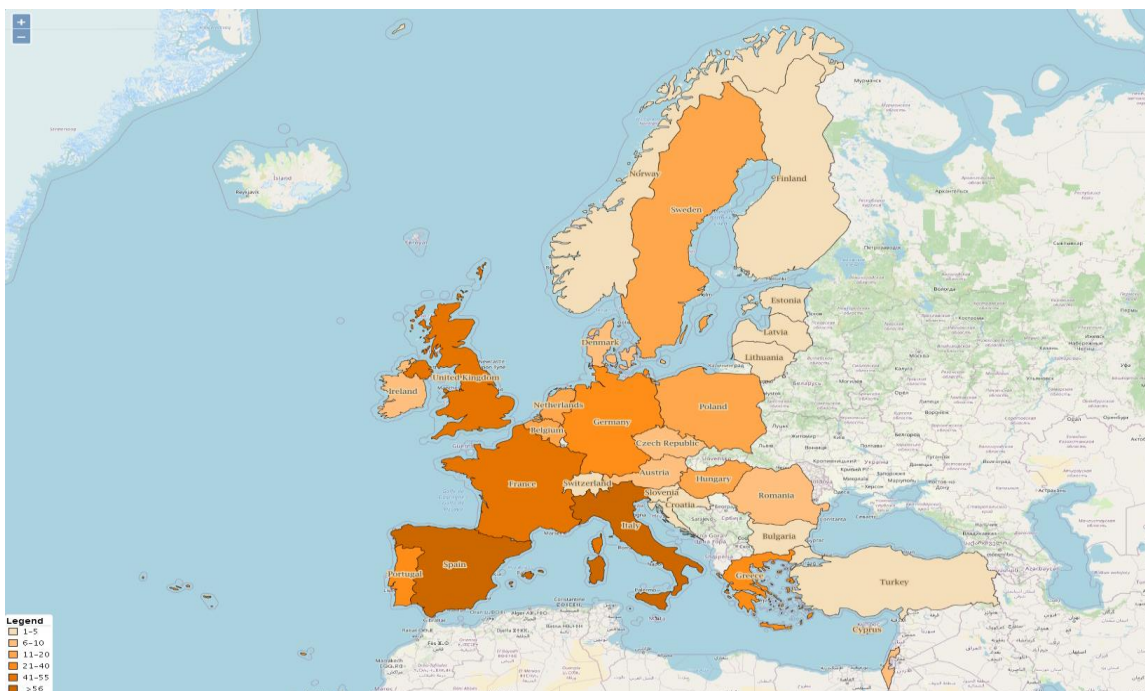
4.3 Evaluarea la nivel individual

În această etapă, fiecare propunere de proiect declarată eligibilă a fost evaluată, on-line, de trei experți independenți. Aceștia au formulat comentarii pentru fiecare criteriu, fără a acorda și note, conform *Fișei de Evaluare*. În cadrul procesului de evaluare individuală au fost realizate 2.370 de fișe individuale, aferente celor 790 de propuneri de proiecte eligibile, fiind implicați 602 experți evaluatori (unici), dintre care 10 din România și 592 din străinătate, astfel:

Nr. proiecte evaluate de un expert	Total experți utilizați	Nr. evaluatori din Romania	Nr. evaluatori din străinătate	Pondere evaluatori din România	Pondere evaluatori din străinătate
1-5	439	8	431	1,8%	98,2%
6-10	143	2	141	1,3%	98,7%
11-14	20	0	20		100%
TOTAL	602	10	592	1.6%	98.3%

Distribuția geografică a experților evaluatori utilizați în procesul de evaluare:





Lista experților utilizați, va fi disponibilă pe pagina web a UEFISCDI la sfârșitul procesului de evaluare.

4.4 Răspunsul directorului de proiect

După finalizarea evaluării individuale, fișele au fost transmise către directorii de proiecte care au avut posibilitatea să formuleze un punct de vedere legat de evaluare. Aceștia au răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, fără a putea aduce elemente noi față de propunerea de proiect.

A fost primit Răspunsul aplicantului (Rebuttal finalizat) pentru 705 proiecte, astfel:

Domeniul	Nr. proiecte eligibile	Proiecte cu Rebuttal
Matematică	35	32
Informatică	40	35
Chimie	48	42
Fizică	61	56
Științe Inginerești	84	77
Știința materialelor	105	96
Științele pământului și atmosferei	38	34
Biologie și Ecologie	51	45
Medicină	71	61
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	85	72
Științe sociale și economice	64	62
Științe umaniste	108	93
TOTAL	790	705

4.4 Stabilirea consensului

În această etapă, cei trei evaluatori au avut acces la toate evaluările individuale, precum și la Răspunsul directorului de proiect (dacă a existat). Fiecare proiect a avut desemnat un Raportor. Misiunea raportorului a fost să medieze atingerea consensului între experți prin discuții purtate prin intermediul interfeței tip “forum”, disponibilă pe platforma de evaluare. La atingerea consensului s-a luat în considerare și răspunsul aplicantului (dacă a existat). Odată atins consensul asupra comentariilor, raportorul a completat un raport de consens și a propus punctaje pentru fiecare criteriu de evaluare, în acord cu comentariile pentru criteriul respectiv. Ceilalți doi experți și-au exprimat pe platformă acordul sau dezacordul cu raportul de consens (vot “de acord/agree” sau “nu sunt de acord/disagree”). Dacă Raportul de consens, redactat de raportor, a fost validat și de ceilalți doi experți (vot “de acord/agree”), s-a considerat că a fost atins consensul pentru proiectul respectiv.

Pentru proiectele unde consensul nu a putut fi atins (unul dintre experți a votat „nu sunt de acord/disagree”), expertul care nu a fost de acord cu raportul de consens redactat de raportor (vot „nu sunt de acord”), a trebuit să detalieze motivul și să precizeze separat comentariile și punctajul (sau punctajele) ce au reprezentat opțiunea sa minoritară. Aceste comentarii și punctaje minoritare au fost parte integrantă a raportului de consens.

În urma consensului, proiectele pentru care a fost atins consensul pe toate sub-criteriile și care au obținut mai puțin de 80 de puncte în total s-au declarat nefinanțabile.

Din totalul proiectelor eligibile (790), 32 propuneri de proiecte (4%) nu au întrunit consensul (au avut cel puțin un vot *disagree*).

Pe domenii, situația arată astfel:

Domeniul	Nr. proiecte eligibile	Nr. proiecte cu consens realizat	Nr proiecte fără consens
Matematică	35	34	1
Informatică	40	40	0
Chimie	48	47	1
Fizică	61	59	2
Științe Inginerești	84	79	5
Știința materialelor	105	102	3
Științele pământului și atmosferei	38	33	5
Biologie și Ecologie	51	47	4
Medicină	71	71	0
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	85	83	2
Științe sociale și economice	64	61	3
Științe umaniste	108	102	6
TOTAL	790	758	32

A fost acordat, în Raportul de consens, punctajul maxim (100 puncte) pentru 2 propuneri de proiecte (Fizică și Biologie Ecologie).

Pentru a se asigura respectarea procedurilor de evaluare și a echității evaluării, procesul de evaluare individuală și cel de atingere a consensului au fost monitorizate de către un număr de 53 Ofițeri Științifici (membrii ai CNCS și ai grupului de lucru al acestuia), cu evitarea conflictelor de interese. Aceștia nu au fost implicați în nici un fel în evaluarea propriu-zisă, ci au urmărit doar ca evaluarea fiecărui proiect să fie adecvată, procedural și calitativ. Ofițerii științifici au analizat fișele individuale și toate rapoartele de consens și, acolo unde existau neconcordanțe, au solicitat refacerea acestora. Din cele 2.370 fișe individuale, pentru 205 s-a solicitat refacerea, iar în cazul rapoartelor de consens, din cele 790 rapoarte de consens necesare, 174 inițial nu au fost conforme.

Domeniul	Nr. proiecte eligibile	Nr. ofițeri științifici
Matematică	35	4
Informatică	40	2
Chimie	48	6
Fizică	61	6
Științe Inginerești	84	4
Știința materialelor	105	4
Științele pământului și atmosferei	38	7
Biologie și Ecologie	51	4
Medicină	71	4
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	85	4
Științe sociale și economice	64	3
Științe umaniste	108	5
TOTAL	790	53

4.5 Evaluarea în panel

În panel au fost analizate/discutate proiectele pentru care nu a fost întrunit consensul (proiecte cu cel puțin un vot „Disagree”), proiectele cu vot „Agree”, cu punctaj mai mare sau egal cu 80 puncte și proiectele cu probleme semnalate de Ofițerii Științifici (unde a fost cazul).

Panelurile au fost constituite din rândul raportorilor alocați proiectelor analizate, pe domeniu, și experților cu vot "nu sunt de acord" ai proiectelor fără consens stabilit. Fiecare membru al panelului, înainte de sesiunea de panel, a avut acces la propunerile de proiecte, comentariile experților evaluatori, rapoartele de consens și răspunsurile directorilor de proiect (dacă au existat) pentru toate proiectele alocate panelului. În afara raportorului alocat inițial unui proiect, pentru fiecare proiect a fost desemnat și un alt membru al panelului care a avut sarcina de a citi cu atenție toate informațiile aferente unui anumit proiect.

Au fost organizate 12 sesiuni de panel care s-au desfășurat online, în perioada 14 - 21 martie 2022, în care au fost analizate 476 proiecte.

La sesiunile de panel au participat un număr de 245 raportori/experti, prin intermediul mijloacelor de comunicare online (Zoom.us). Pentru fiecare propunere de proiect analizat, panelul a stabilit punctajul final și Raportul final de evaluare.

Față de punctajul din rapoartele de consens, pentru cele 476 de propuneri de proiecte, în urma sesiunilor de panel, s-a stabilit:

- 265 proiecte s-au finalizat cu punctajul din raportul de consens;
- 141 proiecte s-au finalizat cu un punctaj mai mare față de cel din raportul de consens;
- 70 proiecte s-au finalizat cu un punctaj mai mic față de cel din raportul de consens.

În data de 22 martie 2022, după finalizarea procesului de evaluare, au fost publicate pe site-urile UEFISCDI și CNCS rezultatele preliminare, iar directorii de proiecte au avut acces, în conturile din platforma <https://uefiscdi-direct.ro/>, la *Raportul final de evaluare*.

5. Contestații

După publicarea rezultatelor preliminare, directorii de proiecte au avut posibilitatea de a depune contestații, în perioada 23 - 25 martie 2022. Contestațiile au putut avea ca obiect exclusiv viciile de procedură pe care candidatul le-a considerat neconforme cu precizările din Pachetul de informații.

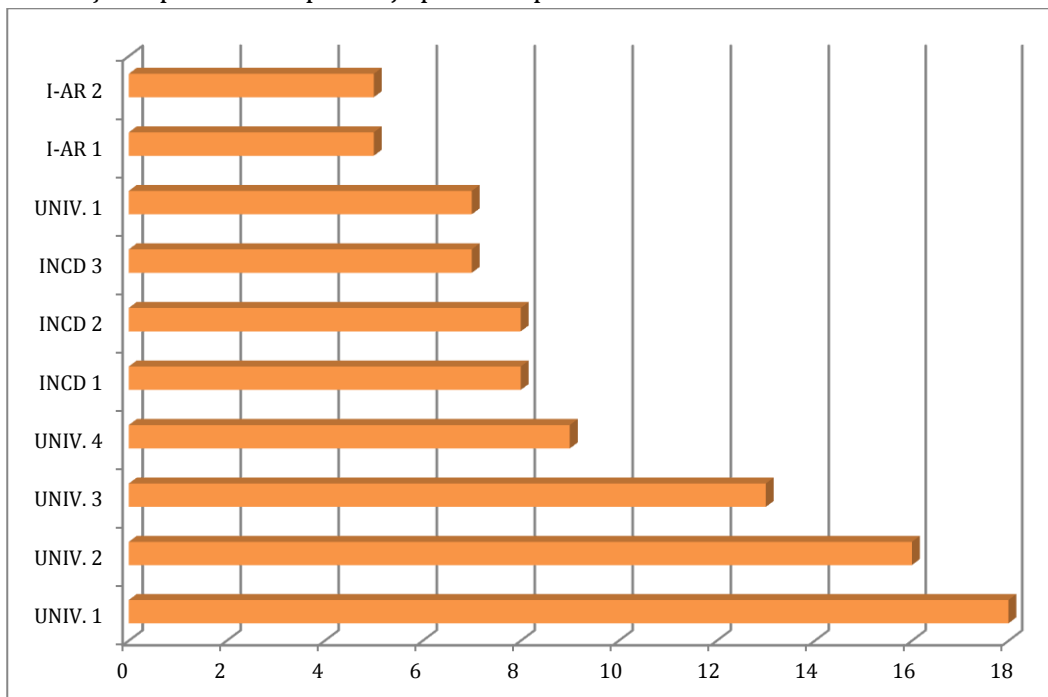
Au fost primite 106 contestații, reprezentând 13,41% din numărul proiectelor eligibile.

În perioada 22 - 30 martie 2022, CNCS a nominalizat experții pentru constituirea comisiilor de analiză a contestațiilor (48 persoane). Sesiunile de analiză a contestațiilor s-au desfășurat on-line, în perioada 30 martie - 01 aprilie 2022.

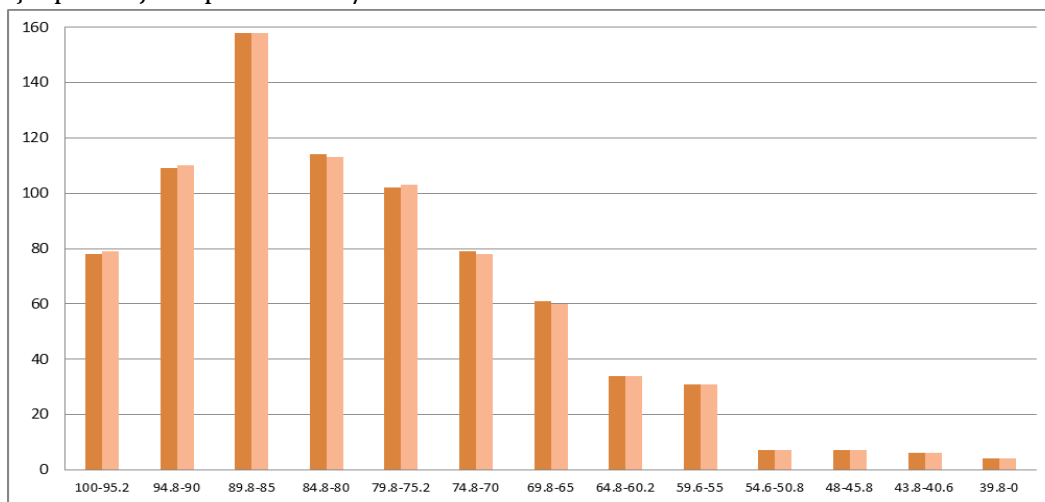
În cadrul sesiunilor de analiză a contestațiilor, membrii comisiilor au decis că 65 contestații nu conțin sesizări ce reclamă existența unor vicii de procedură. Au fost 41 contestații acceptate (rapoartele finale de evaluare nu subliniau punctele slabe pentru care proiectele au fost depunctate, exista contradicție între puncte slabe și puncte tari, depunctare pe criterii diferite pentru același punct slab, punct slab care nu se adresa criteriului), pentru care, în urma analizei, s-a decis modificarea comentariilor și/sau a notelor finale. Punctajul proiectelor pentru care s-a decis modificarea punctajului (34) a fost majorat între 0,6 și 7 puncte.

Nr. crt.	Domeniu	Nr. contestații depuse	Nr. proiecte cu punctaj modificat
1	Matematică	3	2
2	Informatică	3	0
3	Chimie	9	6
4	Fizică	4	2
5	Științe Inginerești	9	2
6	Știința materialelor	8	0
7	Științele pământului și atmosferei	6	3
8	Biologie și Ecologie	14	1
9	Medicină	11	9
10	Științele vieții aplicate și Biotehnologii	14	1
11	Științe sociale și economice	7	3
12	Științe umaniste	18	5
TOTAL		106	34

Top 10 instituții cu proiecte cu punctaje peste 90 puncte



Distribuția punctajelor preliminar/finale



În data de 06 aprilie 2022, au fost publicate pe site-urile UEFISCDI și CNCS rezultatele finale, iar directorii de proiecte au avut acces, în conturile din platforma <https://uefiscdi-direct.ro/>, la *Raportul final de evaluare*.

6. Decizia de finanțare

În data de 07 aprilie 2022, UEFISCDI a transmis spre aprobare MCID, cu avizul CNCS, propunerea de finanțare, cu încadrarea în bugetul competiției de 150.000.000 lei, conform OMEC nr. 103/07.06.2021, astfel:

- se asigură o rată medie de succes de aprox. 16,08 %, cu un buget total necesar de 149.620.017 lei, cu 127 proiecte.
- lista de rezervă a competiției (conține un număr de 333 proiecte cu punctaj minim de 80 puncte).

Domeniu	Nr. Proiecte eligibile	Proiecte propuse la finanțare	Punctaj minim de finanțare	Rata de succes %	Buget solicitat (lei)
Matematică	35	5	94.2	14.29	5,969,848
Informatică	40	6	90	15.00	6,849,369
Fizică	61	10	94.8	16.39	11,612,644
Chimie	48	8	90.2	16.33	9,600,000
Științe inginerești	84	14	94	16.67	16,017,015
Știința materialelor	105	17	91.2	16.19	20,139,000
Științele pământului și atmosferei	38	6	94	15.79	7,183,875
Biologie și ecologie	51	8	94.8	15.69	9,599,221
Medicină	71	11	93.6	15.49	13,070,555
Științele vieții aplicate și Biotehnologii	85	14	91	16.47	16,734,394
Științe sociale și economice	64	10	88.4	15.63	11,739,213
Științe umaniste	108	18	94.6	16.51	21,104,883
TOTAL	790	127		16.08	149,620,017

În data de 02 mai 2022, MCID a aprobat Lista proiectelor PCE 2021 acceptate la finanțare, pe fiecare domeniu al competiției, precum și Lista de rezervă.

8. Negocierea și Contractarea

În data de 02 mai 2022, UEFISCDI a inițiat procesul de negociere în vederea contractării.

Contractarea se va iniția în platforma EVoC (<https://uefiscdi-direct.ro/EVoC>), după finalizarea etapei de Negociere.