

Ten Years of Applying the Leiden Manifesto and Integrating Open Science at the Babeş-Bolyai University

Radu Silaghi-Dumitrescu



UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI
BABEŞ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
BABEŞ-BOLYAI UNIVERSITÄT
BABEŞ-BOLYAI UNIVERSITY

TRADITIO ET EXCELLENTIA

- What I learned as a PhD student at UGA and at UBB (~2000-2004)

chem.uga.edu/directory/people/geert-jan-boons

Bookmarks Radii & Bond Lengths chemguide: helping... BC Online: 2C - Und... Cryo Diffu

ACADEMICS	RESEARCH	NEWS	E
-----------	----------	------	---

Selected Publications:

Liu L, Chopra P, Li X, Bouwman KM, Tompkins SM, Wolfert MA, Vries de RP, Boons GJ (2021) Heparan sulfate proteoglycans as attachment factor for SARS-CoV-2. *ACS Cent. Sci.* 7(6):1009–1018

Li Z, Lang Y, Liu L, Bunyatov MI, Sarmiento AI, de Groot RJ, Boons GJ (2021) Synthetic O-Acetylated sialosides facilitate functional receptor identification for human respiratory viruses. *Nat. Chem.* 13(5): 496–503

Broszeit K, Beek RJ van, Unione L, Bestebroer TM, Chapla D., Yang JY, Moremen KW, Herfst S, Fouchier RAM, Vries RP de, Boons GJ (2021) Glycan remodeled erythrocytes facilitate antigenic characterization of recent A/H3N2 influenza viruses. *Nat. Commun.* 12(1): 5449

Chopra P, Joshi A, Wu J, Lu W, Yadavalli T, Wolfert MA, Shukla D, Zaia J, Boons GJ (2021) 3-O-Sulfation of heparan sulfate modulates protein binding and lyase degradation. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA* 118(3): e2012935118

Li T, Wolfert MA, Wei N, Huizinga R, Jacobs BC, Boons GJ (2020) Chemoenzymatic synthesis of *Campylobacter jejuni* lipo-oligosaccharide core domains to examine Guillain-Barré syndrome serum antibody specificities. *J. Am. Chem. Soc.* 142(46): 19611–19621

Li T, Liu L, Wei N, Yang JY, Chapla DG, Moremen KW, Boons GJ (2019) An automated platform for the enzyme-mediated assembly of complex oligosaccharides. *Nat. Chem.* 11(2): 220–226

chem.uga.edu/directory/people/gregory-h-robinson

Bookmarks Radii & Bond Lengths chemguide: helping... BC Online: 2C - Und... Cryo Diffusion

ACADEMICS	RESEARCH	NEWS	EVE
-----------	----------	------	-----

Wang, Y., Tran, P. M., Lahm, M. E., Xie, Y.; Wei, P.; Adams, E. R., Glushka, J. N. Ren, Z., Popik, V. V., Schaefer, H. F. III, Robinson, G. H. "Activation of Ammonia by a Carbene-Stabilized Dithiolene Zwitterion" *Journal of the American Chemical Society* 2022, 144, 16325–16331. DOI: 10.1021/jacs.2c07920

Wang, Y., Tran, P.M.; Dzikovski, B., Xie, Y., Wei, P., Rains, A. A., Asadi, H., Ramasamy, R. P., Schaefer, H.F. III, Robinson, G. H. "A Cationic Magnesium-Based Dithiolene Radical" *Organometallics* 2022, 41, 527–531. DOI: 10.1021/acs.organomet.1c00607

Tran, P.M.; Wang, Y.; Xie, Y., Wei, P., Lahm, M. E., Schaefer, H.F. III, and Robinson, G. H. "Phosphine-Mediated Cleavage of Sulfur-Sulfur Bonds" *Organometallics* 2022, 41, in press. DOI: 10.1021/acs.organomet.2c00271

2021

Wang, Y., Tran, P., Xie, Y., Wei, P., Glushka, J. N., Schaefer, H. F. III, Robinson, G. H. "Carbene-Stabilized (L^0) Zwitterions" *Angewandte Chemie-International Edition* 2021, 60, 22706–22710. DOI: 10.1002/anie.202108498

Tran, P. M., Wang, Y., Xia, Y., Wei, P., Schaefer, H. F. III, Robinson, G. H. "Carbene-mediated Synthesis of a Germanium Tris(dithiolene)dianion" *Chemical Communications* 2021, 57, 2543–2546. DOI: 10.1039/d0cc08206f

- What I learned as a PhD student at UGA and at UBB

- Do good science (relevant? unusual? Difficult? Clean?)
- It gets published in the journal edited by your peers in that field (learned societies usually). Sometimes higher.*
- Three regions as leaders – USA, UK, Germany
- Is your research “internationally-leading”, or “nationally-leading”, or...

*if you work in a less developed country, you may have to sometimes go lower

- Oh but what about the Shanghai ranking?
- “a periphery complex”



UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI
 BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
 BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITÄT
 BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITY
 TRADITIO ET EXCELLENTIA

Centrul pentru Managementul Cercetării Științifice

Universitatea Babeș-Bolyai

search here ...



Tradiție și Excelență prin
 Cultură - Știință - Inovație din 1581

RO | EN

- About CMCS
- Research at UBB
- STAR-UBB Institute
- Emil G. Racoviță Institute
- H2020 Support Centre
- Research projects
- News&Events
- Human resources in RDI

- Research strategy/Internal regulation UBB
- Scientific Council
- Open Science @BBU
- Publications
- Research Units
- UBBr-Platform – Strategic Research Infrastructure
- Annual reports regarding the research activity at UBB
- National & international applicable legislation



Implementation of a scientometric-based evaluation system for research units at a Romanian University

RADU SILAGHI-DUMITRESCU, SIMION SIMON, SORIN FILIPESCU, AUGUSTA PLOSCARIU
Babes-Bolyai University, 1 M. Kogalniceanu str, Cluj-Napoca 400028, Romania

The Babes-Bolyai University in Romania (BBU), with several thousand students and ~1500 faculty members, is one of the largest universities in south-eastern Europe, and one of the higher-ranked universities at national level in terms of scientific research, with a comprehensive profile that spans exact sciences, social sciences, economics, theology and others. A scientometric-based evaluation system was recently applied at this university for its research groups, taking into account ~50 items presumed to afford quantification of scientific output, and defining two separate sets of formulae for exact sciences vs the rest of the disciplines. The protocol and the results of this evaluation are discussed, highlighting the relative contributions of the components to the overall score.

Keywords: Scientometric, Romania, Babes-Bolyai, Research, Ranking, Evaluation

For all three Domains, the evaluation form began by a simple text section describing administrative issues connected with the research unit (sections 1 and 2). Section 3 would then describe:

- the 'mission of the research unit, its directions of research, development and innovation, and excellence results' (section 3.1, with a limit of 2000 characters);

- brief general comments on the ways in which the results of the unit have been disseminated (section 3.2, maximum 1000 characters) – e.g., mentioning results in international classifications where available, members with unusually high numbers of citations, and others;

- comments on the financial situation of the research unit (section 3.3) ;

- general overview of the personnel (section 3.4), indicating formal degrees (professor, associate professor, assistant professor, research assistant, PhD student, technician, etc.) ;

- the total number of members of the research unit, N_c (section 3.5), to be used in formulae throughout the forms.

Table 1. Data and formulae for Section 4 – “Criteria of performance in scientific research for 2008-2012”.

No.	Criterion	n (number of items)	Points per item (Domain specified in parentheses)	Points per section ⁴
1.	Scientific book in a reputed publishing house abroad (author book, academic critical edition, critical edition of a text/manuscript with issues connected with interpretation of (hand)writing, translation from classical languages) ¹		$20 \times (N_{ic}/N_a)$ (I, II, III)	
2.	Monograph with a reputed publisher abroad ¹		$15 \times (N_{ic}/N_a)$ (I, II, III)	
3.	Article indexed in <i>Web of Science</i> (Thomson Reuters) ² , or ERIH, or recognized within the field of Humanities		$(10 + FI) \times (N_{ic}/N_a)^3$ (I, II, III)	
4.	Full paper in conference Proceedings, indexed in <i>Web of Science</i> (Thomson Reuters)		$(10 + FI) \times (N_{ic}/N_a)^3$ (I, II, III)	
5.	Full paper at an international scientific meeting, published by a reputed publishing house abroad, including electronic versions		$2 \times (N_{ic}/N_a)$ (I, II, III)	
6.	Chapter in a treatise, book or monograph, with a reputed publisher abroad ^{1,3}		$13 \times (N_{ic}/N_a) \times (N_p/N_{tp})$ (I, III) $15 \times N_{ic}/N_a \times N_p/N_{tp}$ (II)	
7.	Number of citations according to <i>Web of Science</i> (Thomson Reuters)		1/citation (I, II, III)	
8.	Sum of impact factors according to <i>Web of Science</i> (Thomson Reuters) ²	-	$\Sigma (FI \times (N_{ic}/N_a))$ (I, II, III)	
9.	Book with a reputed publisher within Romania ⁵		$7 \times (N_{ic}/N_a)$ (I, II, III)	
10.	Article in a journal indexed by the Romanian National Council for Scientific Research as B+, or indexed in an international database (these typically include journals indexed in reputed international databases of more specialized scope than <i>Web of Science</i> ; in Domain III the databases RepeC, DOAJ, EPSCO, IndexCopernicus, Scopus, ScienceDirect, Wiley-Blackwell Full Collection, SpringerLink, Emerald, Inderscience by exception receive 5x points)		$1 \times (N_{ic}/N_a)$ (I, III) $2 \times (N_{ic}/N_a)$ (II) $5 \times (N_{ic}/N_a)$ (III-exceptions)	

11.	Invited/plenary/keynote conference at an international scientific meeting		10 (I, II, III)	
12.	Invited/plenary/keynote conference at a national scientific meeting		5 (I, II, III)	
13.	Oral presentation at an international scientific meeting		$5 \times (N_{ic}/N_a)$ (I, II, III)	
14.	Oral presentation at a national scientific meeting		$2 \times (N_{ic}/N_a)$ (I, II, III)	
15.	Participation in a national program (e.g., for archeology)		$20 \times N_{ic}/N_a$ (II)	
16.	Participation to a national or international exposition, with heritage exhibits		$15 \times N_{ic}/N_a$ (II)	
17.	Management and conservation of a cultural and/or scientific archive/fund of national and/or international interest		$20 \times N_{ic}/N_a$ (II)	
18.	A reference book (collective authorship) in a reputed foreign publishing house (dictionary, lexicon, encyclopedia, atlas, index of testimonials, and others) ²		$20 \times N_{ic}/N_a$ (II)	
19.	Translation of a scientific book, published at the Romanian Academy's Publishing House, or in a reputed national publishing house, with an introductory specialist study ¹		$15 \times N_{ic}/N_a$ (II)	
20.	Review published in a specialized journal abroad, indexed ISI, ERIH, or recognized within the field of Humanities		$2 \times N_{ic}/N_a$ (II)	
21.	Review published in a specialized national journal indexed by the Romanian National Council for Scientific Research as B+ or B, or indexed in an international database (these typically include journals indexed in international databases of more specialized scope than <i>Web of Science</i>)		$1 \times N_{ic}/N_a$ (II)	
22.	Scientific study or specialized report connected to a research program, published on the internet or on electronic support.		$2 \times N_{ic}/N_a$ (II)	
23.	A specialized journal published by the research unit		20 (II)	

No.	Criterion	n (number of items)	Points per item (Domain specified in parentheses)	Points per section ⁴
24.	Article published on the site of the European Commission, ILO, OCDE, Eurofound		$5 \times (N_{ic}/N_a)$ (III)	Σ
25.	Number of citations in journals indexed in other international databases (RePeC, DOAJ, EPSCO, IndexCopernicus, Scopus, ScienceDirect, Wiley-Blackwell Full Collection, SpringerLink, Emerald, Inderscience, etc.)		0.2/citation (III)	

¹ These are defined as: Academic Press, Appleton & Lange, Birkhauser, Blackwell, Cambridge University Press, CRC Press, Elsevier, Garland Publishing, Kluwer Academic Publishers, McGraw-Hill, Mosby, Nova Science Publishers, Oxford University Press, QMP, Springer Verlag, Thieme, Willey-Liss, Williams and Wilkins, World Scientific Publishing, or other international publishing houses of similar reputation. If in several volumes, each volume is treated as a separate item and scored as such.

² For each article, the impact factor (IF, taken from Thomson Reuters' *Web of Knowledge, Journal Citation Report* edition for the year when the article was published) is divided by the total number of authors (N_a) and multiplied by the number of authors affiliated at that time with the evaluated research unit (N_{ic}). For Domain II, only foreign journals are counted under this criterion.

³ n = number of items (programs, books, chapters, articles, citations, etc.); N_p = number of pages per chapter; N_{tp} = number of pages per volume.

⁴ Simple sum of all individual items for the respective criterion.

⁵ Scientific books authored by the researcher, indexed in the National Library of Romania.

Table 2. Data and formulae for Section 5 – “The ability to attract research funds, 2008-2012”; for joint grants only the exact amounts directly overseen/spent by the members of the research unit are considered).

No.	Criteria	n	Points per item (domain in parentheses)	Points given
1.	Grants won by the research unit from international funding bodies	5 000 - 10 000 EUR	2 (I, II) 10 (III)	
		10 001 - 50 000 EUR	4 (I, II) 15 (III)	
		50 001 - 200 000 EUR	6 (I, II) 20 (III)	
		200 001 - 1 000 000 EUR	8 (I, II) 25 (III)	
		> 1 000 000 EUR	10 (I, II) 30 (III)	
2.	Grants won by the research unit from national funding bodies	< 10 000 RON	1 (I, II) 5 (III)	
		10 001 - 100 000 RON	2 (I, II) 10 (III)	
		100 001 - 500 000 RON	3 (I, II) 12 (III)	
		>500 000 RON	4 (I, II) 15 (III)	
3.	Contracts for external funding obtained by the research unit from international or national organizations	< 5 000 RON	0,5 (I, II) 10 (III)	
		5 001 - 10 000 RON	1 (I, II) 12 (III)	
		10 001 - 100 000 RON	2 (I, II) 15 (III)	
		< 100 000 RON	3 (I, II) 20 (III)	
4.	International scientific meeting (congress, conference, symposium) or summer school organized by the research unit.		10 (I, II) 20 (III)	
5.	National scientific meeting (congress, conference, symposium) or summer school organized by the research unit.		5 (I, II) 10 (III)	

Table 3. Data and formulae for Section 6 – “The ability to develop services, technologies, products, 2008-2012”.

No.	Criteria	n	Points per item (domain in parentheses)	Points given
1.	Registered request at a patent office	International office	5 (I, III)	
		National office	2 (I, III)	
2.	Patent granted	international	10 (I, III)	
		national	5 (I, III)	
3.	Patent applied	internationally	20 (I, III)	
		nationally	10 (I, III)	
4.	Patent cited in <i>Web of Science</i> (Thomson Reuters)		5 (I, III)	
5.	Products and technologies resulted from internally-developed research, innovation and development (products sold, with payments received by the research unit)		10 (I) 20 (III)	
6.	Development and accreditation of a research laboratory		10 (I)	
7.	Impact studies ordered by external beneficiaries		5 (I, III), 10 (II)	
8.	Specialized report prepared for competent Government bodies, or for non-governmental organizations		20 (II)	
9.	Consultancy/research on specialized topics/issues, requested by official institutions and given in the form of written reports		10 (II) 20 (III)	

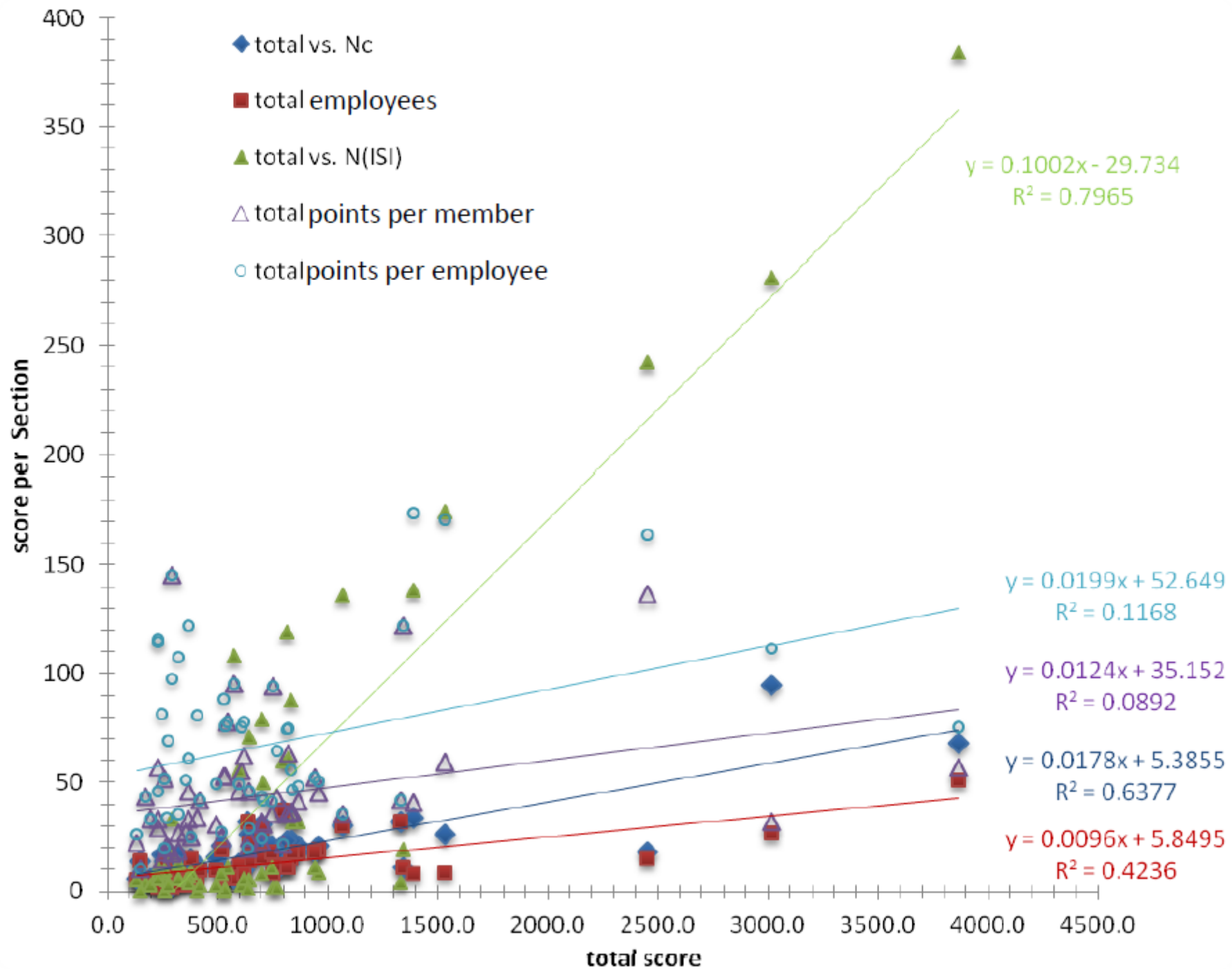
Table 4. Data and formulae for Section 7 – “The ability to provide higher education and training to young researchers - 2008-2012”.

No.	Criteria	n	Points per item (domains in parentheses)	Points given
1.	PhD advisors working within the research unit		20 (I, II, III)	
2.	PhD students working within the research unit		10 (I, II, III)	
3.	Post-docs working within the research unit		20 (I, II)	
4.	Researcher who has defended their PhD while being a member of the research unit		20 (I, II, III) 10 (III)	
5.	Members in advisory committees for PhD students		5 (I, II, III)	
6.	Ratio of Ntd (people who have defended their PhD less than 10 years ago) / total members of the research unit Nc		$100 \times Ntd/Nc$ (I, II, III)	

Table 5. Data and formulae for Section 8 – “Scientific prestige” (no time limit, unlike the rest of the criteria), in Domains I and II.

No.	Criteria	n	Points per item	Points given
1.	Member in editorial boards of national/international journals indexed by <i>Web of Science</i> - Thomson Reuters or by other international databases, or in the editorial board of reputed publishing houses		30 (I, III)	
2.	Member in the management of an international professional association		20 (I, II, III)	
3.	Member of the Romanian Academy, or of other national academies		50 (I, II, III)	
4.	Researchers with Hirsch index > 8		30 (I)	
5.	Honorary member (including fellow, senior) of a national/international scientific society		20 (I, II, III)	
6.	Prize received from the Romanian Academy		30 (I, II, III)	

No.	Criteria	n	Points per item	Points given
7.	Prizes from international scientific societies, when received based on a selection process		20 (I, II) 30 (III)	
8.	Guest editor for a national/international journal indexed in <i>Web of Science</i> - Thomson Reuters or in other international database		15 (I, II, III)	
9.	Reviewer for a scientific national/international journal indexed in <i>Web of Science</i> - Thomson Reuters or in other international databases		5 (I, II, III)	
10.	Prizes from national scientific societies, when received based on a selection process		5 (I, II) 10 (III)	
11.	Members in defense committees for PhD theses		5 (I, II, III)	
12.	Member in editorial boards of national/international journals		30 (II)	
13.	Member in editorial boards of journals edited by the Romanian Academy, or other national journals of recognized reputation in their fields		20 (II)	
14.	<i>Doctor honoris causa</i>		20 (II)	
15.	Member in international professional association		20 (II)	
16.	Researchers with Hirsch index > 4		20 (II, III)	
17.	Member in the management of a national professional association		10 (II)	
18.	Prizes and distinctions from government institutions/authorities		30 (III)	
19.	Diplomas of excellence issued by scientific national and international organizations		20 (III)	



CNFIS, CNATDCU, CNCS, ...

$$\begin{aligned} \text{Suma per unitate/cadru pentru cercetare} = & (\text{suma totală cercetare}) * \{0,25 * [(N_{\text{ISI}} + N_{\text{scopus}} + N_{\text{ERIH}} + 0,1 * N_{\text{AP}} + \\ & 3 * N_{\text{Q1-ISI}} + 3 * N_{\text{Q1-Scopus}} + N_{\text{Q2-ISI}} + N_{\text{Q2-Scopus}} + 0,1 * N_{\text{NA-ISI}} + 1,1 * N_{\text{CP-ISI}}) / (\text{suma pe toate facultățile})] + 0,05 * [(N_{\text{BDI}} + \\ & 0,1 * N_{\text{BDI-AP}}) / (\text{suma pe toate facultățile})] + 0,25 * [(0,9 * N_{\text{carte-WorldCat}} + N_{\text{carte-BCI}} + 0,9 * N_{\text{capitol-WorldCat}} / 3 + N_{\text{capitol-}} \\ & \text{BCI} / 3) / (\text{suma pe toate facultatile})] + 0,05 * [N_{\text{brevete}} / (\text{suma pe toate facultatile})] + 0,1 * [0,1 * (N_{\text{contracte-naționale-PI}} + \\ & N_{\text{contracte-naționale-non-PI}} / 2 + 2,5 * N_{\text{contracte-internaționale-PI}} + 2,5 * N_{\text{contracte-internaționale-non-PI}} / 2) / (\text{suma pe toate facultățile}) + \\ & 0,9 * (\text{Suma}_{\text{contracte-naționale}} + 2,5 * \text{Suma}_{\text{contracte-internaționale}}) / (\text{suma pe toate facultățile})] + 0,1 * [(N_{\text{carte-națională}} + N_{\text{capitol-}} \\ & \text{național} / 3) / (\text{suma pe toate facultățile})] + 0,1 * [(N_{\text{cadre-traietorie-cercetare}} / N_{\text{cadre}}) / (\text{suma pe toate facultățile})] + \\ & 0,1 * [N_{\text{cadre-internaționale}} / (\text{suma pe toate facultățile})] \} \end{aligned}$$



UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI
 BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
 BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITÄT
 BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITY
 TRADITIO ET EXCELLENTIA

Centrul pentru Managementul Cercetării Științifice

Universitatea Babeș-Bolyai

search here ...



Tradiție și Excelență prin
 Cultură - Știință - Inovație din 1581

RO | EN

- About CMCS
- Research at UBB
- STAR-UBB Institute
- Emil G. Racoviță Institute
- H2020 Support Centre
- Research projects
- News&Events
- Human resources in RDI

- Research strategy/Internal regulation UBB
- Scientific Council
- Open Science @BBU
- Publications
- Research Units
- UBBr-Platform – Strategic Research Infrastructure
- Annual reports regarding the research activity at UBB
- National & international applicable legislation



“key researchers”

Adrian Petrusel	Csaba Varga	Ionel Haiduc	Nicolae Leopold
Adriana Baban	Dacian C Dragos	Jozsef Kolumban	Oana Benga
Adrian Opre	Dan Chiribucă	Ladislau Nagy	Octavian Popescu
Alexander Baumgarten	Dan Dumitrescu	Laura Diosan	Onuc Cozar
Alexandra Csavdari	Dan Gafta	Laura Visu-Petra	Peter L Pap
Alexandru Kristaly	Daniel David	Lazslo Rakosy	Petru L Curseu
Anca Silvestru	Emil Burzo	Leontin David	Radu Precup
Andrei C Miu	Eva Kallay	Leontin Ștefan Peterfi	Radu Silaghi-Dumitrescu
Anette Damert	Florin-Dan Irimie	Liana Muresan	Richard Varga
Arpad Baricz	Gabor Kassay	Ligia Stela Florea	Rudolf Graf
Aurel V Pop	Gabriel Badescu	Lucian Baia	Sandu Frunza
Aurora Szentagotai	Gheorge Ilonca	Luminița Silaghi-Dumitrescu	Simion Aștilean
Bogdan P Onac	Graziella Turdean	Maria Crăciun	Simion Simon
Bogdana Neamtu	Grigore Damian	Marta Petreu	Simona Cinta Panzaru
Calin Baci	Ioan Ardelean	Michaela Ponta	Sorin Filipescu
Călin Cormoș	Ioan Aurel Pop	Mihaela Frunza	Sorina Paula Bolovan
Claudia Cimpoiu	Ioan Balintoni	Mihai Bărbulescu	Stefan Oltean
Constantin Cosma	Ioan Bolovan	Mihai Oltean	Tiberiu Frentiu
Corin Braga	Ioan Bucur	Mihai Puscas	Titus Beu
Corina Ionescu	Ioan Grosu	Mircea Crisan	Vasile Chis
Costel Sârbu	Ioan Lumperdean	Mircea Dărăbanțu	Viorel Pop
Crina Groșan	Ioan Tanțău	Mircea Diudea	Viorica Simon
Cristian Silvestru	Ion Grosu	Mircea Miclea	Vlad Codrea
Csaba Paizs	Ionel Cătălin Popescu		Zoltán Néda

Diverse criteria:

- High number of papers
 - High number of citations
 - Well-cited publications
 - Books in many libraries
 - Top in country cf. WoS or Scopus or...
 - Special prizes, Academy...
- LET THESE PEOPLE BE. LET THEM WORK

Evaluation criteria and principles used/recommended by the Scientific Council of the Babeş-Bolyai University

As a general rule in scientific evaluations (and unless there are explicit contrary instructions), the UBB Scientific Council (CS-UBB) will pursue the assignment of three types of ratings:

- [a. Significant/extended impact* in the international sense \(IE\)](#)
- [b. Significant impact at South-East European/Regional Level \(IR\)](#)
- [c. Yet to meet the 'exceptional' criterion \(potential impact, IP\)**](#)

Examples of achievements that may justify assignment of such qualifications are listed below. The criteria will be applied by the evaluators in a liberal manner, in order to avoid abuses of scientometry, be they in a positive or negative sense. Annex 1 provides suggestions for situations where more than 3 categories are defined in the evaluation procedure.

[a. Of significant/extended impact* in the international sense \(IE\): *mutatis mutandis*, candidates with this rating would be considered to have a reasonable chance of being shortlisted when applying for an academic position at any prestigious university in the world](#)

i) **books** present in at least 100 WorldCat indexed libraries (www.worldcat.org, excluding conference volumes). The number of authors or the prestige of the publishing house can weigh significantly in the evaluator's decision.

ii) an average of one **article as corresponding author** per year in Q1 journals according to the most recent definitions, over the past 5-10 years of activity. The status of first author bears a weight of 2/3 compared to that of corresponding author. **Book chapters** present in at least 100 WorldCat indexed libraries are equated to Q1 papers. International **patents** (e.g. EU/US/Japan or similar markets) are equated to 3 Q1 papers.

iii) Article in Science/Nature;

iv) over 200 **citations** ("times cited") in international databases (Scopus, Clarivate, or similar prestige), or an average of over 40 / year for people with less than 5 years of activity.

v) over 50 works according to Scopus / WoS / ERIH, or an average of over 5 / year for situations with less than 10 years of activity.

vi) **any other evidence** that the candidate's results, ideas and concepts are accepted and used at the top in the field and/or on society at large, with a major impact (including for achievements with national and local specificity); examples may be contributions of technology transfer or other type to society,** **important translations** of international works into the national language, books or book chapters with an **echo proven to be remarkable** at national level or whose echo is proven in **major catalogues other than WorldCat, articles in major impact magazines but not yet included or recognized as such in formal classifications, awards of a national Academy** (branch Academies excluded). ***

[b. Of significant impact at South East European/Regional Level \(IR\): *mutatis mutandis*, candidates with this rating would be considered to have a reasonable chance of being shortlisted when applying for an academic position at any representative university in South-Eastern Europe](#)

i) an average of one corresponding author article per year in Q2 journals, or an article in Q1 as co-author (not corresponding/first) over the past 5-10 years. Book chapters present in over 20 catalogues of WorldCat are equated with Q2 publications. National patents are equivalent to 3 Q2 articles.

ii) over 100 citations in international databases (the same as in point a), or an average of over 20 / year for situations with less than 5 years of activity

iii) books in at least 20 catalogues abroad according to WorldCat, published in the last two years

iv) **any other evidence** that the candidate's results, ideas and concepts are accepted and used in the field; and/or on society at large, with above-average impact; examples may be technology or other transfer contributions to society,** important translations into the Romanian language, books or book chapter with an extraordinary echo at national level or whose echo is proven in major catalogues other than WorldCat, articles in major impact journals but not yet included in UEFISCDI classifications, awards of scientific associations of at least national profile in wide fields (e.g. Sociology).***

The decisions of CS-UBB can be appealed within 10 working days from the communication, if not already provided for another deadline.

* "Significant impact" means achievements with visibility and echo comparable to the most important in the field on the geographical area related to that category. Within the meaning of the above categories, a project that has a deeply local or national specificity may still have a large enough local impact for it to be later also reflected internationally. It is not the physical way or location of dissemination that is the criteria in itself – but the quality of the results and their impact in the scientific community and beyond. It is not necessary to cumulate more than one criterion/condition.

**For technological transfer put into practice (beyond or besides patenting), ad-hoc equivalence is used based on the scale of the project/technology (upper limit – equivalence with international patent; lower limit – equivalence with Q4 work) – based on the assessment made on a case-by-case basis by CS-UBB.

***Cs-UBB's recommendation is that the evaluated files do not contain publications on "Beall's list"; colleagues who are not familiar with this list or who have questions or have well-founded exceptions (e.g. the list is not updated) are invited to contact CS-UBB. Also, no articles from journals indexed in socio-human fields from the MDPI publishing house. Also, the diplomas/medals from the "invention salons" – except for the situations where the total prizes/mentions/etc. was less than 20% of the total eligible contributions from the respective event. The contributions published after 1.10.2021 in such sources remain within the margin of academic freedom of expression, but it is not recommended to present them among the representative contributions to the evaluations for which CS-UBB is responsible; otherwise, they will be considered an argument for the assigning the minimal rating (IP).

- A good/excellent researcher should never have to worry about the outcome of an evaluation. They should not have to care about 'criteria' and 'numbers'
- Also, the evaluation should not hurt, humiliate, waste time
- The opposite is by default true in developing / less efficient societies



Nr. 9.233 / 23.05.2016

HOTĂRÂRE

cu privire la implementarea Sistemului de traiectorii flexibile de carieră academică
pentru anul universitar 2016-2017

Flexible trajectories

- Mixed
- Teaching
- Research

Toate cele minimum trei publicații științifice obligatorii în trei ani, stabilite pentru toate cadrele didactice și de cercetare din UBB prin Hotărârea Consiliului de Administrație al UBB, nr. 2882 din 17.02.2014 (HCA/2882), coroborată cu Hotărârea Consiliului de Administrație al UBB, nr. 19350 din 21.07.2014 (HCA/19350), trebuie să fie articole în reviste internaționale indexate WoS (*articles/reviews*), cel puțin două din acestea trebuie să fie ca autor principal și cel puțin două trebuie să fie în primele două quartile ale domeniului (după scorul de influență a articolului cf. WoS - *Journal Citation Report*). Aceste standardele cantitative pot fi înlocuite cu standarde calitative exprimate printr-o publicație (*articles/reviews*) *Science* sau *Nature* (autor principal/co-autor) sau în Top 10 în domeniu ca autor principal (după scorul de influență a articolului cf. WoS - *Journal Citation Report*), în trei ani. Pentru domeniile umaniste se utilizează ca referință scientometrică (ex. quartile, Top-10) categoriile din aria *Art & Humanities*, conform *SCImago Journal Rank* (SJR) relevant pentru anul apariției publicației;

- Pentru domeniile sociale și umaniste, capitolul/cartea reprezintă unul din vehiculele principale de diseminare a cunoașterii. În consecință, pentru aceste domenii, activitatea pe cei trei ani se poate exprima și în acumularea a minimum 100 de puncte din lucrări publicate din următoarele categorii (altele decât volume de conferințe/proceedings): 1. Cărți științifice publicate ca autor (100 de puncte/carte) sau coautor (50 de puncte/carte); 2. Capitole științifice publicate ca autor/autor principal (35 de puncte/carte) sau coautor în volume colective (20 de puncte/carte); vor fi luate în considerare numai capitolele/cărțile (a) indexate în *Book Citation Index* (WoS) sau (b) disponibile în cel puțin 50 biblioteci ale unor instituții de învățământ superior din celelalte state membre ale Uniunii Europene sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, conform/indexate în catalogul internațional *Karlsruher Virtueller Katalog* (KVK). Cel puțin o lucrare trebuie să fie ca autor principal.



CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE

Str. M. Kogălniceanu nr. 1
Cluj-Napoca, RO-400084
Tel.: 0264-40.53.00
Fax: 0264-59.19.06
contact@ubbcluj.ro
www.ubbcluj.ro

Nr. 9 035 / 6.07.2020

H O T Ă R Ă R E

referitoare la Regulamentul privind întocmirea Statelor de funcții ale personalului didactic și de cercetare din UBB la învățământul cu frecvență și Planul individual de carieră academică

Art. 11. (1) Rezultatul evaluării se exprimă printr-un punctaj între 1 și 5, care se echivalează, în concordanță cu procedura operațională de evaluare a activității profesionale a cadrelor didactice și cercetătorilor de către conducere (PO-CDUMC-AC 15), în felul următor:

- Nesatisfăcător 1 punct
- Satisfăcător 2 puncte
- Bine 3 puncte
- Foarte bine 4 puncte
- Excelent 5 puncte

Indicatori reper	Asumare	Observații ⁴	Rezultat
DIMENSIUNE ȘTIINȚIFICĂ/CREAȚIE ARTISTICĂ/PERFORMANȚĂ SPORTIVĂ⁵			
Articole științifice			
Cărți științifice			
Capitole sau studii în volume colective			
Lucrări publicate în volume ale manifestărilor științifice			
Organizare de manifestări științifice/artistice/sportive			
Participare cu lucrări la manifestări științifice			
Coordonare de volume științifice			
Traduceri de specialitate			
Brevete			
Tehnologii			
Membri/Calitatea de membru în colective editoriale			
Participare la/organizarea de manifestări/evenimente artistice			
Coordonare de centre de cercetare/grupuri de cercetare atestate de UBB			
<i>Visiting researcher</i>			
Perfecționare științifică (ex., dezvoltarea de noi tehnici experimentale, redactare de cereri de grant)			
Contracte de cercetare încheiate cu mediul socio-economic derulate prin UBB			
Calitatea de cercetător asociat la centre de cercetare/universități din străinătate			
Realizări specifice învățământului vocațional ⁶ :			
- filme și produse media			
- regie de spectacole			
- roluri în filme/teatru și realizări media			
- organizare de concerte și recitaluri			
- antrenare de sportivi			
- produse în domeniul artistic			
Total ore dimensiune (a)	Nr. de ore corespunde cu X2-X2m din Statul de funcții		

Indicatori reper	Asumare	Observații ⁴	Rezultat
Introducerea de cursuri noi (inclusiv la Școala Doctorală)			
Coordonare de programe de studii			
Tutore			
Materiale didactice specifice inovative (inclusiv în format electronic)			
Organizare de practică de teren/de specialitate			
Vizite de lucru ale studenților la organizații			
Administrare de contracte de internship și de practică			
<i>Visiting professor</i>			
Calitatea de cadru didactic asociat la universități din străinătate			
Coordonare de cercuri studențești			
Participarea/organizarea de competiții științifice studențești			
Coordonarea studenților pentru dezvoltarea competențelor individuale prin participarea la proiecte/acțiuni/programe dedicate lor, altele decât cele didactice			
Participare în comisii de licență/masterat			
Participare în comisii de îndrumare de doctoranzi			
Lucrări de licență coordonate			
Lucrări de disertație coordonate			
Teze de doctorat coordonate			
Participarea la programe pentru propria pregătire de specialitate și pedagogică derulate în cadrul UBB			
Total ore dimensiune (b)	Nr. de ore corespunde cu X1-X1m din Statul de funcții		

DIMENSIUNE CIVICĂ (PRO UBB ȘI SOCIETATE)			
Elaborare de orar			
Elaborare de documente de acreditare/evaluare/ranking-uri			
Coordonare de oficii/centre ale UBB			
Calitatea de membru în comisii și consilii ale UBB (ex: Consiliul Științific, Consiliul Didactic)			
Organizare de manifestări culturale pentru comunitate			
Cărți de literatură (poezie, proză, teatru) și alte produse culturale			
Examene grad II, vizite grad I			
Contribuție la evenimente/campanii de popularizare a științei/ promovare a universității			
Participare la/organizare de școli de vară cu activități academice dedicate elevilor/studentilor			
Contracte de transfer tehnologic și cognitiv încheiate cu mediul socio-economic derulate prin UBB			

Indicatori reper	Asumare	Observații ⁴	Rezultat
Programe de voluntariat (derulare, persoane atrase)			
Participare la/organizare de conferințe/evenimente/workshopuri/me se rotunde/școli de vară/etc. cu mediul de afaceri și/sau pentru comunitate			
Activități civice organizate în calitate de membru UBB și/sau în legătură cu profesia			
Participarea în comisii de specialitate la nivelul structurilor ministerului (ARACIS, CNATDCU etc.)			
Contribuții mass-media (programe TV, radio, presa scrisă, inclusiv cea culturală și de atitudine civică) în calitate de membru UBB și/sau în legătură cu profesia			
Participarea la activități care contribuie la elaborarea/implementarea unor politici publice			
Publicații non-științifice în calitate de membru UBB și/sau în legătură cu profesia			
Total ore dimensiune (c)	Nr. de ore corespunde cu X3-X3m din Statul de funcții		

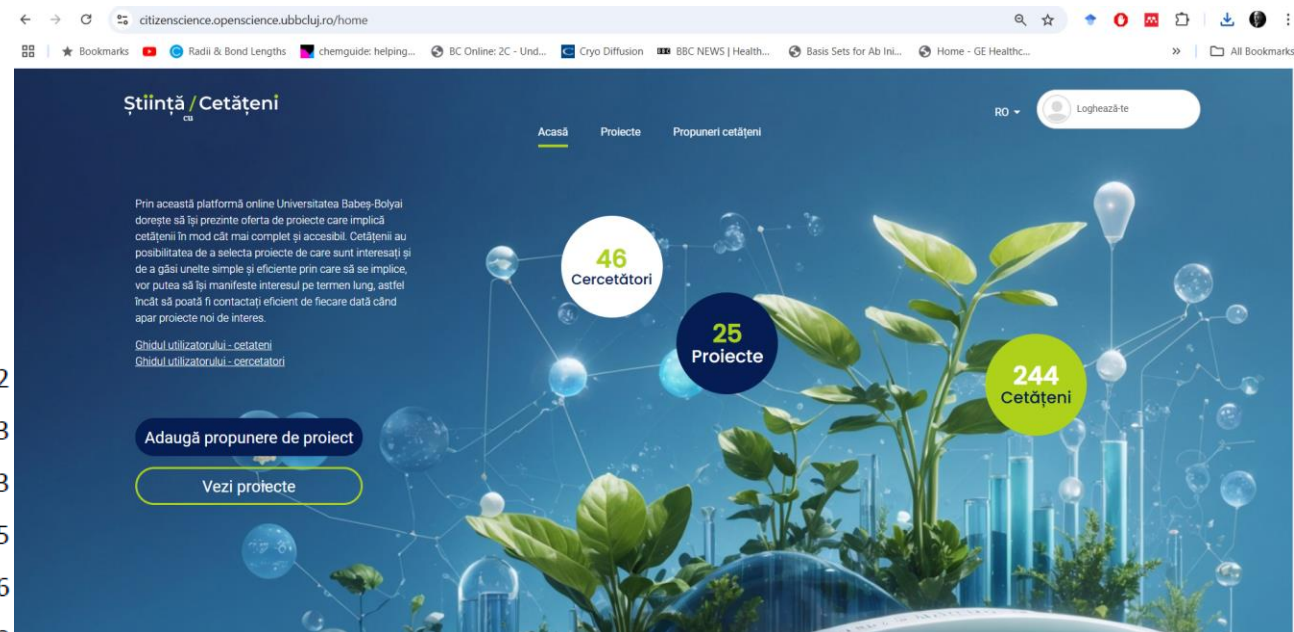
Tabel 2. Argumentare⁷.

Argumentare succintă (maximum 1 o pagină):

Strategy for Open Science at UBB

Contents

1. Preamble.....	2
2. Context.....	3
2.1. European context	3
2.2. National context	5
2.3. Actions Undertaken at UBB for the Transition to Open Science	6
2.4. SWOT Analysis	8
3. Vision. Mission.....	9
3.1. UBB 2030 Vision.....	9
3.1. Mission	9
4. Strategic objectives.....	9
Strategic Objective 1 – Organization of Administrative Resources.....	9
Strategic Objective 2: Communicating Science Within the UBB Community and Beyond.....	11
Objective 3: Tracking the Valorization of Open Science Components in Evaluation Processes	12
Strategic Objective 4: Developing a Policy on Copyright at UBB in the Context of Open Science ...	13
5. Monitoring and Evaluation.....	15



UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI
BABES-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
BABES-BOLYAI UNIVERSITAT
BABES-BOLYAI UNIVERSITY
TRADITIO ET EXCELLENTIA

[DESPRE](#) [ȘTIINȚA DESCHISĂ](#) [ȘTIINȚA DESCHISĂ LA UBB](#) [ȘTIRI](#) [CONTACT](#)



Oficiul pentru Știința Deschisă

Obiectivul OSD este de a facilita adaptarea și implementarea principiilor Științei Deschise (Open Science) conform Strategiei pentru Știința Deschisă adoptată de către UBB.

Obiectiv

Organizare

Echipa

Regulament de organizare și funcționare

- It has been horrible

- It will be further horrible

- “we live in the best possible world”

- Let's try and do better, anyway

- I'm talking to you, especially, acronym people

Revista Science⁶ prevede că „Artificial intelligence (AI) AI-assisted technologies [such as large language models (LLMs), chatbots, and image creators] **do not meet the Science journals’ criteria for authorship** and therefore **may not be listed as authors** or coauthors, **nor may sources cited in Science journal content be authored or coauthored by AI tools**. Authors who **use AI-assisted technologies as components of their research study or as aids in the writing or presentation of the manuscript should note this in the cover letter and in the acknowledgments section** of the manuscript. Detailed information should be provided in the methods section: The full prompt used in the production of the work, as well as the AI tool and its version, should be disclosed. Authors are accountable for the accuracy of the work and for ensuring that there is no plagiarism. They must also ensure that all sources are appropriately cited and should carefully review the work to guard against bias that may be introduced by AI. Editors may decline to move forward with manuscripts if AI is used inappropriately. Reviewers may not use AI technology in generating or writing their reviews because this could breach the confidentiality of the manuscript. **AI-generated images and other multimedia are not permitted in the Science journals without explicit permission from the editors**. Exceptions may be granted in certain situations—e.g., for images and/or videos in manuscripts specifically about AI and/or machine learning. Such exceptions will be evaluated on a case-by-case basis and should be disclosed at the time of submission. The Science journals recognize that this area is rapidly developing, and our position on AI-generated multimedia may change with the evolution of copyright law and industry standards on ethical use.”

Dacă azi IAGen poate scrie o sinteză pe un subiect științific, atunci fie (1) sinteza aceea e relativ de rutină și nu e cazul ca un om să facă efortul de a o scrie în manieră clasică, fie (2) e o sinteză incomplet instruită și prin urmare greșit făcută. În ambele situații, nu este acceptabil ca textele respective să fie puse pe trepte egale cu texte care îndeplinesc cerința esențială a științei – de a împinge frontierele cunoașterii dincolo de rutină.

Cererile de finanțare la CS-UBB sunt gândite deci pe coordonata excelenței și eficienței – concise și bogate în *substanță*. În acest spirit, contribuțiile de rutină ale IIAGen nu își au locul. **CS-UBB își asumă să nu ceară și să nu stimuleze cereri de grant unde IIAGen este folosită la scriere.** Desigur, IIAGen rămâne legitimă în aceste granturi ca unealtă sau subiect de cercetare în sine – iar capacitatea de a folosi IIAGen în scrierea academică nu este în niciun fel descurajată.

Pseudo-terapiile sunt proceduri fără baze și fără dovezi științifice. Pseudo-terapiile amăgesc cu pretenții de vechime sau, dimpotrivă, de tehnici moderne misterioase. Ele sunt dezvoltate de multe ori complet în afara paradigmei științifice, sau bazate doar vag pe concepte și principii științifice. Aceste practici se deosebesc de cele legitime din domeniul sănătății prin neaderarea la rigorile științei în termeni de eficiență și mecanisme ale intervenției. Pentru multe dintre aceste pseudo-tratamente nu avem dovezi că funcționează sau, deși intervenția aduce îmbunătățiri, mecanismul vehiculat nu e plauzibil. În plus, în majoritatea cazurilor nu există un angajament al practicanților acestor terapii către testarea științifică a tratamentelor și teoriilor și către progres științific, spre deosebire de ceea ce își asumă specialiștii din domeniul sănătății. Exemple de pseudo-terapii sunt astfel Noua Medicină Germană, iridologia, biomagnetismul, terapia ortomoleculară, naturopatia (acolo unde invocă „energii vitale” pentru a nega știința), terapia Bowen, reiki și altele.

Medicina tradițională a stat la baza dezvoltării științei moderne a sănătății, astfel încât spre exemplu durata medie de viață a oamenilor aproape s-a dublat în ultimii 200 de ani în lume. Mai mult, acum 200 de ani doar jumătate dintre copii ajungeau să trăiască măcar până la 15 ani. Azi, procentul de supraviețuire a crescut de 10 ori. Știința modernă a sănătății nu își neagă și nu trebuie să își nege rădăcinile. Din păcate însă... azi unii folosesc cuvântul „tradițional” nu pentru a onora știința sănătății și rădăcinile ei, ci pentru a o denigra sau nega. Alții, tot negând-o, folosesc cuvinte care sună nu a tradiție ci a super-modernitate – precum „cuantic” sau „ortomolecular”.

Pseudo-terapiile nu sunt „tratamente” sau „medicamente”. A le promova ca „medicină”, fie ea și „alternativă”, înseamnă înșelăciune. Ele nu vindecă boli. Uneori, aplicate nepotrivit, pot chiar face rău. Cel mai periculos este când pseudo-terapiile sunt folosite ca argument pentru a renunța la îngrijirea reală, prescrisă de către specialiștii în sănătate. Grupurile defavorizate – fie social, fie din cauza unor boli cronice greu de tratat sau incurabile – sunt printre țintele cele mai vulnerabile ale pseudo-terapiilor. Acolo, costul asupra sănătății se suprapune cu un cost financiar cu atât mai imoral. Criza COVID a oferit și oferă încă destule exemple despre cât de toxice pot fi pseudo-terapiile în acest sens.

Pentru persoanele care nu au probleme grave de sănătate, simplul efect placebo al pseudo-terapiilor, adesea cu sentimentul de siguranță oferit de aderarea la practici culturale, „misterioase”, sau „vechi de mii de ani”, sau dimpotrivă „noi și germane”, poate da senzația unui efect pozitiv în pacient. În unele cazuri, pseudo-terapiile sunt oferite la pachet cu terapii propriu-zise, care chiar funcționează.

Peste 150 de pseudo-terapii au fost identificate ca fiind utilizate în toată Europa. Potrivit unei cercetări recente, 25,9% dintre europeni au folosit pseudo-terapii într-un singur an. Cu alte cuvinte, 192 de milioane de pacienți au fost înșelați. Europa are deja destule probleme serioase în sănătatea publică: medicația excesivă, bacteriile multirezistente, infecțiile nosocomiale, problemele financiare ale sistemelor publice. Nu are nevoie și de problema suplimentară a guru-ilor, a specialiștilor falși sau chiar a specialiștilor calificați care susțin că pot vindeca orice boală folosind metode invalidate, imposibil de demonstrat științific sau în contradicție cu legile științei, cum ar fi “chakrele” sau “frecvențele cuantice”.

Subiectul tratamentelor alternative este unul serios, tratat pe larg de către specialiștii în sănătate și de către cercetători. Se fac teste, se analizează atent, se raportează public. Dar totul cu ajutorul specialiștilor în sănătate, nu ca „alternativă” la ei. Cu ajutorul acestor studii, aflăm constant lucruri noi despre ce se poate face prin tehnici alternative și cum funcționează ele. Limita dintre terapii și pseudo-terapii e de aceea în continuă mișcare. Spre beneficiul pacienților, sistemul de sănătate și cel academic se adaptează constant la datele noi. Spre exemplu, în cazul homeopatiei, unde efectele măsurabile ale componentelor terapeutice folosite de către aceasta sunt uneori puse în contrast cu teoria vitalistă a inventatorului metodei, sau cu variantele în care se folosesc substanțe atât de diluate încât nu mai rămâne în probă nicio moleculă, sistemul de sănătate din Marea Britanie, prin NHS, a recomandat public în 2017 să nu se prescrie tratamente homeopate ca fiind „medicale”; doar câteva alte țări și universități majore au luat până acum poziții similare.

Noi, semnatarii acestei petiții, declarăm că:

1. Ne asumăm Manifestul European împotriva pseudo-terapiilor (accesibil [aici](#)).
2. Știința este incompatibilă cu ceea ce postulează pseudo-terapiile.
3. Cerem interzicerea folosirii denumirilor care induc în eroare cum ar fi “tratament, medicament” pentru produse sau servicii nerecunoscute de către comunitatea specialiștilor din sănătate și din știință.
4. Atitudinea fermă împotriva pseudo-terapiilor nu trebuie privită ca un cec în alb pentru sistemul de sănătate. Fie că e vorba de sub-finanțare, de lipsă de conectare la cele mai noi tratamente sau tehnici, infecții nosocomiale, inechitate în acces, politizare sau corupție, fiecare dintre aceste tare, acolo unde ele există, sunt cărămizi la temelia pseudo-terapiilor.

Inițiator: Consiliul Științific al Universității Babeș-Bolyai



UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI
BABEŞ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
BABEŞ-BOLYAI UNIVERSITÄT
BABEŞ-BOLYAI UNIVERSITY

TRADITIO ET EXCELLENTIA



<http://www.chem.ubbcluj.ro/~rsd/>

