

## Anexa II.3 Raport de evaluare

### RAPORT DE EVALUARE (INTERMEDIAR/ FINAL)

Nr. crt.	Denumirea criteriului	Punctaj intermediar	Punctaj interviu	Bonus	Punctaj final
1	<b>Evaluarea consorțiului care elaborează proiectul</b>  - Comentarii și recomandări raport de evaluare etapa I	<i>punctaj Raport evaluare etapa I</i>	<i>punctaj panel interviu</i>		<i>Medie aritmetică a punctajelor inițial/interviu</i>
2	<b>Impactul estimat asupra indicatorilor de rezultat specifici</b> <i>Comentarii și recomandări raport de evaluare etapa I</i>	<i>punctaj Raport evaluare etapa I</i>	<i>punctaj panel interviu</i>	<i>se acordă câte 2 puncte pentru fiecare cercetător nou angajat în proiecte</i>	<i>Medie aritmetică a punctajelor inițial/interviu + BONUS</i>
3	<b>Evaluarea agendei comune CDI</b>  - Comentarii și recomandări raport de evaluare etapa I	<i>punctaj Raport evaluare etapa I</i>	<i>punctaj panel interviu</i>		<i>Medie aritmetică a punctajelor inițial/interviu</i>
4	<b>Evaluarea planurilor de realizare ale proiectelor componente</b>  - Comentarii și recomandări rapoarte de evaluare a proiectelor componente (concatenarea rapoartele de evaluare)	<i>Medie aritmetică a punctajelor din rapoartele de evaluare a proiectelor componente</i>	<i>punctaj intermediar</i>		<i>Medie aritmetică a punctajelor inițial/interviu</i>
5	<b>Evaluarea planului de punere în aplicare/implementare a proiectelor componente</b>  - Comentarii și recomandări rapoarte de evaluare a proiectelor componente (concatenarea rapoartele de evaluare)	<i>Medie aritmetică a punctajelor din rapoartele de evaluare a proiectelor componente</i>	<i>punctaj intermediar</i>		<i>Medie aritmetică a punctajelor inițial/interviu</i>
	<b>Total (Etapa I + Etapa II)</b>	<i>Max. 100</i>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>Total General (Etapa I+II+Interviu+ Bonus)</b>					<b>Max. 100 + Bonus</b>

*Notă: Punctajele acordate pentru criteriile 4 și 5 nu pot fi modificate în urma discuției cu directorul de proiect.*

**Legendă:**

1. Se va acorda notă numai după ce au fost scrise comentariile (corecte, complete și consistente) în concordanță cu semnificația fiecărui punctaj, după cum urmează:

Procent din punctaj maxim	Calificativ echivalent	Aprecieri
punctaj $\leq$ 10%	Insuficient	Propunerea nu tratează criteriul sau acesta nu poate fi evaluat din cauza informațiilor care lipsesc sau sunt incomplete
10% < punctaj $\leq$ 30%	Slab	Abordarea criteriului se face în mod inadecvat, sau există serioase puncte slabe
30% < punctaj $\leq$ 50%	Mediu	Propunerea abordează pe larg criteriul dar există puncte slabe semnificative
50% < punctaj $\leq$ 65%	Bine	Propunerea abordează bine criteriul, cu toate că ar fi necesare îmbunătățiri
65% < punctaj $\leq$ 85%	Foarte bine	Propunerea abordează foarte bine criteriul, cu toate acestea sunt încă posibile anumite îmbunătățiri
85% < punctaj $\leq$ 100%	Excelent	Propunerea abordează cu succes toate aspectele relevante ale criteriului. Orice deficiențe apărute sunt minore

2. Pentru 50% - 85% din punctajul maxim: trebuie menționate care sunt îmbunătățirile necesare.

3. Pentru 10% - 50% din punctajul maxim trebuie descrise în mod clar deficiențele sau punctele slabe.

**Notă:** Scorul final va fi calculat ca o sumă a notelor pentru criteriile menționate înmulțite cu procentul corespunzător (scor final este între 0 și 100).