



MINISTERUL CERCETĂRII,
INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

uefiscdi

Unitatea Executivă pentru
Finanțarea Învățământului Superior,
a Cercetării, Dezvoltării și Inovării

PLANUL NAȚIONAL DE CERCETARE, DEZVOLTARE ȘI INOVARE 2022-2027, PNCDI IV

5.8 - Programul Cooperare europeană și internațională

5.8.3 - Subprogramul Bilateral/multilateral

Proiecte de colaborare cu Republica Moldova

Pachet de informații

2023

Cuprins:

1. Scop.....	3
2. Obiective specifice	3
3. Condiții de participare	3
4. Criterii de eligibilitate	3
5. Durata	4
6. Buget	4
7. Cheltuieli eligibile	4
8. Etică.....	6
9. Egalitatea de șanse.....	6
10. Procedura de depunere, evaluare și selecție a propunerilor de proiecte	6
11. Principalele obligații ale părților	9
12. Eșecul în cercetare.....	9
13. Calendarul competiției	10
14. Anexe	10
Anexa 1	11
Anexa 2	15

PROIECTE DE COLABORARE CU REPUBLICA MOLDOVA

Identificator: PN-IV-CEI-BIM-RM-2023-1

1. Scop

Consolidarea rețelelor de cercetare deja existente și dezvoltarea de noi colaborări între grupuri de cercetători din România și Republica Moldova.

2. Obiective specifice

- ✓ Realizarea de proiecte de cercetare - dezvoltare comune care să valorifice potențialul de expertiză/excelență al cercetătorilor din România și Republica Moldova, ce necesită acces la infrastructurile de cercetare existente în România;
- ✓ Formarea tinerei generații de cercetători care își desfășoară activitatea științifică în instituțiile de cercetare din Republica Moldova prin consolidarea pozițiilor profesionale și avansarea în carieră;
- ✓ Mobilitatea cercetătorilor din cele două țări pentru schimb de bune practici și transfer de cunoaștere;
- ✓ Identificarea complementarității între infrastructurile de cercetare existente în România și Republica Moldova și colaborare în utilizarea acestora, inclusiv colaborarea pentru a participa în comun la platformele internaționale de cercetare, în special cele din ESFRI.

3. Condiții de participare

- ✓ Propunerile de proiecte pot fi elaborate în următoarele domenii științifice:
 - Științe exacte și inginerie;
 - Științe sociale și umaniste;
 - Științele vieții.
- ✓ Propunerea de proiect este depusă de:
 - a) o organizație de cercetare (de drept public sau privat) din România, coordonatorul proiectului, în parteneriat cu o organizația de cercetare (de drept public sau privat) din Republica Moldova;
 - b) o organizație de cercetare (de drept public sau privat) din România, coordonatorul proiectului, în parteneriat cu două organizații de cercetare (de drept public sau privat) din Republica Moldova;
 - c) o organizație de cercetare (de drept public sau privat) din România, coordonatorul proiectului, în parteneriat cu trei organizații de cercetare (de drept public sau privat) din Republica Moldova;Dimensiunea parteneriatului se justifică în concordanță cu obiectivele și activitățile proiectului.
- ✓ Pentru constituirea de parteneriate recomandăm utilizarea platformei <https://brainmap.ro/brokermap>;
- ✓ Depunerea propunerii de proiect se face către coordonatorul din România.

4. Criterii de eligibilitate

- ✓ O persoană, în calitate de director de proiect (România) / responsabil partener (Republica Moldova), poate depune o singură propunere de proiect.
- ✓ Directorul de proiect / Responsabilul de partener din partea fiecărei instituții participante are titlul de doctor în științe.
- ✓ Instituțiile participante din România:
 - au personalitate juridică și își desfășoară activitatea în România;

- nu sunt declarate, conform legii, în stare de incapacitate de plată;
 - nu au conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești;
 - nu au furnizat declarații inexacte cu privire la informațiile solicitate de către UEFISCDI în vederea selectării contractanților;
 - nu au încălcat prevederile unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o autoritate contractantă;
- ✓ Instituțiile participante din Republica Moldova:
- au personalitate juridică și își desfășoară activitatea în Republica Moldova;
 - nu sunt declarate, conform legii, în stare de incapacitate de plată;
 - nu au conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești;
 - nu au furnizat declarații inexacte în vederea selectării contractanților;
 - nu au încălcat prevederile unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o autoritate contractantă;
- ✓ Este interzisă depunerea de proiecte care au în vedere realizarea unor activități deja finanțate sau în curs de finanțare, parțial sau integral, din alte surse bugetare.

5. Durata

Durata unui proiect este de maximum 24 de luni.

6. Buget

Bugetul alocat pentru anul 2023 este de 3.000.000 lei. Pentru anii bugetari următorii anului 2023, bugetul este stabilit în funcție de alocările bugetare stabilite de MCID cu această destinație.

Finanțarea de la bugetul de stat acordată pentru un proiect este de:

- 500.000 lei - pentru un consorțiu format din o organizație de cercetare din România (250.000 lei) și o organizație de cercetare din Republica Moldova (250.000 lei);
- 750.000 lei - pentru un consorțiu format din o organizație de cercetare din România (300.000 lei) și două organizații de cercetare din Republica Moldova (225.000 lei/organizație);
- 1.025.000 lei - pentru un consorțiu format din o organizație de cercetare din România (350.000 lei) și trei organizații de cercetare din Republica Moldova (225.000 lei/organizație).

7. Cheltuieli eligibile

7.1 Pentru coordonatorul proiectului (România):

Cheltuieli directe:

- **Cheltuieli de personal**¹ – cercetători, doctoranzi și cercetători postdoctorali², angajați pe perioada derulării proiectului de cercetare; aceste cheltuieli includ contribuțiile legale aferente salariilor și veniturilor asimilate acestora; Componenta echipei de cercetare este propusă de directorul de proiect. La momentul depunerii propunerii de proiect, trebuie prezentată structura echipei, specificându-se exact numărul de poziții echivalent normă întregă, tipul acestora, legătura cu activitățile proiectului și bugetul alocat.
- **Cheltuieli cu logistica** ce includ:

¹ cheltuielile cu personalul se supun reglementărilor în vigoare privind limita maximă a veniturilor realizate de către o persoană pentru participarea la unul sau mai multe proiecte cf. *Anexa la HG nr. 1188 din 2022 privind aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare 2022-2027 (PNCDI IV) Anexa 2 – Plafoane în limita cărora se calculează costurile salariale directe la contractele de finanțare din fonduri bugetare alocate PNCDI IV.*

² Cercetător cu **primul titlu** de doctor în științe obținut în urmă cu cel mult 8 ani față de momentul depunerii propunerii de proiect.

- *cheltuieli privind stocurile* (doar materiale, consumabile și produse similare necesare derulării proiectului);
- *cheltuieli cu servicii executate de terți* – cheltuieli de audit financiar și cheltuieli pentru publicare *open acces*.
- **Cheltuieli de deplasare** aferente deplasărilor în Republica Moldova sau pentru participarea la manifestări științifice din străinătate (doar pentru prezentarea de lucrări științifice rezultate în urma colaborării bilaterale, la care co-autori sunt cercetători din ambele țări);
- **Cheltuielile de regie** (indirecte) se calculează ca procent de max. 20% din valoarea totală a proiectului (inclusiv bugetul partenerului / partenerilor din Republica Moldova).

Pe parcursul proiectului se pot face realocări între categoriile de buget: cheltuieli cu personalul, cheltuieli de logistică și cheltuieli de deplasare, în limita a 15% din bugetul total al proiectului, cu notificare la etapa de raportare și cu respectarea prevederilor contractului de finanțare încheiat cu Autoritatea Contractantă (nu implică încheierea unui act adițional la contractul de finanțare).

7.2 Pentru Partenerul/Partenerii din Republica Moldova:

- Structura echipei de proiect a fiecărei organizații de cercetare din Republica Moldova prevede poziții pentru cercetător senior (peste 8 ani de experiență în activitatea de cercetare, după obținerea titlului de doctor în științe), cercetător postdoctoral (nu mai mult de 8 ani de la obținerea primului titlu de doctor în științe și cu vârsta mai mică de 40 ani) și doctoranzi (aflați în stagiul pentru primul doctorat). Structura recomandată a echipei este: de 1 poziție cercetător senior; 1 poziție de cercetător postdoctoral și 2 poziții de doctoranzi (cetățeni din Republica Moldova) sau multiplu de această structură;
- Responsabilul de partener este cercetător senior;
- Pozițiile de cercetător senior și cercetător postdoctoral trebuie să fie nominalizate în propunerea de proiect.

Bugetul alocat echipei din Republica Moldova este destinat pentru stagii de cercetare în instituția coordonatoare din România sau pentru participarea la manifestării științifice unde se prezintă lucrări rezultate în urma colaborării bilaterale.

Durata unui stagiul de cercetare, pentru poziția de cercetător senior, este de max. 60 zile/an de proiect. Stagiul de cercetare poate fi împărțit în max. 4 intervale de timp.

Durata unui stagiul de cercetare, pentru poziția de cercetător postdoctoral, este de max. 60 zile/an de proiect. Stagiul de cercetare poate fi împărțit în max. 4 intervale de timp.

Durata unui stagiul de cercetare, pentru poziția de doctorand, este de max. 120 zile/an de proiect. Stagiul de cercetare poate fi împărțit în mai multe intervale de timp, dar durata unui interval de timp este de cel puțin 30 de zile.

✓ Pentru stagiile de cercetare din România se asigură:

- cheltuieli de cazare și diurnă pentru cercetător senior sau cercetător postdoctoral: 500 lei/zi (sumă forfetară);
- cheltuieli de cazare și diurnă pentru doctorand: 250 lei/zi (sumă forfetară);
- cheltuieli de transport (suma forfetară în valoare de 1.500 lei).

✓ Pentru participare la manifestări științifice se asigură cheltuieli de deplasare conform legislației aplicabile instituției din România.

- ✓ Neutilizarea totală sau parțială a sumelor alocate unui partener din Republica Moldova se consideră economie la bugetul proiectului. Sumele neutilizate nu pot fi transferate instituției coordonatoare din România și nici către o altă instituție parteneră din Republica Moldova.

8. Etică

Directorul de proiect are obligația să se asigure că cererea de finanțare respectă normele prevăzute de Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, precum și de alte reglementări legislative de etică specifice domeniului de cercetare a proiectului. De asemenea, în situația în care domeniul proiectului necesită obținerea de avize și acreditări specifice, directorul de proiect se va asigura de obținerea acestora anterior depunerii cererii de finanțare.

9. Egalitatea de șanse

Egalitatea de șanse și egalitatea de gen vor fi asigurate pentru toți participanții, atât la implementarea programului, cât și la nivel de proiect, în conformitate cu prevederile legale naționale și practicile europene.

În elaborarea și implementarea cererii de finanțare/proiectului, directorii de proiecte trebuie să ia toate măsurile pentru promovarea egalității de șanse între bărbați și femei. Acestea trebuie să vizeze, în măsura în care este posibil, un echilibru între femei și bărbați pentru toate posturile prevăzute în cererea de finanțare, inclusiv la nivel de conducere.

Totodată, în măsura în care este posibil, pe parcursul implementării proiectului să fie prevăzute mecanisme prin care se încearcă recunoașterea tipurilor de prejudecăți de gen, a momentelor în care apar și a formelor pe care le iau și a modalităților de recunoaștere și prevenire. În plus, trebuie acordată atenție pentru cum e integrată dimensiunea egalității de gen în conținutul cercetării și în toate procesele, mecanismele sau produsele rezultate prevăzute în cererea de finanțare.

10. Procedura de depunere, evaluare și selecție a propunerilor de proiecte

Depunerea propunerilor de proiecte se face de către instituția coordonatoare din România, utilizându-se platforma de depunere online <https://uefiscdi-direct.ro>. Depunerea unei propuneri de proiect se face obligatoriu dintr-un cont creat de directorul de proiect (datele de identificare pentru crearea unui cont în platformă trebuie să fie cele ale directorului de proiect).

Redactarea cererii de finanțare se face în limba engleză, conform Anexei 1. Aceasta se încarcă în platforma de depunere ca un fișier .pdf neprotejat (document generat dintr-un fișier de text în .pdf).

10.1 Verificarea eligibilității

Propunerile de proiecte sunt verificate de către personalul administrativ al UEFISCDI, cât și al Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare din Republica Moldova (partenerul instituțional al UEFISCDI), pentru a se asigura că sunt îndeplinite criteriile naționale de eligibilitate. Numai propunerile de proiecte declarate eligibile, de către ambele agenții de finanțare, vor intra în procesul de evaluare.

Lista cu propunerile de proiecte eligibile va fi afișată pe site-ul web al UEFISCDI - www.uefiscdi.gov.ro. La momentul afișării rezultatelor, UEFISCDI notifică directorii de proiecte români, prin email, la adresele specificate de aceștia în cererile de finanțare.

Contestațiile referitoare la îndeplinirea criteriilor de eligibilitate se pot transmite prin email la adresa office@uefiscdi.ro, sau prin fax la nr. 021/311.59.92, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data afișării rezultatelor.

Dacă, pe parcursul sau după finalizarea fazei de evaluare, se constată nerespectarea vreunui dintre criteriile de eligibilitate, propunerea de proiect va fi declarată neeligibilă și va fi exclusă din competiție.

10.2 Procesul de evaluare

Proiectele sunt evaluate de experți recunoscuți pe plan internațional, de preferat, cercetători din diaspora științifică românească și moldovenească. Experții evaluatori sunt doctori în științe (condiție obligatorie) cu experiență demonstrată prin (necumulativ): articole științifice, brevete, proiecte de cercetare dezvoltare.

Fiecare evaluator își va declara în scris imparțialitatea și competența în domeniul căruia îi aparține propunerea de proiect supusă evaluării, precum și confidențialitatea. Evaluatorul se obligă ca în orice moment, pe parcursul procesului de evaluare, dacă constată că una dintre aceste condiții nu este satisfăcută sau că se găsește în conflict de interese, să notifice UEFISCDI, în scris. În situația în care UEFISCDI constată sau este sesizată în legătură cu existența unui conflict de interes sau a unei abateri, aceasta va lua măsurile necesare înlocuirii evaluatorului în cauză.

Evaluările au caracter anonim, asigurându-se confidențialitatea experților evaluatori.

10.2.1 Evaluarea individuală

Fiecare propunere de proiect declarată eligibilă este evaluată, în mod independent, on-line, de 3 experți evaluatori. Aceștia completează fișa de evaluare individuală, identificând punctele tari și punctele slabe pentru fiecare criteriu de evaluare, cu evidențierea explicită a acestora, conform fișei de evaluare, prezentată în **Anexa 2**. Se acordă punctaje pentru fiecare criteriu/subcriteriu în concordanță cu comentariile asociate.

Pentru un proiect, după finalizarea tuturor evaluărilor individuale, fiecare evaluator are acces la punctajele și comentariile celorlalți doi evaluatori. În situația în care consideră necesar, evaluatorii își pot ajusta punctajele și comentariile acordate inițial.

10.2.2 Răspunsul directorului de proiect

După finalizarea evaluării individuale, personalul UEFISCDI pune la dispoziția directorilor de proiecte, în conturile din platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, fișa concatenată cu cele trei evaluări individuale (fără punctaje), cu invitația de a formula, în scris, un punct de vedere față de comentariile evaluatorilor.

Dacă este cazul, răspunsurile directorilor de proiecte, limitate la 4.000 de caractere (inclusiv spațiile), vor fi completate folosind un formular disponibil în platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data solicitării inițiale de răspuns. Punctul de vedere al directorului de proiect va fi redactat în limba engleza și va consta strict într-un răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, așa cum apar ele în fișa concatenată fără a introduce elemente noi față de propunerea de proiect. Răspunsul directorului de proiect nu este obligatoriu, iar absența sa nu afectează evaluarea proiectului.

10.2.3 Stabilirea consensului

După finalizarea răspunsului directorului de proiect (dacă există), evaluatorii primesc automat notificare privind existența acestuia în platformă.

Ulterior, aceștia stabilesc punctajele individuale finale, ținând cont de răspunsul directorului de proiect, dacă este cazul.

Se consideră că a fost atins consensul dacă diferența dintre punctajele acordate de cei trei evaluatori nu depășește 10 puncte. În această situație, punctajul final al propunerii de proiect este media celor trei note acordate de evaluatori.

În cazul în care nu a fost atins consensul în urma evaluării individuale (diferența este mai mare de 10 puncte), evaluatorii vor interacționa, prin intermediul platformei online, și își pot ajusta notele și comentariile pentru a ajunge la consens.

Propunerile de proiecte pentru care nu se ajunge la consens vor fi evaluate de încă un evaluator ce completează fișa de evaluare individuală, având acces la comentariile și punctajele acordate inițial

de primii trei experți, precum și la răspunsul directorului de proiect (dacă există). Pentru calculul punctajului final, se face media celor patru punctaje individuale, iar punctajul cel mai îndepărtat de medie va fi eliminat. Dacă sunt două punctaje egal depărtate de medie, se elimină punctajul evaluatorului cu nota cea mai mică la primul criteriu din fișa de evaluare.

Ulterior, se calculează media celor trei punctaje rămase, stabilindu-se punctajul final al propunerii de proiect.

10.3 Publicarea rezultatelor evaluării

Lista propunerilor de proiecte, pentru fiecare din cele 3 domenii, și punctajul obținut de fiecare dintre acestea, în ordine descrescătoare, va fi publicată pe site-ul UEFISCDI, www.uefiscdi.gov.ro. Directorii de proiecte sunt informați de prezența raportului de evaluare în conturile din platforma de depunere, <https://uefiscdi-direct.ro>, prin transmiterea unei notificări, prin email, la adresa specificată în propunerea de proiect.

Propunerile de proiecte care au obținut mai puțin de 80 de puncte sunt declarate nefinanțabile.

10.4 Contestații

Directorii de proiecte pot depune contestații în termen de 3 zile lucrătoare după data publicării rezultatelor evaluării. Contestațiile pot avea ca obiect exclusiv viciile de procedură pe care candidatul le consideră neconforme cu precizările Pachetului de Informații.

Contestațiile se transmit prin email la adresa office@uefiscdi.ro sau prin fax la nr.+40 21 311.59.92.

10.5 Rezultatele competiției

- ✓ Lista propunerilor de proiecte cu punctajul stabilit după rezolvarea contestațiilor se publică pe site-ul UEFISCDI, pentru fiecare din cele 3 domenii.
- ✓ Proiectele sunt ierarhizate pe baza punctajelor finale, pentru fiecare din cele 3 domenii, și propuse la finanțare în limita bugetului alocat. Rata de succes aplicabilă fiecărui domeniu se raportează la rata de succes a competiției (raportul dintre nr. de proiecte posibil de finanțat, cu încadrarea în bugetul competiției, și nr. propunerilor de proiecte eligibile).
- ✓ În cazul în care există două sau mai multe propuneri de proiecte cu punctaj final identic, departajarea acestora se va face în funcție de punctajul obținut pentru fiecare criteriu de evaluare, în ordinea din raportul final de evaluare.
- ✓ Lista propunerilor de proiecte acceptate la finanțare, precum și lista proiectelor de rezervă se înaintează Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, spre aprobare.
- ✓ După finalizarea competiției, UEFISCDI va publica în pagina web www.uefiscdi.gov.ro lista experților utilizați în procesul de evaluare.

10.6 Negocierea bugetului și semnarea contractelor de finanțare

Pentru propunerile de proiecte acceptate la finanțare se încheie un contract de finanțare între trei părți: Autoritatea Contractantă - UEFISCDI, Contractor - Instituția Coordonatoare din România, Contractor - Instituție Parteneră/Instituții Partenere.

Responsabilii proiectelor câștigătoare vor negocia cu UEFISCDI cuantumul și structura bugetului solicitat. Baza de discuție o reprezintă observațiile din raportul final de evaluare privind gradul de corelare între obiectivele prevăzute și bugetul solicitat. Bugetul negociat nu poate depăși valoarea bugetului solicitat inițial prin Cererea de finanțare. Contractul de finanțare se semnează ulterior procesului de negociere

În situația în care există fonduri disponibile ca urmare a necontractării sau diminuării bugetului propus pentru proiectele acceptate la finanțare ori ca urmare a suplimentării bugetului alocat inițial

competiției, se va iniția negocierea și contractarea proiectelor cuprinse în Lista de rezervă, în ordinea punctajului obținut, până la concurența sumei aprobate.

11. Principalele obligații ale părților

Instituția Coordonatoare/Directorul de proiect și Partenerii de proiect:

- Răspund de realizarea proiectului, cu respectarea termenelor prevăzute și a bugetelor alocate;
- Întocmesc și transmit Autorității Contractante rapoarte de progres științific pe parcursul proiectului și un raport final, la timpul și în formatul stabilit. Termenele rapoartelor intermediare se propun de către directorul de proiect, în concordanță cu planul de lucru prevăzut în cererea de finanțare;
- Se asigură că personalul implicat în proiect are creat și actualizat profilul științific în platforma informatică <https://brainmap.ro>, inclusiv cercetătorii din Republica Moldova;
- Asigură informații actualizate privind derularea proiectului (cel puțin rezumatul proiectului, membrii echipei și rezultatele obținute în proiect) pe o pagină web;
- Instituțiile implicate asigură accesul echipei de proiect la infrastructura de cercetare existentă și o sprijină administrativ în implementarea proiectului;
- Partenerii de proiect (dacă este cazul) stabilesc, prin acord, drepturile de proprietate intelectuală rezultate în urma derulării proiectului.

UEFISCDI:

- Asigură, finanțarea și monitorizarea proiectului, conform clauzelor contractului de finanțare, în condițiile legii;
- Prelucreează datele cu caracter personal în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 (RGPD 2018) și a Legii 190/2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, <https://uefiscdi.ro/protectia-datelor-cu-caracter-personal>.

12. Eșecul în cercetare

Eșecul în cercetare corespunde situațiilor în care, în urma derulării corespunzătoare a activităților prevăzute într-un proiect de cercetare, cu obținerea livrabilelor asumate conform contractului de finanțare, rezultatele obținute nu concordă cu cele preliminate (ipotezele de lucru enunțate în propunerea de proiect nu sunt confirmate, funcționalitatea preliminară în propunerea de proiect nu este validată).

Pentru un proiect aflat în derulare, eșecul în cercetare poate fi identificat de către comisii de evaluare și monitorizare, constituite în acest scop de către Autoritatea Contractantă (conform prevederilor art. 87 din OG nr. 57/2002 cu modificările și completările ulterioare și cap. 11 și 13, lit. r, din HG 1188/2022 privind aprobarea Planului național de cercetare, dezvoltare și inovare 2022-2027).

În timpul evaluării și monitorizării, comisiile vor determina dacă:

- ✓ Echipa de cercetare a proiectului a respectat contractul de finanțare, desfășurând cu bună credință activitățile prevăzute, chiar dacă rezultatele nu sunt cele preliminate (așteptate). Acest caz cade sub incidența riscului cercetării;
- ✓ Echipa de cercetare a proiectului a derulat neadecvat activitățile prevăzute în contractul de finanțare sau nu le-a realizat, fără să notifice Autoritatea Contractantă asupra motivelor care au condus la această situație. În aceste condiții, nerealizările sunt imputabile Contractorului, iar Autoritatea Contractantă poate solicita returnarea fondurilor utilizate necorespunzător.

Procesul de identificare și certificare a situațiilor ce se încadrează sub incidența riscului cercetării implică examinarea:

- ✓ Modulul de derulare a activităților în cadrul proiectului, în conformitate cu cererea de finanțare, anexă la contractul de finanțare (respectarea conținutului și a calendarului);
- ✓ Modulul de obținere a rezultatelor (teoretice sau experimentale), inclusiv realizarea livrabilelor asociate obiectivelor/activităților, chiar dacă acestea diferă de cele preliminate în cererea de finanțare;
- ✓ Modalitățile de comunicare cu Autoritatea Contractantă în ceea ce privește neconcordanțele apărute între rezultatele obținute pe parcursul derulării proiectului și cele prevăzute inițial în cererea de finanțare.

În baza rapoartelor comisiilor de evaluare și monitorizare, Autoritatea Contractantă acceptă eșecul în cercetare, fără a exista obligativitatea recuperării fondurilor cheltuite de la bugetul de stat.

Dacă comisiile de evaluare și monitorizare constată că, din vina proprie a Contractorului, nu s-au realizat etapele/activitățile și obiectivele prevăzute în planul de realizare pentru care s-a primit finanțare, derularea proiectului se întrerupe și cota de finanțare alocată de la bugetul programului se restituie Autorității Contractante.

13. Calendarul competiției

ACTIVITATE	TERMEN
Lansare Competiție	06 iunie 2023
Primire cereri de finanțare	21 iulie 2023, ora 16:00
Procesul de evaluare	iulie – septembrie 2023
Rezultate finale	septembrie 2023

14. Anexe

FUNDING APPLICATION

This document uses Times New Roman, 12 point, 1.15 interline space and 2 cm margins. Any changes to these parameters (except tables, figures or legends) are prohibited. Excess pages will not be considered by the experts in the evaluation process.

This document must be uploaded imperatively as an unprotected PDF file (document generated from a word processor file to a PDF, no scanned document), on the submission platform.

The Funding application is the only document sent to evaluators. The evaluators have no access to the information completed in the platform.

In each section of the application, the explicative text will be maintained.

Please, make sure that the funding application contains all the required information.

A. General Information (will be completed into the platform)**A.1. Coordinator (Romania)**

Name					
Legal representative					
Position					
Legal form		CUI			
Address		Town / District			
Registration Year					
Web site					
Principal investigator:					
First name		Last name		CNP	
UEF –ID (identification number www.brainmap.ro)		Position			
Tel.		Email			

A.2. Partner(s) (Republic of Moldova)

Name					
Legal representative					
Position					
Registration Year		CUI			
No. Trade register					
Address		Town / District			
Organization type					
Registration Year					
Website					
Partner leader					
First name		Last name		CNP	
UEF –ID (identification number https://brainmap.ro)		Position			
Tel.		Email			

B. Project Proposal

B.1. Project information *(will be completed into the platform)*

- Project title (max. 150 characters, including spaces);
- Summary (max. 1500 characters, including spaces);
- Acronym;
- Project Domain (Physical Sciences and Engineering; Life Sciences; Social Sciences and Humanities);
- Key words.

B.2 Project Director and Partner Leader(s)

(will be uploaded into the platform)

Excess pages will not be considered by the experts in the evaluation process.

B.2.1 Project Director (Principal Investigator) - max. 4 pages

The narrative CV of the project director will be presented. The narrative must include the most 5 important contributions of the project director in his/her field of research (related to the theme of the project proposal).

B.2.2 Partner Leader - max. 4 pages/person

The narrative CV of the Partner Leader will be presented. The narrative must include the most 5 important contributions of the partner leader in his/her field of research (related to the theme of the project proposal).

B.3 Motivation of the proposed theme in the current scientific context. Originality and degree of innovation - max. 5 pages

In this section, the principal investigator will detail the scientific context, the degree of novelty and scientific relevance, the scope and objectives, the approach to these objectives (project activities/plan), deliverables, and potential impact.

B.4 Project feasibility; Available resources - max. 3 pages

- *Existing research infrastructure in the host institution (Romania) relevant to the implementation of the project will be presented. The link from the platform <https://eertis.eu> must be indicated.*
- *If there is a complementarity research infrastructure in the institution (s) from Moldova Republic, this must be presented. Also, this research infrastructure must be registered on <https://eertis.eu> platform.*
- *Describe how the available research infrastructure is used by the involved teams in order to achieve the objectives of the projects.*
- *Describe how the research visits of researchers from Moldova Republic are planned and the expected added value of these visits.*
- *Briefly describe the expertise of the research teams and their contribution to the project.*

B.5 Project Budget:

Justify the estimation of the total costs for each line of the budget (excepting ~~personal costs and indirect costs~~).

Allocated budget / costs (Lei/Euro), the exchange rate is 1 EUR = 5 LEI										
	Staff costs ³		Logistics ⁴		Travel		Indirect costs ⁵		Total	
	Lei	Euro	Lei	Euro	Lei	Euro	Lei	Euro	Lei	Euro
Coordinator (CO)										
Partner 1										
Partner n										
Total budget										

Note: The table is mandatory and the budget values must be the same with the ones completed on the platform, <https://uefiscdi-direct.ro>.

C. Bibliography

³ - only for the Romanian coordinator

⁴ - only materials, consumables and similar products necessary for the running of the project (only for the Romanian coordinator);

⁵ - max. 20% of the project budget, only for the Romanian coordinator.

Evaluation Sheet

Criterion 1: Project Director and Partner Leader(s) - 40% of total score

(see section B.2 of funding application)

- Evaluate to what extent the Project Director's / partner Leader(s)'s scientific output is internationally recognized.
- Evaluate to what extent the Project Director's / partner Leader(s)'s research output is relevant for the present project. Assess the quality and appropriateness of the researcher's existing professional experience in relation to the research proposal.

Criterion 2: Scientific Excellence - 30% of total score

(see section B.3 of funding application)

- Evaluate whether the problem/issue addressed by the project is clearly identified in relation to the state-of-the-art in the field.
- Comment on the originality and novelty of the proposed solution and assess the extent to which the proposed work is ambitious and goes beyond the current state of the art in the field.
- Evaluate the clarity and coherence of the research objectives. Are these objectives realistically achievable, measurable and verifiable?
- To what extent is the proposed methodological approach suitable for reaching these objectives?
- How effective is the work plan (timelines, deliverables) in terms of achieving the proposed objectives?
- Comment on the coherence of the project's approach in terms of activities and time scales.

Criterion 3: Project feasibility - 30% of total score

(see section B.4 of funding application)

- To what extent will the research infrastructure available at the host institution and human resource (research teams) ensure the successful implementation of the project?
- Evaluate to what extent the project activities will increase the research capacity / enhance the scientific performance of researchers from Republic Moldova. Does the project build the experience and the competence of the researchers / organizations involved?

Criterion 4: Budget; this section will not be scored

(see section B.5 of funding application)

- Please provide an overall assessment of the requested budget and evaluate to what extent it is justified by the proposed research activities.

Note: There will be no score associated with this criterion, but the assessment will be useful to the funding agency.

Recommendations for Evaluators:

1. Propose a score **only after** consensus has been reached on the comments; make sure that the comments are **concrete, complete** (i.e. address all questions) and **consistent** with the semantics of each score, namely:

0	ABSENT	The proposal fails to address the criterion under examination or cannot be judged due to <i>missing or incomplete information</i> .
1	UNSATISFACTORY	The criterion is addressed in an <i>inadequate manner</i> , or there are <i>serious inherent weaknesses</i> .
2	SATISFACTORY	While the proposal <i>broadly addresses</i> the criterion, there are <i>significant weaknesses</i> .
3	GOOD	The proposal addresses the criterion <i>well</i> , although <i>improvements would be necessary</i> . <i>A number of weaknesses/shortcomings are present</i> .
4	VERY GOOD	The proposal addresses the criterion very well, although <i>certain improvements are still possible</i> . <i>A small number of weaknesses/shortcomings are present</i> .
5	EXCELLENT	The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

2. When scoring each criterion use the full scale, from 0 to 5 – in 0.5 increments.
3. The scores must reflect the strengths and weaknesses and they must be in line with the comments. Scores **below 5, including 4.5, must be in accordance with the identified weaknesses, which should be clearly indicated** in the Consensus Report!
4. If **no weakness is identified, the score is 5**.
5. Each strength and weakness must be reflected **only once** in the report and the scores, i.e. there is **no double penalty, no double reward**.

Note: The final score will be calculated as a weighted sum of the scores for each criterion multiplied by 20 (final score between 0 and 100);

Final grade = 20*[(c1*40/100 + c2*30/100 + c3*30/100) ci is the score for criterion i.