



În perioada de consultare publică au fost primite mesaje ce provin, cu precădere, de la cercetători/grupuri de cercetători din universități și institute de cercetare și care vizează:

- Extinderea eligibilității directorului de proiect la CS1, respectiv IDT1;
- Mărirea valorii proiectului (lucrările de experimentare pot necesita cheltuieli cu echipamente specifice de achiziție date, programe de achiziție, consumuri energetice, volum mare de date prelucrate, regimuri diferite de experimentare etc.) la, spre exemplu 1.000. 000 lei;
- Cercetătorii din instituțiile care au trimis propuneri la un call să nu evalueze propuneri de la instituțiile concurente;
- Numărul membrilor consorțiului sa fie mărit pentru a se putea crea proiecte complexe, cu impact și cu reale posibilități de transfer tehnologic;
- Nerestricționarea numărului de proiecte depuse de către un director de proiect pentru prezenta competiție;
- Armonizarea “Criteriilor de evaluare” cu “Obiectivele proiectului” conducând la enunțarea și cuantificarea Criteriilor în concordanță cu Scopul și Obiectivele proiectului;
- Limitarea cheltuielilor de subcontractare la 15%;
- Extinderea criteriilor de eligibilitate pentru directorului de proiect: brevete, articole publicate ca autor corespondent (sau principal) în reviste indexate ISI cu scop relativ de influența de cel puțin 1;
- Evaluatorii să întrunească o listă de criterii minime de eligibilitate definite concret în pachetul de informații și care să depășească criteriile minime de eligibilitate ale directorului de proiect;
- Evaluatorii să fie informați despre performanțele medii ale directorilor de proiecte pentru a-i putea evalua unitar;
- Se recomandă ca în afară de raportul inițial de evaluare întrunit de Raportor, să fie puse la dispoziția directorilor de proiect și fișele de evaluare individuale;
- Ar fi recomandabil că în cazul fiecărui subprogram, să se afișeze lista evaluatorilor cu afilierea acestora;
- Se sugerează să se renunțe la varianta proiectului în limba română pentru că:
 - evaluatorii știu limba engleză;
 - pot apărea diferențe între cele două variante;
 - pentru subiecte foarte noi nu există încă o traducere unitară, uniformă, acceptată de toți.
- În fisa de evaluare, ar trebui o clarificare pentru evaluatori a ceea ce înseamnă Insuficient, Slab, Mediu, Bine, Foarte bine, Excelent, prin stabilirea unor criterii clare;
- Existența unor brevete de invenție pentru produse sau tehnologii noi sau inovative trebuie să constituie de asemenea un criteriu suplimentar de evaluare a proiectelor.

- O persoană poate fi responsabilă la mai multe propuneri de proiecte?
- Cererea de finanțare să se redacteze în limba română;
- Obligativitatea ca parteneriatul să cuprindă și cel puțin un reprezentant din categoria „utilizatorilor finali” (end-useri);
- Un director de proiect PED poate fi și responsabil la alte propuneri de proiecte tip PED?
- Publicarea listei domeniilor;
- Creșterea numărului de participanți la 3 - 4;
- Comasarea declarațiilor în una singură;
- În structura parteneriatelor și/sau ca beneficiari ai proiectelor de cercetare ar fi de dorit să poată fi incluse și primăriile sau alte autorități publice locale, unitățile de cercetare-dezvoltare organizate ca societăți comerciale;
- Eliminarea limitei de 5% pentru subcontractare terți (în cazul domeniului construcții, pentru experimente trebuie angajată firma care sa execute speciamentele, deci subcontractare. Iar speciamentele costă mult mai mult de 5%, ne trebuie mai mult daca vrem sa facem valide);
- Scăderea regiei la 15%;
- Definierea termenului de postdoctoral/postdoctorat;
- În pachetul de instrucțiuni ar trebui inserat un document clar numit "Cerințe de evaluare" care sa definească pe puncte într-un mod unitar ce trebuie evaluat;
- Completarea pct. 1 SCOP: "Realizarea și testarea modelelor demonstrative (funcționale, experimentale) pentru produse, tehnologii, metode, sisteme sau servicii noi sau cu îmbunătățiri semnificative din domenii de specializare inteligentă sau de prioritate publică și transferul la agenții economici (în cazul în care agenții economici fac parte din consorțiul proiectului)";
- Completare pct.2 Obiective specifice: "Creșterea capacității organizațiilor de cercetare de a genera soluții validate în laborator pentru produse/tehnologii și servicii noi sau semnificativ îmbunătățite, de a le dezvolta împreună cu întreprinderi care au în obiectul lor de activitate cercetarea și dezvoltarea tehnologica, în cazul în care acestea fac parte din consorțiul proiectului și de a le oferi agenților economici;
- Modificarea pct. 3 Condiții de participare: "Propunerea de proiect este depusa de un consorțiu format din organizații de cercetare de drept public sau privat și întreprinderi, în sensul legislației în vigoare din domeniul ajutorului de stat, care au în obiectul lor de activitate cercetarea și dezvoltarea tehnologica. Coordonatorul proiectului este organizație de cercetare de drept public sau privat. Nu se limitează numărul entităților din consorțiul proiectului";
- În cererea de finanțare, se utilizează conceptul de: rezultatul preliminar al proiectului. Ar trebui definită proprietatea rezultatului preliminar;
- Experții evaluatori să demonstreze ca derulează cercetare aplicativa (inclusiv prin publicații ISI) prin:
 - aparatura de serie realizata, prototipuri, modele experimentale, demonstratoare
 - brevete de invenție
 - articole tehnice
 - articole științifice cu caracter aplicativ și experimental
 - proiecte de cercetare industrială ca participant sau director de proiect.

- Eligibilitatea întreprinderii ca si coordonator al proiectului;
- Criterii de eligibilitate director de proiect (ex. indice Hirsch, brevete etc.);
- Nelimitarea numărului entităților din consorțiul proiectului;
- Extinderea duratei proiectului;
- Extinderea criteriilor de eligibilitate pentru evaluatori.
- Limitarea cheltuielilor indirecte la 20% din cheltuielile directe;
- Extinderea consorțiului la 3 parteneri;
- Creșterea procentului cheltuielilor de subcontractare de la 5% la 15-20%;
- Obligativitatea existenței cercetătorilor post-doctorali;
- Limitarea cercetării fundamentale.