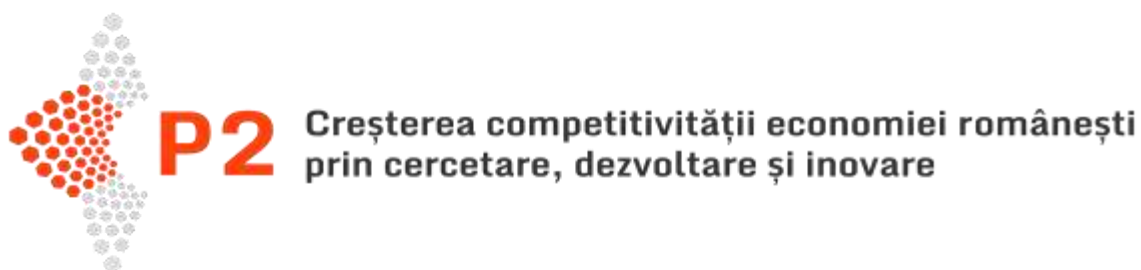


# **PLANUL NAȚIONAL DE CERCETARE, DEZVOLTARE ȘI INOVARE 2015-2020, PNII**



**Subprogramul 2.1. Competitivitate prin cercetare, dezvoltare și inovare –  
Proiect Experimental - Demonstrativ**

**Pachet de informații**

**2021**

## CUPRINS

1. Scop.....	3
2. Obiective specifice .....	3
3. Condiții de participare.....	3
4. Buget .....	4
5. Durata.....	4
6. Criterii de eligibilitate .....	4
7. Etica.....	5
8. Egalitatea de șanse .....	5
9. Tipuri de activități eligibile.....	5
10. Cheltuieli eligibile.....	6
11. Evaluarea proiectelor .....	6
12. Eșecul în cercetare .....	10
13. Calendarul competiției.....	11
14. Declarații.....	12
Anexa I – Cerere finanțare.....	13
Anexa II – Fișa de evaluare .....	17
Anexa III.1 - Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare.....	19
Anexa III.2 - Declarație privind eligibilitatea organizației de cercetare.....	21
Anexa III.3 - Declarație privind încadrarea în definiția întreprinderii.....	22
Anexa III.4 - Declarație pe propria răspundere privind eligibilitatea întreprinderii.....	24
Anexa III.5 A – Declarație în vederea certificării efectului stimulat (întreprinderi mari).....	26
Anexa III.5 B – Declarație în vederea certificării efectului stimulat (IMM).....	27
Anexa III.6 – Declarație privind nefinanțarea din alte surse, certificarea legalității și corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare și a informațiilor completate în platforma de depunere.....	28
Anexa III.7 – Declarație pe propria răspundere a instituției gazdă prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție.....	29

## PROIECT EXPERIMENTAL DEMONSTRATIV

Identificator: PN-III-CERC-CO-PED-3-2021

### 1. Scop

Realizarea și testarea modelelor demonstrative (funcționale/experimentale) pentru produse, tehnologii, metode, sisteme sau servicii noi sau cu îmbunătățiri semnificative din domenii de specializare inteligentă sau de prioritate publică.

### 2. Obiective specifice

- Utilizarea cunoștințelor generate în demersuri de cercetare fundamentală pentru trecerea la un nivel de maturitate tehnologică superior (demonstrator, tehnologie validată în laborator);
- Creșterea capacității organizațiilor de cercetare de a genera soluții validate în laborator pentru produse/tehnologii și servicii noi sau semnificativ îmbunătățite și de a le oferi agenților economici.

### 3. Condiții de participare

- ✓ Propunerile de proiecte trebuie să se încadreze într-una din situațiile următoare:
  - se pornește de la un concept formulat de tehnologie / produs (TRL<sup>1</sup> 2) și se concretizează în demonstrator experimental de laborator (TRL 3);
  - se pornește de la un demonstrator experimental de laborator (TRL 3) și se concretizează în tehnologie validată în laborator (TRL 4);
  - se pornește de la un concept formulat de tehnologie / produs (TRL 2) și se concretizează în tehnologie validată în laborator (TRL 4).
- ✓ Propunerile de proiecte pot fi elaborate în următoarele domenii<sup>2</sup>/subdomenii:  
*Domenii de specializare inteligentă:*
  - Bioeconomia:
    - Agro-alimentare
    - Bioenergie – biogaz, biomasă, biocombustibil
    - Biotehnologii
  - Tehnologia informației și a comunicațiilor, spațiu și securitate:
    - Tehnologii informaționale și de comunicații
    - Spațiu
    - Securitate
  - Energie, mediu și schimbări climatice:
    - Energie
    - Mediu și schimbări climatice
    - Orașul inteligent
  - Eco-nano-tehnologii și materiale avansate:
    - Eco-nano-tehnologii

---

<sup>1</sup> Technology Readiness Levels

<sup>2</sup> Conform HG 583/2015 pentru aprobarea Planului Național de Cercetare Dezvoltare și Inovare 2015-2020, cu modificările și completările ulterioare

- Tehnologii de depoluare
- Materiale avansate

*Domenii de prioritate publică:*

- Sănătate (inclusiv știința medicamentului)
- Patrimoniu și identitate culturală:
  - Patrimoniu
  - Identitate culturală.

- ✓ Propunerea de proiect este depusă de:
  - o organizație de cercetare<sup>3</sup>, coordonatorul proiectului;
  - o organizație de cercetare, coordonatorul proiectului, în parteneriat cu una sau mai multe organizații de cercetare;
  - o organizație de cercetare, coordonatorul proiectului, în parteneriat cu cel puțin o întreprindere<sup>4</sup> care are în obiectul său de activitate cercetare și dezvoltare tehnologică;
  - o organizație de cercetare, coordonatorul proiectului, în parteneriat cu o întreprindere care are în obiectul său de activitate cercetare și dezvoltare tehnologică și una sau mai multe organizații de cercetare.
- ✓ Dimensiunea parteneriatului se justifică în concordanță cu obiectivele proiectului;
- ✓ Se recomandă ca numărul de parteneri pentru o propunere de proiect să fie de max. 4;
- ✓ Pentru constituirea de parteneriate recomandăm utilizarea platformei [www.brainmap.ro/brokermap](http://www.brainmap.ro/brokermap)

#### **4. Buget**

Finanțarea de la bugetul de stat acordată pentru un proiect este de max. 600.000 lei, cu respectarea schemei de ajutor de stat aprobată în acest sens. Finanțarea de la bugetul de stat alocată unui partener nu poate depăși valoarea de la bugetul de stat alocată coordonatorului propunerii de proiect.

Bugetul total al prezentei competiții este de 100.000.000 lei.

#### **5. Durata**

Proiectele se vor derula pe o perioadă de min. 18 luni - max. 24 luni.

#### **6. Criterii de eligibilitate**

- ✓ Instituțiile participante (unitățile/instituțiile de cercetare și întreprinderile):
  - au personalitate juridică și își desfășoară activitatea în România;
  - nu sunt declarate, conform legii, în stare de incapacitate de plată;
  - nu au conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești;
  - nu au furnizat declarații inexacte cu privire la informațiile solicitate de către UEFISCDI în vederea selectării contractanților;

---

<sup>3</sup> Conform definiției organizației de cercetare din Schemei de ajutor de stat

<sup>4</sup> Conform Schemei de ajutor de stat aprobată prin Decizia Președintelui ANCSI nr. 9281/13.08.2015, Anexa 2, modificată prin ORDIN nr. 6368 din 23 decembrie 2020

- nu au încălcat prevederile unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o autoritate contractantă;
- ✓ Directorul de proiect:
  - este doctor în științe cu expertiză relevantă în tematica proiectului;
  - poate depune o singură propunere de proiect în calitate de director de proiect, pentru prezenta competiție.
- ✓ Este interzisă depunerea de proiecte care au în vedere realizarea unor activități deja finanțate sau în curs de finanțare, parțial sau integral, din alte surse bugetare.
- ✓ Pot beneficia de ajutor de stat, întreprinderile care au avut activitate în ultimul exercițiu financiar încheiat, au o cifră de afaceri cel puțin egală cu valoarea solicitată de la bugetul de stat și au personal angajat în ultimul exercițiu financiar.
- ✓ Dacă o întreprindere participă în mai multe propuneri de proiect, în calitate de partener, cifra de afaceri din ultimul exercițiu financiar încheiat să fie cel puțin egală cu valoarea solicitată de la bugetul de stat, pentru toate proiectele în care este implicată în prezenta competiție.

*Toate propunerile de proiecte ce nu respectă aceste criterii vor fi declarate neeligibile.*

## **7. Etica**

Directorul de proiect are obligația să se asigure că propunerea de proiect respectă normele prevăzute de Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, precum și de alte reglementări legislative de etică specifice domeniului de cercetare al proiectului. De asemenea, în situația în care domeniul proiectului necesită obținerea de avize și acreditări specifice, directorul de proiect se va asigura de obținerea acestora anterior depunerii cererii de finanțare.

## **8. Egalitatea de șanse**

Egalitatea de șanse, precum și egalitatea de gen, va fi asigurată pentru toți participanții, atât la implementarea programului, cât și la nivel de proiect, în conformitate cu prevederile legale naționale și practicile europene.

În elaborarea și implementarea cererii de finanțare/proiectului, directorii de proiecte trebuie să ia toate măsurile pentru promovarea egalității de șanse între bărbați și femei. În măsura în care este posibil, trebuie să existe un echilibru între femei și bărbați pentru toate posturile prevăzute în cererea de finanțare/proiect, inclusiv la nivel de conducere (responsabil echipă parteneră).

## **9. Tipuri de activități eligibile<sup>5</sup>**

- Cercetare fundamentală (max. 10% din valoarea totală a proiectului alocată de la bugetul de stat);
- Cercetare industrială;
- Dezvoltare experimentală.

---

<sup>5</sup> Conform definițiilor din schema de ajutor de stat aprobată prin Decizia Președintelui ANCSI nr. 9281/13.08.2015, Anexa 2, modificată prin ORDIN nr. 6368 din 23 decembrie 2020

## 10. Cheltuieli eligibile<sup>6</sup>

### 10.1 Cheltuieli directe:

- **Cheltuieli cu personalul** (cercetători, doctoranzi, cercetători postdoctorali<sup>7</sup> și tehnicieni, angajați pe perioada derulării proiectului de cercetare conform, legislației în vigoare); aceste cheltuieli includ contribuțiile legale aferente salariilor și veniturilor asimilate acestora<sup>8</sup>;
- **Cheltuieli cu logistica** ce includ:
  - *cheltuieli de capital* - pentru entitățile care implică ajutor de stat, dacă instrumentele și echipamentele achiziționate au o durată de funcționare mai mare decât durata proiectului de cercetare, sunt eligibile doar cheltuielile cu amortizarea pe durata proiectului, calculate în baza practicilor contabile reglementate;
  - *cheltuieli privind stocurile* (materiale, consumabile și produse similare necesare derulării proiectului);
  - *cheltuieli cu servicii executate de terți*. Se pot subcontracta activități din proiect în valoare de max. 5% din valoarea proiectului (cheltuieli de subcontractare).
- **Cheltuieli de deplasare** aferente deplasărilor în țară sau în străinătate ale membrilor echipelor de cercetare. Pentru entitățile care implică ajutor de stat, cheltuielile de deplasare pot fi decontate numai din surse proprii.

### 10.2 Cheltuieli indirecte

- **Cheltuielile de regie** (indirecte) se calculează ca procent de max. 25% din cheltuielile directe, din care se scad cheltuielile de subcontractare și cheltuielile cu echipamentele.
- ✓ Pe parcursul proiectului se pot face realocări între categoriile de buget: cheltuieli cu personalul, cheltuieli de logistică și cheltuieli de deplasare, în limita a 15% din bugetul total al proiectului, cu notificare la etapa de raportare și cu respectarea prevederilor contractului de finanțare încheiat cu Autoritatea Contractantă (nu implică încheierea unui act adițional la contractul de finanțare).
- ✓ Din bugetul proiectului, se interzice achiziția de bunuri și servicii de la întreprinderea parteneră în proiect.

## 11. Evaluarea proiectelor

### 11.1 Depunere

Depunerea proiectelor se face într-o singură etapă, utilizându-se platforma de depunere online [www.uefiscdi-direct.ro](http://www.uefiscdi-direct.ro). Depunerea unei propuneri de proiect se face obligatoriu dintr-un cont creat de directorul de proiect (datele de identificare pentru crearea unui cont în platformă trebuie să fie cele ale directorului de proiect).

Cererea de finanțare se scrie în limba engleză, conform **Anexei I**. Aceasta se încarcă în platforma de depunere ca un fișier .pdf neprotejat (document generat dintr-un fișier de text în PDF).

---

<sup>6</sup> Categoriile de cheltuielile eligibile sunt prevăzute în HG nr. 134/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind stabilirea categoriilor de cheltuieli pentru activități de cercetare-dezvoltare și de stimulare a inovării, finanțate de la bugetul de stat.

<sup>7</sup> Cercetător având titlul de doctor în științe obținut în urma cu cel mult 6 ani față de momentul depunerii propunerii de proiect.

<sup>8</sup> Cheltuielile cu personalul se supun reglementărilor în vigoare privind limita maximă a veniturilor realizate de către o persoană pentru participarea la unul sau mai multe proiecte cf. Art. 26 din Anexa la HG nr. 583 din 22 iulie 2015 pentru aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare pentru perioada 2015-2020 (PNCDI III).

## **11.2 Verificarea eligibilității**

Propunerile de proiecte sunt verificate administrativ de către personalul UEFISCDI pentru a fi asigurată respectarea criteriilor de eligibilitate. Rezultatul este: ELIGIBIL/NEELIGIBIL.

Proiectele cu calificativul ELIGIBIL intră în procesul de evaluare. Lista cu propunerile de proiecte declarate eligibile va fi afișată pe site-ul UEFISCDI [www.uefiscdi.gov.ro](http://www.uefiscdi.gov.ro). Contestațiile referitoare la îndeplinirea criteriilor de eligibilitate se pot transmite, prin email, la adresa [demonstrativ@uefiscdi.ro](mailto:demonstrativ@uefiscdi.ro) sau prin fax la nr. 021/311.59.92, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data afișării rezultatelor.

## **11.3 Evaluare**

Proiectele sunt evaluate de experți recunoscuți pe plan internațional. Experții evaluatori sunt doctori în științe (condiție obligatorie) cu experiență demonstrată prin (necumulativ): articole științifice, brevete, proiecte de cercetare industrială și dezvoltare experimentală.

Fiecare evaluator își va declara în scris imparțialitatea și competența în domeniul căruia îi aparține propunerea de proiect supusă evaluării, precum și confidențialitatea. Evaluatorul se obligă ca în orice moment, pe parcursul procesului de evaluare, dacă constată că una dintre aceste condiții nu este satisfăcută sau că se găsește în conflict de interese, să notifice UEFISCDI, în scris. În situația în care UEFISCDI constată sau este sesizată în legătură cu existența unui conflict de interes sau a unei abateri, aceasta va lua măsurile necesare înlocuirii evaluatorului în cauză.

Evaluările au caracter anonim, asigurându-se confidențialitatea experților evaluatori.

### **Evaluarea individuală**

Fiecare propunere de proiect declarată eligibilă este evaluată, în mod independent, on-line, de 3 experți evaluatori. Aceștia acordă individual punctaje pentru fiecare criteriu, conform fișei de evaluare, prezentată în *Anexa II*. Punctajele acordate fiecărui criteriu sunt justificate prin comentarii sumative, cu evidențierea punctelor tari și a celor slabe.

Pentru un proiect, după finalizarea tuturor evaluărilor individuale, evaluatorii vor avea acces la punctajele și comentariile celorlalți evaluatori. În situația în care consideră necesar, într-un interval de 3 zile lucrătoare, evaluatorii își pot ajusta punctajele și comentariile acordate inițial.

### **Răspunsul directorului de proiect**

După finalizarea evaluării individuale, personalul UEFISCDI va pune la dispoziția directorilor de proiecte, în conturile din platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, fișa concatenată cu cele trei evaluări individuale. Pe baza acesteia, directorul de proiect poate formula un punct de vedere legat de evaluare.

Dacă este cazul, răspunsurile directorilor de proiecte, limitate la 6.000 de caractere (inclusiv spațiile), vor fi completate folosind un formular disponibil în platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data solicitării inițiale de răspuns. Punctul de vedere al directorului de proiect va fi redactat în limba engleză, și va consta strict într-un răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, așa cum apar ele în fișa concatenată cu cele trei evaluări individuale, fără a introduce elemente noi față de propunerea de proiect. Răspunsul directorului de proiect nu este obligatoriu, iar absența sa nu afectează evaluarea proiectului.

### **Stabilirea consensului**

După finalizarea răspunsului directorului de proiect (dacă există), evaluatorii primesc automat notificare privind existența acestuia în platformă și pot vizualiza și analiza observațiile transmise de directorul de proiect.

Fiecare propunere de proiect va avea desemnat un Raportor, selectat aleatoriu dintre cei trei experți evaluatori.

În baza evaluărilor individuale și a răspunsului directorului de proiect (dacă există), raportorul întocmește o primă variantă a Raportului de consens. Ulterior, varianta Raportului de Consens propusă de către raportor este discutată de către evaluatori, prin intermediul interfeței de tip „forum”, disponibilă în platforma de evaluare.

În urma discuțiilor purtate, raportorul finalizează Raportul de consens. Ceilalți doi evaluatori sunt invitați să-și exprime votul asupra Raportului de consens (vot „sunt de acord” sau vot „nu sunt de acord”).

Dacă Raportul de consens are în unanimitate vot „sunt de acord” se consideră ca s-a întrunit consensul și devine Raport final de evaluare. Dacă unul dintre evaluatori votează „nu sunt de acord” sau nu-și exprimă votul asupra Raportului de Consens, pentru proiectul în cauză se consideră că nu a fost stabilit consensul.

Raportorul, prin finalizarea Raportului de Consens și supunerea la vot, acordă implicit un vot pozitiv raportului.

### **Evaluarea în panel**

Proiectele fără consens realizat se analizează în ședințele de panel. La nivelul competiției, se vor constitui 6 paneluri, fiecare panel acoperind un domeniu de specializare inteligentă/prioritate publică.

Panelul domeniului se constituie din evaluatori și raportori. Dimensiunea panelului este stabilită în funcție de numărul de proiecte ce urmează a fi discutate în ședința de panel. O ședința de panel se poate desfășura pe una sau mai multe zile.

Fiecare membru al panelului va avea acces la toate propunerile de proiecte ce urmează a fi discutate în ședința de panel, precum și la fișele individuale de evaluare, Rapoartele de consens și răspunsul directorilor de proiecte (dacă există), cu păstrarea confidențialității.

Ședințele de panel sunt coordonate de un președinte/co-președinte. Aceștia sunt aleși din baza de date a competiției și vor modera dezbaterile din panel, fără a interveni în luarea deciziilor.

În cadrul ședinței de panel, fiecare propunere de proiect cu cel puțin un vot "nu sunt de acord" sau vot lipsă la Raportul de consens este prezentată și analizată în cadrul panelului. Pentru fiecare proiect, panelul stabilește punctajul final și întocmește Raportul final de evaluare.

Punctajul final va fi decis de opinia majoritară a celor prezenți în panel.

În stabilirea punctajului final se va ține cont de notele și comentariile din etapele de evaluare anterioare și de discuțiile din panelul curent. Modificările majore de punctaje vor fi motivate în detaliu, pe fiecare criteriu de evaluare modificat.

După finalizarea discuțiilor, pentru fiecare propunere de proiect, va fi desemnat un raportor care va întocmi Raportul final în concordanță cu cele stabilite în cadrul ședinței de panel. Raportorul care va întocmi Raportul final poate fi același cu cel care a întocmit Raportul de consens, unul din ceilalți evaluatori inițiali sau oricare alt expert evaluator prezent în ședința de panel și desemnat de președintele/co-președintele de ședință.



Raportul final poate conține elemente din evaluările individuale sau din Raportul de consens, agreeate la nivelul panelului.

#### **11.4 Publicarea rezultatelor evaluării**

Lista propunerilor de proiecte, pentru fiecare din cele 6 domenii, și punctajul obținut de fiecare dintre acestea, în ordine descrescătoare, va fi publicată pe site-ul UEFISCDI, [www.uefiscdi.gov.ro](http://www.uefiscdi.gov.ro).

Directorii de proiecte sunt informați de prezența Raportului final de evaluare în conturile din platforma de depunere, [www.uefiscdi-direct.ro](http://www.uefiscdi-direct.ro), prin transmiterea unei notificări, prin email, la adresa specificată în propunerea de proiect.

Propunerile de proiecte care au obținut mai puțin de 80 de puncte sunt declarate nefinanțabile.

#### **11.5 Contestații**

Directorii de proiect pot depune contestații în timp de 3 zile lucrătoare după data publicării rezultatelor evaluării. Contestațiile pot avea ca obiect exclusiv viciile de procedură pe care candidatul le consideră neconforme cu precizările din pachetul de informații. Contestațiile nu pot avea ca obiect punctajele și comentariile evaluatorilor.

Contestațiile se pot transmite, prin email, la adresa [demonstrativ@uefiscdi.ro](mailto:demonstrativ@uefiscdi.ro), prin fax la nr. +4021.311.59.92.

#### **11.6 Rezultatele competiției**

- ✓ Lista propunerilor de proiecte cu punctajul stabilit după rezolvarea contestațiilor se publică pe site-ul UEFISCDI, pentru fiecare din cele 6 domenii.
- ✓ Proiectele sunt ierarhizate pe baza punctajelor finale, pentru fiecare din cele 6 domenii, și propuse la finanțare în limita bugetului alocat. Rata de succes aplicabilă fiecărui domeniu se raportează la rata de succes a competiției (raportul dintre nr. de proiecte posibil de finanțat, cu încadrarea în bugetul competiției, și nr. propunerilor de proiecte eligibile).
- ✓ În cazul în care există două sau mai multe propuneri de proiecte cu punctaj final identic, departajarea acestora se va face în funcție de punctajul obținut pentru fiecare criteriu de evaluare, în ordinea din raportul final de evaluare.
- ✓ Lista propunerilor de proiecte acceptate la finanțare, precum și lista proiectelor de rezervă se înaintează Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, spre aprobare.
- ✓ După finalizarea competiției, UEFISCDI va publica în pagina web [www.uefiscdi.gov.ro](http://www.uefiscdi.gov.ro) lista experților utilizați în procesul de evaluare.

#### **11.7 Negocierea bugetului și semnarea contractelor de finanțare**

Pentru propunerile de proiecte acceptate la finanțare se încheie un contract de finanțare între două părți: Autoritatea Contractantă – UEFISCDI și Contractor – coordonatorul proiectului. Contractul de finanțare va cuprinde și Acordul ferm de colaborare între instituțiile participante la realizarea proiectului.

Directorii proiectelor câștigătoare vor negocia cu UEFISCDI cuantumul și structura bugetului solicitat. Baza de discuție o reprezintă observațiile din raportul final de evaluare privind gradul de corelare între obiectivele prevăzute și bugetul solicitat. Bugetul negociat nu poate depăși valoarea bugetului solicitat inițial prin Cererea de finanțare. Contractul de finanțare se semnează ulterior procesului de negociere.

În situația în care există fonduri disponibile ca urmare a necontractării sau diminuării bugetului propus pentru proiectele acceptate la finanțare ori ca urmare a suplimentării bugetului alocat inițial competiției, se va iniția negocierea și contractarea proiectelor cuprinse în Lista de rezervă, în ordinea punctajului obținut, până la concurența sumei aprobate.

## **11.8 Principalele obligații ale părților**

### ***Instituția Coordonatoare/Directorul de proiect și Partenerii de proiect:***

- Răspund de realizarea proiectului, cu respectarea termenelor prevăzute și a bugetelor alocate;
- Întocmesc și transmit Autorității Contractante rapoarte de progres științific pe parcursul proiectului și un raport final, la timpul și în formatul stabilit de CCCDI/UEFISCDI în contractul de finanțare. Termenele rapoartelor intermediare se propun de către directorul de proiect, în concordanță cu planul de lucru prevăzut în cererea de finanțare;
- Mediatizează activitățile și anunță pozițiile vacante în proiectul de cercetare (inclusiv pe site-urile [www.jobs.research.gov.ro](http://www.jobs.research.gov.ro) și [www.euraxess.ro](http://www.euraxess.ro));
- Se asigură că personalul implicat în proiect are creat și actualizat profilul științific în platforma informatică, [www.brainmap.ro](http://www.brainmap.ro);
- Asigură informații actualizate privind derularea proiectului (cel puțin rezumatul proiectului, membrii echipei și rezultatele obținute în proiect) pe o pagină web;
- Instituțiile implicate asigură accesul echipei de proiect la infrastructura de cercetare existentă și sprijină administrativ pe aceasta în implementarea proiectului;
- Partenerii de proiect stabilesc, prin acord, drepturile de proprietate intelectuală rezultate în urma derulării proiectului.

### ***UEFISCDI:***

- Asigură finanțarea și monitorizarea proiectului, conform clauzelor contractului de finanțare, în condițiile legii.
- Prelucrează datele cu caracter personal în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 (RGPD 2018) și a Legii 190/2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, <https://uefiscdi.ro/protectia-datelor-cu-caracter-personal>.

## **12. Eșecul în cercetare**

Eșecul în cercetare corespunde situațiilor în care, în urma derulării corespunzătoare a activităților prevăzute într-un proiect de cercetare, cu obținerea livrabililor asumate conform contractului de finanțare, rezultatele obținute nu concordă cu cele preliminate (ipotezele de lucru enunțate în propunerea de proiect nu sunt confirmate, funcționalitatea preliminară în propunerea de proiect nu este validată).

Pentru un proiect aflat în derulare, eșecul în cercetare poate fi identificat de către comisii de evaluare și monitorizare, constituite în acest scop de către Autoritatea Contractantă (conform prevederilor art. 87 din OG nr. 57/2002 cu modificările și completările ulterioare și art. 13 din HG nr. 583/2015 și art. 1 pct. 17 din Anexa HG nr. 583/2015).

În timpul evaluării și monitorizării, comisiile vor determina dacă:

- ✓ Echipa de cercetare a proiectului a respectat contractul de finanțare, desfășurând cu bună credință activitățile prevăzute, chiar dacă rezultatele nu sunt cele preliminate (așteptate). Acest caz cade sub incidența riscului cercetării;
- ✓ Echipa de cercetare a proiectului a derulat neadecvat activitățile prevăzute în contractul de finanțare sau nu le-a realizat, fără să notifice Autoritatea Contractantă asupra motivelor care au condus la această situație. În aceste condiții, nerealizările sunt imputabile Contractorului, iar Autoritatea Contractantă poate solicita returnarea fondurilor utilizate necorespunzător.

Procesul de identificare și certificare a situațiilor ce se încadrează sub incidența riscului cercetării implică examinarea:

- ✓ Modulii de derulare a activităților în cadrul proiectului, în conformitate cu cererea de finanțare, anexă la contractul de finanțare (respectarea conținutului și a calendarului);
- ✓ Modulii de obținere a rezultatelor (teoretice sau experimentale), inclusiv realizarea livrabilelor asociate obiectivelor/activităților, chiar dacă acestea diferă de cele preliminate în cererea de finanțare;
- ✓ Modalitățile de comunicare cu Autoritatea Contractantă în ceea ce privește neconcordanțele apărute între rezultatele obținute pe parcursul derulării proiectului și cele prevăzute inițial în cererea de finanțare.

În baza rapoartelor comisiilor de evaluare și monitorizare, Autoritatea Contractantă acceptă eșecul în cercetare, fără a exista obligativitatea recuperării fondurilor cheltuite de la bugetul de stat.

Dacă comisiile de evaluare și monitorizare constată că, din vina proprie a Contractorului, nu s-au realizat etapele/activitățile și obiectivele prevăzute în planul de realizare pentru care s-a primit finanțare, derularea proiectului se întrerupe și cota de finanțare alocată de la bugetul programului se restituie Autorității Contractante.

### 13. Calendarul competiției

<b>ACTIVITATE</b>	<b>TERMEN</b>
<b>Lansare Competiție</b>	<b>23 August 2021</b>
<b>Primire cereri de finanțare</b>	<b>15 Septembrie, ora 16:00</b>
<b>Procesul de evaluare</b>	<b>15 Septembrie – Noiembrie 2021</b>
<b>Rezultate finale</b>	<b>Decembrie 2021</b>

#### **14. Declarații<sup>9</sup>**

- Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare – Anexa III.1
- Declarație privind eligibilitatea organizației de cercetare – Anexa III.2
- Declarație privind încadrarea în definiția întreprinderii – Anexa III.3
- Declarație privind eligibilitatea întreprinderii – Anexa III.4
- Declarație în vederea certificării efectului stimulativ pentru întreprinderi mari– Anexa III.5A
- Declarație în vederea certificării efectului stimulativ pentru IMM – Anexa III.5B
- Declarație privind nefinanțarea din alte surse, certificării legalității și a corectitudinii informațiilor cuprinse în cererea de finanțare și a informațiilor completate în platforma de depunere – Anexa III.6
- Declarație pe propria răspundere a instituției gazdă prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție – Anexa III.7

---

<sup>9</sup> Declarațiile se vor completa, semna și încărca în platforma de depunere, scanate în format .pdf

**FUNDING APPLICATION**

*This document uses Times New Roman, 11 point, 1 interline space and 2 cm margins. Any changes to these parameters (except tables, figures or legends) are prohibited. Excess pages will not be considered by the experts in the evaluation process.*

*This document must be uploaded imperatively as an unprotected PDF file (document generated from a word processor file to a PDF, no scanned document), on the submission platform.*

*The Funding application is the only document sent to evaluators. The evaluators have no access to the information completed in the platform.*

*In each section of the application, the explicative text will be maintained.*

*Please, make sure that the funding application contains all the required information.*

**A. Identification information (will be completed into the platform)**

**A.1. Coordinator**

Name					
Legal representative					
Position					
Legal form		CUI			
Address		Town / District			
Registration Year					
Web site					
Principal investigator					
First name		Last name		CNP	
UEF –ID (identification number <a href="http://www.brainmap.ro">www.brainmap.ro</a> )		Position			
Tel.		Email			

**A.2. Partner(s)**

Name					
Legal representative					
Position					
Registration Year		CUI			
No. Trade register					
Main CAEN code		Research CAEN code			
Address		Town / District			
Organization type					
Registration Year					
Year of the last financial year					
Average annual number of employees					
Net annual turnover					
Total Assets					
Website					
Partner leader					
First name		Last name		CNP	
UEF –ID (identification number <a href="http://www.brainmap.ro">www.brainmap.ro</a> )		Position			
Tel.		Email			

## **B. Project Proposal**

### **B.1. Project information** (will be completed into the platform)

- Project title;
- Summary;
- Acronym;
- Area of research;
- Key words.

**B.2 Scientific description** (will be uploaded into the platform) – max. 15 pages applied to all sections of B.2. *Excess pages will not be considered by the experts in the evaluation process.*

*In this section the principal investigator will detail the scientific context, the scope and objectives, the approach to these objectives, and the required material and human resources.*

#### **B.2.1 Project Scope and Objectives**

- *Presentation of the project scope, describing explicitly the demonstration model (product, technology, method, system or service) to be developed and tested / validated;*
- *Point out the degree of novelty and relevance of the preliminary (already available) results related to the project in relation to national and international state of the art;*
- *Presentation of project objectives, their correlation with the outcome of the project, arguing the feasibility of the project;*
- *Clear presentation and argumentation of TRL (Technology Readiness Level) value at the beginning of the project, and the level reached after project implementation.*

#### **B.2.2 Presentation of the concept of technology / product or existing model which constitutes the starting point of the project**

- *Presentation of preliminary results (e.g. theoretical developments, numerical simulations, experimental results) available prior the project application, with explicit indication of publications, patents and research projects that led to the basic concept of the project;*
- *Briefly describe the expertise of experienced researchers and postdoctoral researchers nominated in the project team; provide the necessary elements to assess their qualification / contribution to the project.*

#### **B.2.3 Method of project implementation**

- *Description of the activities required to meet the project goals, with explicit contribution of the research team members from the coordinator or partner research team(s);*
- *Gantt Chart with planned activities during the project;*
- *Deliverables associated with each activity;*
- *Dissemination of results and intellectual property rights;*
- *Presentation of the research infrastructure available for the project (indicating link to [www.erris.gov.ro](http://www.erris.gov.ro)) and its development during the project (if applicable);*
- *Structure of research team(s) and justification of salary expenses;*
- *Presentation of the risks associated with project implementation activities and ways of treating them (consider the likelihood of risks and the impact on project execution).*

**Project Budget:**

*Justify the estimation of the total costs for each line of the budget (excepting personal costs and indirect costs).*

<b>Allocated budget / costs (Lei/Euro) 1 LEU = 4.9197 EUR</b>											
		<b>Personal costs</b>		<b>Logistics<sup>10</sup></b>		<b>Travel<sup>11</sup></b>		<b>Indirect costs<sup>12</sup></b>		<b>Total</b>	
		<b>Lei</b>	<b>Euro</b>	<b>Lei</b>	<b>Euro</b>	<b>Lei</b>	<b>Euro</b>	<b>Lei</b>	<b>Euro</b>	<b>Lei</b>	<b>Euro</b>
<b>Coordinator (CO)</b>	<b>Public budget</b>										
<b>Partner n</b>	<b>Public budget</b>										
	<b>Own contribution (if applicable)</b>										
	<b>Total</b>										
<b>Total budget</b>	<b>Public budget</b>										
	<b>Own contribution (if applicable)</b>										

*Note: The table is mandatory and the budget values must be the same with the ones completed on the platform ([www.uefiscdi-direct.ro](http://www.uefiscdi-direct.ro)).*

**C. Bibliography (max. 2 pages)**

<sup>10</sup> Subcontracting – no more than 5% of the project's public budget

<sup>11</sup> For institutions under the state aid scheme, costs for travel will be made from their own contribution

<sup>12</sup> Max. 25% of direct costs minus subcontracting and equipment costs.



**Evaluation Criteria for Experimental Demonstrative Projects  
(PED 2021)**

**Criterion 1: Project objectives and scope** (30%)  
(see section B2.1 of funding application)

To what extent:

- *The project scope is clearly presented, describing explicitly the demonstration model (product, technology, method, system or service) to be developed and tested/ validated?*
- *Are the results innovative and relevant in relation to the national and international state of the art?*
- *Are the project objectives correlated with the outcome of the project? Is the project feasible?*
- *Is the TRL level clearly argued at beginning of the project, and is the level reached after project implementation well determined on the TRL scale?*

**Criterion 2: Presentation of the technology / product concept or of the existing lab product** (40%)  
(see section B2.2 of funding application)

To what extent:

- *Are the preliminary results significant on the date of submitting the proposal: publications, patents and research projects that led to basic concept of the project?*
- *Is the expertise level of experienced researchers and postdoctoral researchers nominated in the project team good? Is the expertise well-correlated with their contribution in the project?*

**Criterion 3: Project implementation** (30%)  
(see section B2.3 of funding application)

To what extent:

- *Are the proposed activities and deliverables well structured?*
- *Is the budget and timetable of the project well justified (resources / time / results)?*
- *Is the research infrastructure useful/innovative (used in order to implement the project)?*
- *Is each team member's role and team project partner well described?*
- *Is the impact and dissemination of project results well described? Are intellectual property rights well shared?*
- *Are the risks associated with project implementation activities identified and the ways to treating them well described?*

• **Legend:**

1. Grades will be given only after written comments in accordance with the meaning of each score, as below table.
2. The comments must be accurate, complete and consistent, highlighting strengths and weaknesses.
3. Each criterion will be scored from 0 to 5. Scores with a resolution of decimal place may be awarded.

0	INSUFFICIENT	The proposal does not address this criterion thus it cannot be assessed due to missing or incomplete information.
1	POOR	Addressing criterion is done improperly, or there are serious weaknesses.
2	FAIR	The proposal broadly addresses the criterion but there are significant weaknesses.
3	GOOD	The proposal addresses the criterion well, although improvements would be necessary.
4	VERY GOOD	The proposal addresses the criterion very well, although certain improvements are still possible.
5	EXCELLENT	The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor appeared.

*Note: The final score will be calculated as a sum of the marks for each of the three criteria multiplied by the appropriate percentage and multiplied by 20 (the final score is between 0 and 100).*

## **Anexa III.1 - Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare**

### **Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare,**

#### **Condiții cumulate**

Subsemnatul/subsemnata, ..... (*numele și prenumele reprezentantului legal al organizației de cercetare*), în calitate de ..... (*funcția reprezentantului legal al instituției solicitante*) al ..... (*denumirea completă a organizației de cercetare*), declar pe proprie răspundere că următoarele condiții sunt îndeplinite cumulat:

- Este instituție de învățământ superior\*, sau activitatea de CD este principala activitate din statut, sau din actul juridic de înființare, sau obiectul principal de activitate este diseminarea la scară a rezultatelor unor activități CD prin predare sau publicare sau transfer de cunoștințe;
- În cazul în care există întreprinderi care pot exercita o influență decisivă asupra organizației (prin asociați sau acționari), acestea nu au acces preferențial la rezultatele de cercetare generate de organizație, conform unei declarații pe propria răspundere în acest sens;
- În bilanț, sau în balanța cu situația analitică, toate activitățile non-economice, cheltuielile, veniturile și finanțarea acestora sunt prezentate separat de activitățile economice. Activitățile de transfer de cunoștințe au caracter non-economic, în cazul în care acestea sunt efectuate fie de organizația de cercetare (inclusiv departamentele sau filialele acesteia), fie în comun cu astfel de entități, sau în numele acestora, și toate profiturile din activitățile respective sunt reinvestite în activitățile de bază non-economice ale organizației de cercetare (activități CD independente sau în colaborare, diseminare non-exclusivă și nediscriminatorie a rezultatelor de CD, educație publică). Caracterul non-economic al activităților de transfer de cunoștințe nu este periclitat de contractarea prestării de servicii corespunzătoare către părți terțe prin intermediul unor licitații deschise;
- Activitate economică este auxiliară, cu alte cuvinte corespunde unei activități care este absolut necesară pentru funcționarea organizației de cercetare, sau care este legată intrinsec de utilizarea non-economică principală a acesteia și care are un domeniu de aplicare limitat. Se va considera că așa stau lucrurile atunci când activitățile economice consumă exact aceleași tipuri de resurse (de exemplu, materiale, echipamente, forță de muncă și capital fix) ca și activitățile non - economice, iar ponderea alocată în fiecare an unor astfel de activități economice nu depășește 20% din total anual de resurse alocate de entitatea respectivă.

## **Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice**

Data:

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele

*Semnătura*

Director proiect/Responsabil proiect  
partener

Numele și prenumele

Semnătura

\*) Inclusiv **spitalele clinice cu secții clinice universitare** definite în Legea nr 95/2006 privind Reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare. Secțiile clinice universitare sunt secțiile de spital în care se desfășoară activități de asistență medicală, învățământ medical, cercetare științifică medicală și educație medicală continuă. Institutele, centrele medicale și spitalele de specialitate, care au în componență o secție clinică universitară sunt spitale clinice.

## **Anexa III.2 - Declarație privind eligibilitatea organizației de cercetare**

### **Declarație pe propria răspundere privind eligibilitatea organizației de cercetare**

Declarăm pe proprie răspundere că .....(*se va scrie numele complet al organizației*)..... nu este declarată conform legii, în stare de incapacitate de plată și nu are plățile / conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești.

De asemenea, unitatea nu se face vinovată de:

- declarații inexacte, cu privire la informațiile solicitate de Autoritatea Contractantă, în vederea selectării contractorilor;
- încălcarea în mod grav a prevederilor unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o autoritate contractantă.

### **Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice**

Data:

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele

*Semnătura*

## Anexa III.3 - Declarație privind încadrarea în definiția întreprinderii

### Declarație privind încadrarea întreprinderii în categoria întreprinderilor mici, mijlocii și mari

#### I. Date de identificare a întreprinderii

- ✓ Denumirea întreprinderii
- ✓ Cod unic de înregistrare
- ✓ Adresa sediului social
- ✓ Regiunea în care este situată la nivelul NUTS II
- ✓ Sectorul de activitate la nivelul grupei CAEN(2)
- ✓ Numele și funcția (director general sau echivalent)

#### II. Tipul întreprinderii<sup>13</sup>

- Întreprindere autonomă
- Întreprindere parteneră
- Întreprindere asociată

#### III. Date utilizate pentru a stabili categoria întreprinderii\*

Exercițiul contabil de referință 2020**		
Numărul mediu anual de angajați	Cifra de afaceri anuală netă (euro)	Bilanț anual total - Active totale (euro)

#### Important:

Precizați dacă, față de exercițiul contabil anterior, datele financiare au înregistrat modificări care determină încadrarea întreprinderii într-o altă categorie (întreprindere mică, mijlocie sau mare).

Nu

Da (în acest caz se va completa și se va atașa o declarație referitoare la exercițiul

contabil anterior).

<sup>13</sup> Se va completa tabelul de mai jos conform Anexei I a Regulamentului (UE) nr. 651/2014, cu modificările și completările ulterioare

Declar pe propria răspundere ca .... (*denumirea completă a întreprinderii*) .... se încadrează în categoria .....(*întreprindere mică, mijlocie sau mare*)....., în conformitate cu informațiile din prezenta declarație.

**Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice.**

Data : .....

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele

*Semnătura*

---

\* Datele sunt calculate conform Anexei I a Regulamentului (UE) nr. 651/2014, cu completările și modificările ulterioare

\*\* Datele cu privire la numărul mediu anual de angajați, cifra de afaceri anuală netă și bilanțul anual total sunt cele realizate în ultimul exercițiu contabil raportat în situațiile contabile anuale aprobate de acționari sau asociați. Se va preciza anul ultimului exercițiu contabil.

## Anexa III.4 - Declarație pe propria răspundere privind eligibilitatea întreprinderii

### Declarație pe propria răspundere privind eligibilitatea întreprinderii

- Certificăm pe proprie răspundere că ..... (*denumirea completă a întreprinderii*) .....:
  - nu este declarată conform legii, în stare de incapacitate de plată și nu are plățile/conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești;
  - nu se află în stare de faliment sau lichidare, afacerile sale nu sunt administrate de către un judecător sindic, activitățile sale comerciale nu sunt suspendate sau nu sunt într-o situație similară cu cele anterioare, reglementată prin lege;
  - nu a încălcat în mod grav prevederile unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o autoritate contractantă;
  - nu a făcut declarații inexacte, cu privire la informațiile solicitate de o autoritate contractantă, în vederea selectării contractorilor.
- Certificăm pe proprie răspundere că ..... (*denumirea completă a întreprinderii*) **nu se află în dificultate**, și anume:
  - a) În cazul unei societăți comerciale cu răspundere limitată (alta decât un IMM care există de cel puțin trei ani sau, în sensul eligibilității pentru ajutor pentru finanțare de risc, un IMM aflat la 7 ani de la prima sa vânzare comercială care se califică pentru investiții pentru finanțare de risc în urma unui proces de diligență efectuat de un intermediar financiar selectat), atunci când mai mult de jumătate din capitalul său social subscris a dispărut din cauza pierderilor acumulate. Această situație survine atunci când deducerea pierderilor acumulate din rezerve (și din toate celelalte elemente considerate în general ca făcând parte din fondurile proprii ale societății) conduce la un rezultat negativ care depășește jumătate din capitalul social subscris. În sensul acestei dispoziții, ”societate cu răspundere limitată” se referă în special la tipurile de societăți menționate în anexa I la Directiva 2013/34/UE (1), iar „capital social” include, dacă este cazul, orice capital suplimentar;
  - b) În cazul unei societăți comerciale în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății (alta decât un IMM care există de cel puțin trei ani, sau în sensul eligibilității pentru ajutor pentru finanțare de risc, un IMM aflat la 7 ani de la prima sa vânzare comercială care se califică pentru investiții pentru finanțare de risc în urma unui proces de diligență efectuat de un intermediar selectat), atunci când mai mult de jumătate din capitalul propriu așa cum reiese din contabilitatea societății a dispărut din cauza pierderilor acumulate. În sensul prezentei dispoziții, o “societate comercială în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății” se referă în special la acele tipuri de societăți menționate în anexa II la Directiva 2013/34/UE;
  - c) Atunci când întreprinderea face obiectul unei proceduri colective de insolvență sau îndeplinește criteriile prevăzute în dreptul intern pentru ca o procedură colectivă de insolvență să fie deschisă la cererea creditorilor săi;



- d) Atunci când întreprinderea a primit ajutor pentru salvare și nu a rambursat încă împrumutul sau nu a încetat garanția sau a primit ajutoare pentru restructurare și face încă obiectul unui plan de restructurare;
- e) În cazul unei întreprinderi care nu este un IMM, atunci când, în ultimii doi ani:
- Raportul datoriei/capitaluri proprii al întreprinderii este mai mare de 7,5 și
  - Capacitatea de acoperire a dobânzilor, calculată pe baza EBITDA, se situează sub valoarea 1,0.
- Certificăm pe proprie răspundere că ..... (*denumirea completă a întreprinderii*) nu a fost obiect al unui ordin de recuperare în urma unei decizii anterioare a Comisiei Europene privind declararea unui ajutor de stat ca fiind ilegal și incompatibil cu piața comună sau, în cazul în care au făcut obiectul unei astfel de decizii, aceasta a fost deja executată și ajutorul a fost integral recuperat, inclusiv dobânda de recuperare aferentă.
  - Certificăm pe proprie răspundere că în cazul constituirii unui consorțiului, nu pot exista întreprinderi care să exercite influențe asupra coordonatorului, ca acționari sau membri.

### **Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice**

Data:

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele

*Semnătura*

Responsabil proiect partener

Numele și prenumele

Semnătura

## **Anexa III.5 A – Declarație în vederea certificării efectului stimulativ (întreprinderi mari)**

### **Declarație în vederea certificării efectului stimulativ pentru întreprinderi mari**

Subsemnatul/subsemnata ..... (*numele și prenumele reprezentantului legal*), în calitate de ..... (*funcția reprezentantului legal*) al ..... (*denumirea completă a întreprinderii solicitante*) încadrată ca întreprindere mare, declarăm pe proprie răspundere că activitățile și cheltuielile propuse spre finanțare în cadrul proiectului cu titlul: “.....”, depus la Programul 2 - Creșterea competitivității economiei românești prin cercetare, dezvoltare și inovare, Subprogramul 2.1. Competitivitate prin cercetare, dezvoltare și inovare - ”Proiect experimental demonstrativ”, nu au fost demarate înainte de depunerea de către beneficiar a propunerii de proiect la UEFISCDI și îndeplinesc cel puțin una dintre următoarele criterii:

- O creștere substanțială a domeniului de aplicare a proiectului sau a activității, ca urmare a ajutorului;
- O creștere substanțială a valorii totale a cheltuielilor suportate de beneficiar pentru proiect sau activitate, ca urmare a ajutorului;
- O creștere substanțială a ritmului de finalizare a proiectului sau activității în cauză.

### **Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice.**

Data:

Reprezentant legal

Funcția

Numele și prenumele

*Semnătura*

Director de proiect / Responsabil  
proiect partener

Numele și prenumele

Semnătura

## **Anexa III.5 B – Declarație în vederea certificării efectului stimulativ (IMM)**

### **Declarație în vederea certificării efectului stimulativ pentru IMM**

Subsemnatul/subsemnata ..... (*numele și prenumele reprezentantului legal*), în calitate de ..... (*funcția reprezentantului legal*) al ..... (*denumirea completă a întreprinderii solicitante*) încadrată ca IMM, declarăm pe proprie răspundere că activitățile și cheltuielile propuse spre finanțare în cadrul proiectului cu titlul: “.....”, depus la Programul 2 - Creșterea competitivității economiei românești prin cercetare, dezvoltare și inovare, Subprogramul 2.1. Competitivitate prin cercetare, dezvoltare și inovare - ”Proiect experimental demonstrativ”, nu au fost demarate înainte de depunerea de către beneficiar a propunerii de proiect la UEFISCDI.

Efectul stimulativ nu este perturbat dacă înainte de depunerea cererii de finanțare beneficiarul a realizat pentru proiectul respectiv studii de fezabilitate pentru care nu solicita ajutor de stat.

#### **Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice.**

Data:

Reprezentant legal

Funcția

Numele și prenumele

*Semnătura*

Director de proiect / Responsabil  
proiect partener

Numele și prenumele

Semnătura

**Anexa III.6 – Declarație privind nefinanțarea din alte surse, certificarea legalității și corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare și a informațiilor completate în platforma de depunere**

**Declarație privind nefinanțarea din alte surse, certificarea legalității și corectitudinea informațiilor cuprinse în cererea de finanțare și a informațiilor completate în platforma de depunere**

Declar pe propria răspundere că activitățile și lucrările din cadrul propunerii de proiect cu titlul: “.....” Programul 2 - Creșterea competitivității economiei românești prin cercetare, dezvoltare și inovare, Subprogramul 2.1. Competitivitate prin cercetare, dezvoltare și inovare - ”Proiect experimental demonstrativ” **nu sunt și nu au fost finanțate din alte surse bugetare.**

De asemenea, confirm că informațiile incluse în propunerea de proiect cu titlul ....., precum și detaliile prezentate în documentele anexate și informațiile completate în platforma de depunere sunt legale și corecte.

Înțeleg că dacă cererea de finanțare nu este completă cu privire la toate detaliile și aspectele solicitate, inclusiv această declarație, propunerea de proiect ar putea fi respinsă.

**Declarație pe proprie răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice.**

Data:

Director de proiect

Numele și prenumele

*Semnătura*

**Anexa III.7 – Declarație pe propria răspundere a instituției gazdă prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție**

**Declarație pe propria răspundere a instituției gazdă prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție**

Subsemnatul/subsemnata ..... (*numele și prenumele reprezentantului legal*), în calitate de ..... (*funcția reprezentantului legal*) al ..... (*denumirea completă a instituției solicitante*), declar pe proprie răspundere că, în cazul în care proiectul este finanțat, instituția.....acceptă implementarea proiectului, asigură sprijin administrativ și pune la dispoziția echipei de proiect infrastructura necesară. Angajarea membrilor echipei de proiect se va realiza în condițiile legii.

*Data:*

Reprezentant legal

Funcția:

Numele și prenumele

*Semnătura*