

Anexa II - Fișă de evaluare

Nr. crt.	Denumirea criteriului	Punctaj max	Pondere
1	Evaluarea enităţii de management a clusterului care elaborează proiectul (B2)	100 , din care	25%
	- prestigiul profesional și calitățile manageriale ale directorului de proiect	10	
	- performanța profesională a membrilor echipei de proiect	10	
	- expertiza în domeniul excelenței în managementul de cluster existentă la nivelul clusterului	10	
	- deținerea medaliei de argint/aur pentru excelența în managementul de cluster, acordată de ESCA	40	
	- proiecte relevante realizate anterior în parteneriat	20	
	- Gradul de implicare a membrilor clusterului în derularea activităților proiectului și atingerea obiectivelor acestuia	10	
2	Evaluarea excelenței proiectului (C1)	100, din care	25%
	- corelarea cu cel puțin unul din următoarele documente strategice : SNCDI, RIS3, Strategia națională de competitivitate, Strategia Europa 2020, Strategia Dunării	25	
	- corespondența cu obiectivele, activitățile și rezultatele așteptate, stabilite prin Pachetul de informații	25	
	- claritatea metodologiei de implementare	50	
3	Evaluarea rezultatelor așteptate, impact și sustenabilitate (C2)	100, din care	20%
	- evaluarea rezultatelor proiectului:	50	
	- evaluarea impactului preconizat	25	
	- evaluarea sustenabilității proiectului	25	
4	Evaluarea modului de implementare a proiectului (C3)	100, din care	30%
	- organizarea și planificarea proiectului: relevanța activităților propuse în succesiunea lor logică, corelarea dintre rezultate și activități, buget din punct de vedere al eficienței costurilor și graficului de implementare	50	
	- claritatea și distribuția responsabilităților	15	
	- identificarea, evaluarea și tratarea riscurilor	15	
	- calitatea managementului de proiect	20	
TOTAL		100	

Legendă:

1. Se va acorda notă numai după ce au fost scrise comentariile (corecte, complete și consistente) în concordanță cu semnificația fiecărui punctaj, după cum urmează:

Procent din punctaj maxim	Calificativ echivalent	Aprecieri
punctaj \leq 10%	Insuficient	Propunerea nu tratează criteriul sau acesta nu poate fi evaluat din cauza informațiilor care lipsesc sau sunt incomplete
10% < punctaj \leq 30%	Slab	Abordarea criteriului se face în mod inadecvat, sau există serioase puncte slabe
30% < punctaj \leq 50%	Mediu	Propunerea abordează pe larg criteriul dar există puncte slabe semnificative
50% < punctaj \leq 65%	Bine	Propunerea abordează bine criteriul, cu toate că ar fi necesare îmbunătățiri
65% < punctaj \leq 85%	Foarte bine	Propunerea abordează foarte bine criteriul, cu toate acestea sunt încă posibile anumite îmbunătățiri
85% < punctaj \leq 100%	Excelent	Propunerea abordează cu succes toate aspectele relevante ale criteriului. Orice deficiențe apărute sunt minore

2. Pentru 50% - 85% din punctajul maxim: trebuie menționate care sunt îmbunătățirile necesare.

3. Pentru 10% - 50% din punctajul maxim trebuie descrise în mod clar deficiențele sau punctele slabe.

Notă: Scorul final va fi calculat ca o sumă a notelor pentru criteriile menționate înmulțite cu procentul corespunzător (scor final este între 0 și 100).