

PLANUL NAȚIONAL DE CERCETARE, DEZVOLTARE ȘI INOVARE 2015-2020, PNIII



Subprogramul 1.1 – Resurse Umane, Proiecte de Cercetare Postdoctorală

Pachet de informații 2019

Cuprins:

PROIECTE DE CERCETARE POSTDOCTORALĂ	3
ANEXA 1 - Standarde minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect	13
ANEXA 2 - Cererea de finanțare.....	14
ANEXA 3 - Criterii de selecție experți evaluatori.....	18
ANEXA 4 - Fișă de evaluare	19
ANEXA 5 - Domenii științifice	21
ANEXA 6 - Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare.....	21

DRAFT

PROIECTE DE CERCETARE POSTDOCTORALĂ

Identificator: PN-III-DCD-RU-PD-2019-2

1. Scop

Sprrijinirea tinerilor cercetători, doctori în științe, care doresc să își dezvolte o carieră profesională în activitatea de cercetare științifică, în instituții de cercetare din România.

2. Obiective

- ✓ crearea pentru tinerii cercetători a unei șanse suplimentare de obținere a unei poziții profesionale stabile în unități cu profil de cercetare din țară;
- ✓ asigurarea suportului financiar și logistic necesar tinerilor, doctori în științe, pentru efectuarea în țară de activități de cercetare;
- ✓ creșterea vizibilității cercetării românești în plan internațional, prin creșterea calității și mai buna valorificare a rezultatelor cercetării;
- ✓ creșterea numărului de cercetători cu normă întreagă finanțați prin proiecte de cercetare și angajați în unități de cercetare din România.

3. Condiții generale de participare

- ✓ propunerea de proiect este dezvoltată de un cercetător, numit director de proiect, supervizat de către un mentor;
- ✓ instrumentul de finanțare se adresează tinerilor cercetători din România și străinătate, cu performanțe demonstrate prin calitatea și recunoașterea rezultatelor științifice. În situația în care propunerea de proiect este acceptată la finanțare, cercetătorul din străinătate, director de proiect, își va întrerupe activitatea în străinătate și își va desfășura activitatea în România, în instituția gazdă a proiectului;
- ✓ directorul de proiect are responsabilitatea principală pentru implementarea activităților științifice ale proiectului, conform propunerii de proiect acceptată la finanțare.

4. Criterii de eligibilitate

- a) Directorul de proiect este doctor în științe, având primul titlu de doctor (Ordin de Ministru) obținut în urmă cu cel mult 4 ani, față de momentul depunerii propunerii de proiect. În cazul în care titlul de doctor nu a fost acordat prin Ordin de Ministru, se ia în considerare data indicată pe diplomă. Pot depune propuneri de proiecte și persoanele care și-au susținut cu succes teza de doctorat, urmând ca obținerea diplomei să fie făcută până cel târziu la data semnării contractului de finanțare;
- b) Directorul de proiect are, la momentul depunerii propunerii de proiect, vârsta mai mică sau egală cu 40 ani (nu a împlinit vârsta de 41 ani);

- c) Directorul de proiect îndeplinește standardele minimale de eligibilitate, așa cum sunt definite în Anexa 1;
- d) Proiectul se desfășoară într-o organizație de cercetare-dezvoltare din România, numită în continuare instituție gazdă. Instituția gazdă nu poate fi o întreprindere, în sensul legislației privind ajutorul de stat;
- e) Instituția gazdă nu este declarată, conform legii, în stare de incapacitate de plată; nu are conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești; nu a furnizat declarații inexacte cu privire la informațiile solicitate de către UEFISCDI în vederea selectării contractanților; nu a încălcat prevederile unui alt contract de finanțare încheiat anterior cu o Autoritate Contractantă;
- f) Directorul de proiect este angajat în instituția gazdă din România, pe perioadă nedeterminată sau pe perioadă determinată care acoperă cel puțin perioada contractului de finanțare, sau are acordul de angajare, din partea instituției gazdă, cel puțin pe perioada contractului de finanțare. În cazul deciziei de acordare a finanțării, contractul de angajare trebuie să fie încheiat de directorul de proiect cu instituția gazdă cel târziu la data semnării contractului de finanțare;
- g) Există acordul de a mentora directorul de proiect din partea unui conducător de doctorat sau a unui cercetător cu atestat de abilitare, angajat sau care are un acord de colaborare în instituția gazdă a proiectului, pe perioadă nedeterminată sau pe perioadă determinată care acoperă cel puțin perioada contractului, sau are acordul de angajare, din partea instituției gazdă, cel puțin pe perioada contractului. Mentorul nu poate fi conducătorul de doctorat al directorului de proiect;
- h) O persoană poate depune, ca director de proiect, o singură propunere de proiect de tip PD - Competiția 2019 sau o propunere de tip TE - Competiția 2019. În cazul în care sunt depuse mai multe propuneri de proiecte (indiferent de tip) de către același director de proiect, propunerile de proiecte sunt declarate neeligibile;
- i) Este interzisă depunerea de proiecte care au în vedere activități deja finanțate sau în curs de finanțare;
- j) O persoană poate participa, în calitate de mentor, la maxim 3 proiecte postdoctorale în prezenta competiție.

5. Durata

Durata proiectului este min. 12 luni - max. 24 luni.

6. Buget

Finanțarea maximă acordată pentru un proiect cu durata maximă de 24 luni este de 250.000 lei, cu excepția proiectelor al căror director provine din străinătate, pentru care finanțarea maximă acordată

este de 300.000 lei. Finanțarea maximă acordată pentru un proiect cu o durată mai scurtă de 24 de luni, se calculează proporțional cu durata proiectului raportată la 24 de luni.

Se consideră că un director de proiect provine din străinătate, și beneficiază de excepția de mai sus, dacă satisface cumulativ următoarele condiții:

- a. a fost salariat sau bursier al unei entități din străinătate, cu contract pe termen determinat sau nedeterminat, pe o perioadă cumulată de cel puțin 2 ani, în ultimii 4 ani, și
- b. are, în derulare, un contract de angajare sau de bursă în străinătate, la momentul depunerii propunerii de proiect.

Îndeplinirea acestor condiții trebuie justificată prin copii după documente doveditoare (ex: contract de muncă/adeverință, atestat de la locul de muncă).

Bugetul alocat prezentei competiții, pentru întreaga perioadă de derulare a proiectelor, este de 55.000.000 lei.

Cheltuieli eligibile¹

- ✓ *cheltuieli cu personalul* - numai pentru directorul de proiect și mentor; aceste cheltuieli includ contribuțiile legale aferente salariilor și veniturilor asimilate acestora². Salarizarea mentorului este opțională.
- ✓ *cheltuieli de logistică* necesare pentru derularea proiectului, inclusiv echipamente, consumabile de laborator, cheltuieli materiale, cheltuieli pentru diseminare, informare-documentare, acces la infrastructura de cercetare a terților etc.;
- ✓ *cheltuieli de deplasare* aferente deplasărilor în țară sau în străinătate ale directorului de proiect, pentru stagii de documentare sau cercetare, participări la manifestări științifice de prestigiu din domeniul proiectului;
- ✓ *cheltuieli indirecte* (regie) - se calculează ca procent (max. 20%) din cheltuielile directe: cheltuielile cu personalul, cheltuieli de logistică (exceptând valoarea cheltuielilor pentru echipamente CD) și cheltuieli de deplasare.

Contractul de finanțare va specifica repartizarea sumelor pe categoriile de buget. Pe parcursul proiectului, se pot face realocări între categoriile de buget: cheltuieli cu personalul, cheltuieli de logistică și cheltuieli de deplasare, în limita a 15% din bugetul total al proiectului, fără o aprobare prealabilă, cu respectarea prevederilor contractului de finanțare.

¹ Categoriile de cheltuieli eligibile sunt prevăzute în HG 134/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind stabilirea categoriilor de cheltuieli pentru activități de cercetare - dezvoltare și stimularea inovării, finanțate de la bugetul de stat;

² Cheltuielile cu personalul se supun reglementărilor în vigoare privind limita maximă a veniturilor realizate de către o persoană pentru participarea la unul sau mai multe proiecte, conform art. 26 din Anexa 2 la HG 583/2015 pentru aprobarea PNCDI III, cu modificările și completările ulterioare.

7. Etica

Directorul de proiect are obligația să se asigure că propunerea de proiect respectă normele prevăzute de Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, precum și de alte reglementări legislative de etică specifice domeniului de cercetare al proiectului. De asemenea, în situația în care domeniul proiectului necesită obținerea de avize și acreditări specifice, directorul de proiect se va asigura de obținerea acestora, anterior depunerii cererii de finanțare.

8. Egalitatea de șanse

Egalitatea de șanse pentru toți participanții va fi asigurată la nivel de program.

9. Procedura de depunere, evaluare și selecție a propunerilor de proiecte

Depunerea propunerilor de proiecte se face într-o singură etapă, utilizându-se platforma de depunere online, www.uefiscdi-direct.ro.

Depunerea unei propuneri de proiect se face obligatoriu dintr-un cont creat de directorul de proiect (datele de identificare pentru crearea unui cont în platformă trebuie să fie cele ale directorului de proiect).

Cererea de finanțare se scrie în limba engleză conform **Anexei 2**, la prezentul Pachet de informații.

Verificarea eligibilității

Propunerile de proiecte primite sunt verificate, pentru a se asigura că toate criteriile de eligibilitate sunt îndeplinite, atât de instituția gazdă, cât și de directorul de proiect și mentor.

Lista cu propunerile de proiecte eligibile va fi afișată pe pagina web a UEFISCDI - www.uefiscdi.gov.ro.

Contestațiile referitoare la îndeplinirea criteriilor de eligibilitate se pot transmite, prin e-mail, la adresa proiectePD@uefiscdi.ro, prin fax la nr. +40-(0)21-311.5992, sau direct la sediul UEFISCDI, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data afișării rezultatelor.

Dacă, pe parcursul sau după finalizarea fazei de evaluare, se constată nerespectarea vreunui dintre criteriile de eligibilitate, propunerea de proiect va fi declarată neeligibilă și va fi exclusă din competiție.

Procesul de evaluare

Proiectele sunt evaluate de experți recunoscuți internațional și care îndeplinesc criteriile de selecție prezentate în **Anexa 3**.

Fiecare evaluator își va declara în scris imparțialitatea și competența în domeniul căruia îi aparține propunerea de proiect supusă evaluării, precum și confidențialitatea. Evaluatorul se obligă ca în orice moment, pe parcursul procesului de evaluare, dacă constată că una dintre aceste condiții nu este satisfăcută sau că se găsește în conflict de interese, să notifice în scris UEFISCDI. În situația în

care UEFISCDI constată sau este sesizată în legătură cu existența unui conflict de interese sau a unei abateri, aceasta va lua măsurile necesare înlocuirii evaluatorului.

- ✓ Evaluările au caracter anonim, asigurându-se confidențialitatea și imparțialitatea experților evaluatori.
- ✓ După finalizarea competiției, UEFISCDI va publica, pe pagina web www.uefiscdi.gov.ro, lista experților utilizați în procesul de evaluare.

Evaluarea individuală

Propunerile de proiecte declarate eligibile se evaluează în mod independent, on-line, de 3 experți evaluatori.

Evaluatorii acordă individual punctaje pentru fiecare criteriu, conform fișei de evaluare prezentată în *Anexa 4*. Punctajele acordate fiecărui criteriu sunt justificate prin comentarii sumative, cu evidențierea punctelor tari și a celor slabe.

Răspunsul directorului de proiect

După finalizarea evaluării individuale, personalul UEFISCDI va pune la dispoziția directorilor de proiecte, în conturile din platforma on-line de depunere a propunerilor de proiecte, fișa de evaluare (concatenată) cu cele 3 evaluări individuale. Pe baza acestora, directorul de proiect poate formula un punct de vedere legat de evaluare. Răspunsurile directorilor de proiecte, respectiv punctul de vedere, limitate la 6.000 de caractere (inclusiv spațiile), vor fi completate folosind un formular disponibil în platforma on-line de depunere a aplicațiilor, într-un interval de 3 zile lucrătoare de la data solicitării inițiale de răspuns. Punctul de vedere al directorului de proiect va fi redactat în limba engleză, și va consta strict într-un răspuns la observațiile critice ale evaluatorilor, așa cum apar ele în fișele de evaluare individuale, fără a introduce elemente noi față de propunerea de proiect. Răspunsul directorului de proiect nu este obligatoriu, iar absența sa nu afectează evaluarea în panel a proiectului.

Cei trei evaluatori vor primi automat notificare privind existența în platforma on-line a răspunsului dat de către directorul de proiect.

Evaluarea în panel

Fiecare propunere de proiect va avea desemnat un Raportor, selectat aleatoriu dintre cei trei experți evaluatori. Rolul acestuia este de a întocmi Raportul de consens, în baza evaluărilor individuale, a răspunsului directorului de proiect (dacă există) și a discuțiilor purtate cu ceilalți doi evaluatori, prin intermediul interfeței de tip „forum” disponibilă în platforma de evaluare. Ulterior, ceilalți evaluatori vor fi solicitați prin intermediul platformei on-line să-și exprime opinia (vot "sunt de acord" sau "nu sunt de acord") asupra Raportului de consens.

Dacă Raportul de consens are în unanimitate vot "sunt de acord" se consideră că s-a întrunit consensul și devine Raport final de evaluare. Dacă unul din evaluatori votează „nu sunt de acord” sau nu-și exprimă votul pentru Raportul de consens, pentru proiectul în cauză, se consideră că nu a fost stabilit consensul.

Proiectele fără consens realizat se analizează în sedințe de panel. La nivelul competiției se vor constitui 13 paneluri, fiecare panel acoperind un domeniu principal de cercetare, incluzând mai multe arii tematice, conform **Anexei 5**, la prezentul Pachet de informații:

1. Matematică	8. Biologie și Ecologie
2. Informatică	9. Sănătate
3. Chimie	10. Științele vieții aplicate și Biotehnologii
4. Fizică	11. Științe sociale
5. Științe ingineresti	12. Științe economice
6. Știința materialelor	13. Științe umaniste
7. Științele pământului	

Panelul domeniului se constituie din evaluatori și raportori. Dimensiunea fiecărui panel va fi corelată cu numărul de proiecte fără consens realizat, din domeniul respectiv. În funcție de dimensiunea panelului, se pot organiza mai multe sesiuni de plen.

Fiecare membru al panelului va avea acces la toate propunerile de proiecte ce urmează a fi discutate în ședința de panel, precum și la fișele individuale de evaluare, Rapoartele de consens și răspunsul directorilor de proiecte (dacă există).

În cadrul ședinței de panel, fiecare propunere de proiect fără consens realizat este prezentată și analizată în cadrul panelului. Pentru fiecare proiect, panelul stabilește punctajul final și întocmește Raportul final de evaluare.

Publicarea rezultatelor evaluării

Lista propunerilor de proiecte, câte una pentru fiecare din cele 13 domenii principale, și punctajele finale obținute de fiecare dintre acestea, vor fi publicate pe pagina web a UEFISCDI. Listele vor fi ordonate descrescător după valoarea punctajului.

Proiectele care au obținut un punctaj final mai mic de 80 puncte sunt declarate nefinanțabile.

Informare

Directorii de proiecte vor primi notificare, prin e-mail, la adresa specificată în propunerea de proiect, privind existența în platforma on-line a Raportului final de evaluare.

Contestații

Directorii propunerilor de proiecte pot depune contestații în termen de 3 zile lucrătoare după data publicării rezultatelor evaluării. Contestațiile pot avea ca obiect exclusiv viciile de procedură pe care candidatul le consideră nonconforme cu precizările din pachetul de informații. Contestațiile nu pot avea ca obiect punctajele și comentariile asociate criteriilor de evaluare. Contestațiile se pot transmite, prin e-mail, la adresa proiectePD@uefiscdi.ro, prin fax la nr. +40-(0)21-311.5992, sau direct la sediul UEFISCDI.

Publicarea rezultatelor finale se face după rezolvarea tuturor contestațiilor.

Rezultatele competiției

În cadrul fiecărui domeniu principal, propunerile de proiecte sunt acceptate la finanțare, în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute, în limita bugetului alocat competiției. Rata de succes aplicabilă fiecărui domeniu principal se raportează la rata de succes a competiției (raportul dintre numărul de proiecte posibil de finanțat, cu încadrarea în bugetul competiției, și numărul propunerilor de proiecte eligibile).

În cazul în care există două sau mai multe propuneri de proiecte cu punctaj final identic, departajarea acestora se va face în funcție de punctajul obținut pentru fiecare criteriu de evaluare, în ordinea existentă în raportul final de evaluare.

Lista propunerilor de proiecte acceptate la finanțare, precum și lista proiectelor de rezervă se înaintează Ministerului Cercetării și Inovării, spre aprobare.

Negocierea bugetului și semnarea contractelor de finanțare

Directorii proiectelor acceptate la finanțare vor negocia cu UEFISCDI cuantumul și structura bugetului solicitat. Bază de discuție vor fi observațiile din raportul final de evaluare, privind gradul de corelare între obiectivele prevăzute și bugetul solicitat. Bugetul negociat nu poate depăși valoarea bugetului solicitat inițial prin Cererea de finanțare. Contractul de finanțare se semnează ulterior procesului de negociere.

În situația în care există fonduri disponibile ca urmare a necontractării sau diminuării bugetului propus pentru proiectele acceptate la finanțare ori ca urmare a suplimentării bugetului alocat inițial competiției, se va iniția negocierea și contractarea proiectelor cuprinse în Lista de rezervă, în ordinea punctajului obținut, până la concurența sumei aprobate.

10. Principalele obligații ale părților

Directorul de proiect și Instituția gazdă:

- Răspund de realizarea proiectului, cu respectarea termenelor prevăzute și a bugetelor alocate;
- Întocmesc și transmit Autorității Contractante rapoarte de progres științific, pe parcursul proiectului și un raport final, la timpul și în formatul stabilit de CNCS/UEFISCDI în contractul

de finanțare. Termenele rapoartelor intermediare se propun de către directorul de proiect, în concordanță cu planul de lucru prevăzut în cererea de finanțare;

- Asigură informații actualizate privind derularea proiectului (cel puțin rezumatul proiectului și lista actualizată a publicațiilor rezultate din proiect) pe o pagină web, în limba engleză;
- Se asigură că personalul implicat în proiect are creat și actualizat profilul științific în platforma informatică www.brainmap.ro;
- Instituția gazdă asigură accesul directorului de proiect la infrastructura de cercetare existentă și îl sprijină administrativ pe acesta în implementarea proiectului.

Mentorul:

- Coordonează și susține activitatea directorului de proiect în cadrul instituției gazdă.

UEFISCDI:

- Asigură, în condițiile legii, finanțarea și monitorizarea proiectului, a contractului de finanțare și a resurselor bugetare disponibile;
- Prelucurează datele cu caracter personal în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 (RGPD 2018) și a Legii 190/2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, <https://uefiscdi.ro/protectia-datelor-cu-caracter-personal>.

11. Portabilitatea proiectului de cercetare

Directorul de proiect va implementa proiectul în instituția gazdă. Cu toate acestea, UEFISCDI poate permite directorului de proiect transferul proiectului către altă instituție gazdă din țară, cel mult o dată și numai pe parcursul primelor 12 luni din perioada de derulare a proiectului. Scopul oferirii acestei libertăți de opțiune a directorului de proiect este acela de a optimiza șansele de succes ale proiectului.

Directorul de proiect are obligația de a adresa în scris UEFISCDI solicitarea de transfer a proiectului cu acordul și împreună cu mentorul către o altă instituție gazdă, însoțită de o justificare bine întemeiată și de acceptul noii instituții gazdă și al instituției gazdă inițiale. În cazul în care instituția gazdă inițială refuză transferul, aceasta trebuie să transmită UEFISCDI în scris motivația refuzului. UEFISCDI/CNCS va analiza solicitarea de transfer inițiată de directorul de proiect și, dacă va fi cazul, adresa de refuz din partea instituției gazdă inițiale și va lua o decizie în sensul creșterii șanselor de implementare cu succes a proiectului. În cazul acceptării solicitării de transfer, UEFISCDI va rezilia contractul cu instituția gazdă inițială și va semna un contract cu noua instituție gazdă. Instituția gazdă inițială are obligația de a transfera, în termen de maxim 30 de zile, atât fondurile, precum și echipamentele și bunurile achiziționate din fondurile proiectului către noua instituție gazdă, pentru a permite reluarea fără întârziere a activităților de cercetare prevăzute în proiect. Cheltuielile de transport aferente transferului echipamentelor și bunurilor achiziționate prin

proiect, de la instituția gazdă inițială la noua instituție gazdă, se finanțează de către noua instituție gazdă.

12. Eșecul în cercetare

Eșecul în cercetare corespunde situațiilor în care, în urma derulării corespunzătoare a activităților prevăzute într-un proiect de cercetare, cu obținerea livrabilelor asumate, conform contractului de finanțare, rezultatele obținute nu concordă cu cele estimate (ipotezele de lucru nu sunt confirmate, funcționalitatea nu este validată).

Pentru un proiect aflat în derulare, eșecul în cercetare poate fi identificat de către comisii de evaluare și monitorizare, constituite în acest scop de către Autoritatea Contractantă (conform prevederilor din OG 57/2002, art. 87, cu modificările și completările ulterioare și HG 583/2015, art. 13 și art. 1 pct. 17 din Anexă, cu modificările și completările ulterioare).

În timpul evaluării și monitorizării, comisiile vor determina dacă:

1. Echipa de cercetare a proiectului a respectat contractul de finanțare, desfășurând cu bună credință activitățile prevăzute, chiar dacă rezultatele nu sunt cele estimate. Acest caz cade sub incidența riscului cercetării;
2. Echipa de cercetare a proiectului a derulat neadecvat activitățile prevăzute în contractul de finanțare sau nu le-a realizat, fără să notifice Autoritatea Contractantă asupra motivelor care au condus la această situație. În aceste condiții, nerealizările sunt imputabile Contractorului, iar Autoritatea Contractantă poate solicita returnarea fondurilor utilizate necorespunzător.

Procesul de identificare și certificare a situațiilor ce se încadrează sub incidența riscului cercetării implică examinarea:

1. Modulului de derulare a activităților în cadrul proiectului, în conformitate cu cererea de finanțare, anexă la contractul de finanțare (respectarea conținutului și a calendarului);
2. Modulului de obținere a rezultatelor (teoretice sau experimentale), inclusiv realizarea livrabilelor asociate obiectivelor/activităților, chiar dacă acestea diferă de cele estimate în cererea de finanțare;
3. Modalității de comunicare cu Autoritatea Contractantă în ceea ce privește neconcordanțele apărute între rezultatele obținute pe parcursul derulării proiectului și cele prevăzute inițial în cererea de finanțare.

În baza rapoartelor comisiilor de evaluare și monitorizare, Autoritatea Contractantă acceptă eșecul în cercetare, fără a exista obligativitatea recuperării fondurilor cheltuite de la bugetul de stat.

Dacă comisiile de evaluare și monitorizare constată că, din vina proprie a Contractorului, nu s-au realizat etapele/activitățile și obiectivele prevăzute în planul de realizare pentru care s-a primit finanțare, derularea proiectului se întrerupe și cota de finanțare alocată de la bugetul programului se restituie Autorității Contractante.

13. Calendarul competiției (estimativ):

Lansarea competiției	Iulie 2019
Depunerea cererilor de finanțare	Septembrie 2019
Procesul de evaluare a proiectelor eligibile	Octombrie 2019 - Februarie 2020
Negociere și Contractare	Martie 2020

Note:

1. Cererile de finanțare se depun prin intermediul platformei on-line - <http://www.uefiscdi-direct.ro>, nefiind necesară depunerea și în format tipărit.
2. Cererile de finanțare se încarcă în platformă, în secțiunea dedicată, în format .pdf textual (exclus scanat).
3. Cererea de finanțare va fi însoțită de o **declarație pe propria răspundere a directorului de proiect**, redactată în limba română, prin care confirmă corectitudinea datelor cuprinse în versiunea electronică a cererii de finanțare. Pentru propunerile de proiecte al căror director provine din străinătate, se permite redactarea acestei declarații în limba engleză.
4. Cererea de finanțare va fi însoțită de o **declarație pe propria răspundere a directorului de proiect**, redactată în limba română, privind nefinanțarea din alte surse. Pentru propunerile de proiecte al căror director provine din străinătate, se permite redactarea acestei declarații în limba engleză.
5. Cererea de finanțare trebuie să fie însoțită de **declarația pe propria răspundere a instituției gazdă** în limba română, (semnată de reprezentantul legal și ștampilată) prin care se certifică acceptarea implementării proiectului în instituție, asigurarea sprijinului administrativ, punerea la dispoziția echipei de proiect a infrastructurii necesare, angajamentul de a sprijini desfășurarea proiectului în bune condiții și angajarea directorului de proiect și a Mentorului, în condițiile legii, conform propunerii de proiect, în cazul în care proiectul este finanțat.
6. Cererea de finanțare trebuie să fie însoțită de **declarația pe propria răspundere a instituției gazdă**, în limba română, (semnată de reprezentantul legal și ștampilată) privind încadrarea în definiția organizației de cercetare (conform **Anexei 6**, la prezentul Pachet de informații). Această declarație nu trebuie depusă de către universitățile acreditate, institutele Academiei Române și institutele naționale de cercetare – dezvoltare.
7. Cererea de finanțare trebuie să fie însoțită de **acordul mentorului** de a mentora directorul de proiect.

ANEXA 1 - Standarde minimale de eligibilitate pentru directorul de proiect

A. Web of Science

- Pentru *domeniile principale D1 – D12* – min. o publicație (document type: „article” sau „review”), în tema propunerii de proiect, apărute în reviste situate în top 50%, zona roșie și galbenă. Clasamentul revistelor este realizat în funcție de valorile nenule ale factorului de impact sau scorului de influență (AIS), calculate de Clarivate Analytics și publicate în Journal Citation Reports, ediția iunie 2018. Se ia în calcul încadrarea cea mai favorabilă pentru directorul de proiect.
 - Lista revistelor încadrate pe subdomenii, ordonate descrescător în funcție de factorul nenul de impact (IF): <https://www.uefiscdi.ro/resource-84252>
 - Lista revistelor încadrate pe subdomenii, ordonate descrescător în funcție de scorul de influență (AIS): <https://www.uefiscdi.ro/resource-86742>
- Pentru *domeniul principal D13* – min. o publicație (document type: „article” sau „review”), în tema propunerii de proiect, apărute în reviste indexate în Arts and Humanities Citation Index:
<http://ip-science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=H>

B. Rute complementare:

- Pentru *domeniile principale D11 – D13* min. două publicații, în tema propunerii de proiect, în:
 - ✓ ERIH Plus (categoriile Int 1 și Int 2 din evaluarea 2011):
http://uefiscdi.gov.ro/userfiles/file/CENAPOSS/clasificare_reviste_ERIH.pdf
 - ✓ publicații specifice domeniului aplicației, apărute la edituri străine de prestigiu în domeniul științelor sociale, artelor și științelor umaniste, potrivit listelor de la adresele:
<http://uefiscdi.gov.ro/userfiles/file/CENAPOSS/Edituri%20prestigiu%20international%20stiinte%20sociale.pdf>
<http://uefiscdi.gov.ro/userfiles/file/CENAPOSS/Edituri%20prestigiu%20international%20Arte%20&%20Stiinte%20Umaniste.pdf>
- Pentru *domeniul principal D12* - min. două publicații (document type: „article” sau „review”), în tema propunerii de proiect, apărute în reviste situate în a doua jumătate a clasamentului, zona gri. Clasamentul revistelor este realizat în funcție de valorile nenule ale factorului de impact sau scorului de influență (AIS), calculate de Clarivate Analytics și publicate în Journal Citation Reports, ediția iunie 2018. Una din aceste publicații poate fi echivalată cu un capitol de carte.

ANEXA 2 - Cererea de finanțare (se va completa în limba engleză)

Documentul folosește caractere Times New Roman de 12 puncte, spațiere între linii de 1 și margini de 2 cm. Orice modificare a acestor parametri (cu excepția tabelelor, figurilor sau a legendelor acestora) precum și depășirea numărului de pagini stabilit pentru fiecare secțiune duce la declararea automată a cererii de finanțare ca neeligibilă. Textul gri conține instrucțiuni de completare pentru candidați și va fi eliminat și înlocuit cu informația cerută. Se va menține textul negru, care marchează informațiile și secțiunile obligatorii ale cererii.

A. Informații generale

Titlul proiectului (maxim 200 caractere):

Acronim proiect:

Rezumat (maxim 2000 de caractere inclusiv spațiile):

Directorul de proiect și instituția gazdă:

Nume:

Nume anterioare (dacă este cazul):

Prenume:

Data nașterii:

Doctor din anul:

Conducător de doctorat:

Telefon:

Adresa de e-mail:

Numele instituției:

Adresa instituției:

Mentorul și instituția gazdă:

Nume:

Nume anterioare (dacă este cazul):

Prenume:

Data nașterii:

Doctor din anul:

Titlu științific:

Telefon:

Adresa de e-mail:

Numele instituției:

Adresa instituției:

Domeniile în care se încadrează proiectul³ (conform Anexei 5).

(Domeniul principal ales reprezintă domeniul propunerii de proiect)

Domeniul principal:

Subdomenii:

Aria de cercetare principală:

Aria de cercetare secundară:

Aria de cercetare secundară:

Cuvinte cheie:

1-5

Durata proiectului: min 12 luni, max. 24 luni

Buget total solicitat: max. 250.000 lei (300.000 lei excepție)

B. Directorul de proiect (max 3 pagini).

B1. Curriculum Vitae al directorului de proiect

Se va indica codul unic de persoană generat în contul din platforma www.brainmap.ro.

Se va indica și adresa paginii web unde se regăsește teza de doctorat (rezumat sau varianta completă).

B2. Realizări științifice reprezentative și semnificative

Se vor prezenta cele mai importante contribuții ale directorului de proiect în domeniul său de cercetare (de exemplu, descoperiri sau rezultate care au condus, în mod semnificativ, la o mai bună cunoaștere în domeniu). În cadrul prezentării se vor sublinia în mod special următoarele aspecte: (1) raportarea acestor contribuții la tematica proiectului propus; (2) reflectarea acestor contribuții în publicațiile sale (cu precădere cele de autor principal⁴); (3) modul în care aceste contribuții științifice ilustrează potențialul de cercetător independent al aplicantului și vizibilitatea internațională a acestuia.

B3. Elemente definerii ale realizărilor științifice remarcabile ale directorului de proiect

1. Articole

Se vor indica cele mai relevante 5 lucrări publicate ale directorului de proiect, cu menționarea explicită a indexării în Web of Science Core Collection. Se pot indica și articole acceptate spre publicare, precizându-se data acceptării. Evaluarea va urmări cu precădere articolele în care directorul de proiect este autor principal, dar în situația în care există lucrări publicate în calitate

³ Pentru propunerile de proiecte încadrate greșit de către directorul de proiect, există posibilitatea reîncadrării pe domenii, de către UEFISCDI, la propunerea experților evaluatori/panelul de evaluare

⁴ Conform OMECTS nr.4478/2011, Anexa 2, Secțiunea Definiții, art. 1

de co-autor pe care directorul de proiect le consideră relevante pentru producția sa științifică, acestea pot fi indicate.

2. Cărți/capitole (inclusiv monografii)

Se vor indica cele mai importante (maxim 5) opere: cărți, capitole, monografii, articole, ediții critice, dicționare sau enciclopedii.

Manualele școlare sau universitare nu se iau în considerare, chiar dacă sunt publicate la edituri internaționale de prestigiu.

C. Mentorul (max 2 pagini).

C1. Curriculum Vitae al mentorului

Se va indica codul unic de persoană generat în contul din platforma www.brainmap.ro.

C2. Lista celor mai importante publicații științifice

Se vor indica cele mai importante publicații ale mentorului (maxim 6), cu menționarea explicită a indexării în Web of Science, din perioada 2009 - prezent.

D. Descrierea proiectului de cercetare (max. 7 pagini)

În acest capitol, se vor preciza, în detaliu, contextul științific, scopul, obiectivele, modul de implementare a obiectivelor (activitățile proiectului), livrabilele și resursele necesare.

D1. Problematika

Se va justifica motivația științifică a temei proiectului, prin delimitarea problemei abordate în contextul științific actual. Se vor evidenția următoarele trei aspecte: (1) importanța problemei din punct de vedere științific, socio-economic sau cultural; (2) elementele de dificultate ale problemei; (3) limitările abordărilor curente, prin analiza stadiului actual al cunoașterii legat de tematica proiectului.

D2. Obiective

Se va prezenta abordarea proiectului la nivel de principiu, cu evidențierea următoarelor două aspecte: (1) obiectivele concrete ale proiectului; (2) elementele de originalitate și inovație pe care implementarea obiectivelor le aduce domeniului, raportat la stadiul actual al cunoașterii și raportat la proiectele în care aplicantul a fost implicat (dacă este cazul).

D3. Impact

Se vor discuta aspectele legate de impactul preconizat al proiectului în cadrul mai larg al domeniului științific, cu accentuarea următoarelor aspecte: (1) potențialul de a influența semnificativ domeniul științific, prin noi concepte sau abordări, și dacă e cazul, prin deschiderea unor noi teme sau direcții de cercetare; (2) discutarea impactului potențial al proiectului în mediul

științific, social, economic sau cultural și/sau direcțiilor aplicative ce vor fi explorate în cadrul proiectului (în cazul în care este aplicabil pentru direcția de cercetare propusă);

D4. Metodologie

Se va prezenta în detaliu metodologia cercetării, precizându-se, pe cât posibil, anumite ținte intermediare cheie. În elaborarea acestei secțiuni se vor evidenția următoarele aspecte: (1) alegerea metodelor și instrumentelor de investigație, prin raportare la cele mai noi abordări în domeniul temei, precum și modul în care acestea vor fi integrate; (2) un plan de lucru, eșalonat în timp, ce va descrie modul de organizare și planificare al proiectului, în raport cu obiectivele propuse; (3) descrierea livrabilelor asumate; (4) descrierea potențialelor riscuri și abordările prin care aceste riscuri ar urma să fie adresate.

D5. Aspecte de etică (dacă este cazul)

Se va face o scurtă descriere a aspectelor etice implicate, inclusiv sursa materialului biologic; cum sunt tratate aspectele etice în concordanță cu regulile standard și normele aplicabile; se vor scoate în evidență atât beneficiile cercetării, cât și efectele acesteia, precum și modul în care vor fi implicate aspectele etice.

D6. Resurse și buget

Vor fi prezentate resursele existente relevante pentru desfășurarea proiectului, precum și cele necesare și care vor fi achiziționate în cadrul proiectului. Trebuie descrise cât mai detaliat infrastructura de cercetare existentă și laboratoarele unde se va face cercetarea (se va indica link-ul din platforma www.erris.gov.ro) și modul în care acestea pot susține activitățile de cercetare prezentate în proiect. În cazul achiziționării de noi echipamente cu o valoare mai mare de 60.000 lei (preț ce include și TVA) este necesară includerea unei justificări a rolului acestor echipamente în cadrul proiectului. Distribuția bugetului pe tipuri de cheltuieli și pe ani calendaristici trebuie, de asemenea, indicată și argumentată. Tipurile de cheltuieli pe care se distribuie bugetul sunt: cheltuieli cu personalul, cheltuieli de logistică, cheltuieli de deplasare și cheltuieli indirecte (regie).

Deviz antecalcul (în euro):

Capitol de buget (cheltuieli)	An I (euro)	An II (euro)	Total buget (euro)
Personal			
Logistică			
Deplasare			
Indirecte			
Total			

D7. Bibliografie (max. 2 pagini)

ANEXA 3 – Criterii de selecție experți evaluatori

- Expertul evaluator este doctor în științe, având titlul obținut în urmă cu cel puțin 10 ani;
- Expertul evaluator a derulat cel puțin un proiect de cercetare câștigat prin competiție națională sau internațională, în calitate de director de proiect/responsabil partener;
- Pentru *domeniile principale D1-D12* - min. 4 publicații ca autor principal (document type: „article” sau „review”), apărute în reviste situate în top 50%, zona roșie și galbenă. Clasamentul revistelor este realizat în funcție de valorile nenule ale factorului de impact sau scorului de influență (AIS) calculate de Clarivate Analytics și publicate în Journal Citation Reports, ediția iunie 2018.
 - Lista revistelor încadrate pe subdomenii, ordonate descrescător în funcție de factorul nenul de impact (IF): <https://www.uefiscdi.ro/resource-84252>
 - Lista revistelor încadrate pe subdomenii, ordonate descrescător în funcție de scorul de influență (AIS): <https://www.uefiscdi.ro/resource-86742>
- Pentru *domeniul principal D13* - min. 4 publicații ca autor principal (document type: „article” sau „review”), apărute în reviste indexate în Arts and Humanities Citation Index.
- Pentru *domeniile principale D11 și D13*, min. 6 publicații ca autor principal apărute în rute complementare:
 - ✓ ERIH Plus (categoriile Int 1 și Int 2 din evaluarea 2011):
<https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erih/searchForm>
 - ✓ publicații specifice domeniului aplicației, apărute la edituri străine de prestigiu în domeniul științelor sociale, artelor și științelor umaniste, potrivit listelor de la adresele:
<http://uefiscdi.gov.ro/userfiles/file/CENAPOSS/Edituri%20prestigiu%20international%20stiinte%20sociale.pdf>
<http://uefiscdi.gov.ro/userfiles/file/CENAPOSS/Edituri%20prestigiu%20international%20Arte%20&%20Stiinte%20Umaniste.pdf>
- Pentru *domeniul principal D12*, min. 6 publicații ca autor principal (document type: „article” sau „review”), apărute în reviste situate în a doua jumătate a clasamentului, zona gri. Clasamentul revistelor este realizat în funcție de valorile nenule ale factorului de impact sau scorului de influență (AIS), calculate de Clarivate Analytics și publicate în Journal Citation Reports, ediția iunie 2018. Una dintre aceste publicații poate fi echivalată cu un capitol de carte.

ANEXA 4 – Fișă de evaluare

Criteriile după care se face evaluarea:

1. Directorul de proiect și Mentorul (50%)

1.1 Directorul de proiect (40%) Vă rugăm să evaluați **calitatea rezultatelor cercetării directorului de proiect**, așa cum rezultă din lista de publicații și brevete, cu accent pe contribuțiile ca autor principal. Vă rugăm să comentați originalitatea rezultatelor directorului de proiect, impactul lor asupra stadiului actual al rezultatelor în domeniu, precum și relevanța acestora pentru prezentul proiect.

1.2 Mentorul (10%) Vă rugăm să evaluați capacitatea mentorului de a gestiona în mod autonom activități științifice ca cercetător și/sau lider de grup de cercetare, precum și vizibilitatea la nivel internațional și prestigiul său în cadrul grupului din care face parte la nivel internațional. Vă rugăm să comentați performanța în publicații a mentorului (ca autor principal), calitatea de lider, capacitatea de a atrage fonduri, vizibilitatea sa științifică. Vă rugăm să luați în considerare doar rezultatele relevante pentru prezenta propunere de proiect.

2. Propunerea de proiect (50%)

2.1 Vă rugăm să evaluați **soluția generală** descrisă în propunerea de proiect în contextul actual și potențialul său impact în viitor. Vă rugăm să comentați următoarele aspecte: (1) semnificația și gradul de dificultate a problemei abordate; (2) originalitatea soluției propuse potrivite obiectivelor; (3) potențialul de a avansa cunoștințele în domeniu și de a influența direcția de gândire și activitate.

2.2 Vă rugăm să evaluați **metoda și planul de lucru** așa cum sunt definite în propunerea de proiect ca o abordare concretă pentru a ajunge la soluția prevăzută. Vă rugăm să comentați cât de bine sunt alese metodele, instrumentele de proiectare și investigare și eficiența planului de lucru în timp și resursele propuse. Au fost tratate corespunzător potențialele probleme? Au fost menționate abordări alternative? Au fost menționate livrabilele și ce importanță a fost acordată publicării rezultatelor în reviste internaționale de prestigiu?

2.3 Vă rugăm să evaluați caracterul adecvat al propunerii de buget și sugerați posibile corecții. Vă rugăm să comentați corespondența între planul de lucru și bugetul propus, precum și caracterul adecvat al mobilităților (conferințe, vizite de lucru) și al achizițiilor de infrastructură incluse în buget.

Scala de notare

Pentru fiecare criteriu de evaluare se acordă calificative de la 0 la 5. Se pot utiliza fracțiuni de 0,1. Dacă proiectul este depunctat în cadrul unui criteriu, trebuie descrise în mod clar deficiențele/punctele slabe identificate.

0	ABSENT	Propunerea de proiect nu tratează criteriul analizat sau nu poate fi judecat din cauza informațiilor care lipsesc sau sunt incomplete.
1	SLAB	Propunerea nu răspunde criteriului în mod corespunzător, sau există deficiențe inerente grave.
2	SATISFACATOR	Propunerea de proiect se adresează în linii mari criteriului dar există deficiențe semnificative.
3	BUN	Propunerea de proiect abordează bine criteriul dar sunt necesare îmbunătățiri.
4	FOARTE BUN	Propunerea de proiect abordează foarte bine criteriul, deși anumite îmbunătățiri sunt încă posibile.
5	EXCELENT	Propunerea de proiect abordează cu succes toate aspectele relevante ale criteriului, pot exista dezavantaje minore.

Scorul final va fi calculat ca o sumă a punctajelor pentru fiecare din cele două criterii înmulțită cu valoarea procentuală corespunzătoare și înmulțit cu 20 (scor final max. 100).

ANEXA 5 - Domenii științifice

ANEXA 6 - Declarație privind încadrarea în definiția organizației de cercetare

DRAFT